

**КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ  
В 2017 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург  
2017**

УДК 004.9  
А 65

**Аналитический** отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по обществознанию в 2017 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПб ЦОКОиИТ», 2017. – 44 с.

***Отчет подготовили:***

*А.В.Кудрявцев* – председатель предметной комиссии ОГЭ по обществознанию

*Н.Н.Яковлев* – электроник (сист. администратор) СПбЦОКОиИТ

*Материалы сборника публикуются в авторской редакции.*

## ВВЕДЕНИЕ

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) по учебному предмету «Обществознание» в 2017 году проводилась в формах основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ). Целью проведения ГИА является определение соответствия результатов освоения обучающимися программы основного общего образования требованиям Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

ОГЭ по обществознанию проводится для выпускников 9-х классов в качестве экзамена по выбору на основе централизованно разработанных контрольных измерительных материалов (далее – КИМ). Результаты ОГЭ по обществознанию в 2017 году являлись основанием для выставления итоговой отметки по учебному предмету «Обществознание» в аттестат об основном общем образовании, а также могли быть использованы для осуществления приема на обучение по общеобразовательным программам среднего общего образования в профильных классах. С учетом преемственности принципов и форм организации деятельности участников ОГЭ и ЕГЭ результаты ОГЭ по обществознанию могут рассматриваться в качестве инструмента прогнозирования результатов сдачи ими в дальнейшем единого государственного экзамена.

ГВЭ проводится для отдельных категорий обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования (обучающихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, обучающихся в образовательных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации, а также для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов). ГВЭ по обществознанию проводится на основе централизованно разработанных контрольных измерительных материалов с использованием текстов, тем и заданий.

Аналитический отчет по итогам сдачи обучающимися 9-х классов ОГЭ и ГВЭ по обществознанию в 2017 году подготовлен с целью информирования участников образовательного процесса о результатах, выявления проблем в обеспечении подготовки по обществознанию на

второй ступени обучения и выработки рекомендаций по организации подготовки к ГИА выпускников 9-х классов в 2018 году.

## **1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2017 Г.**

Содержание экзаменационной работы по сравнению с 2016 годом не изменилось, что свидетельствует о стабильности и эффективности избранной модели организации ГИА по обществознанию в 9 классе.

Экзаменационные задания отражают все тематические разделы содержания учебного предмета «Обществознание» на ступени основного общего образования: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления» и «Право». Задания сгруппированы в пять блоков-модулей. Задания, относящиеся к разделам «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры», представлены единым блоком-модулем.

В первой части экзаменационной работы вышеуказанные блоки-модули представлены в заданиях 1-20. В данную группу, как и в предыдущие годы, входят задания на знание и понимание сущности, признаков и свойств социальных объектов, на обращение к социальным реалиям и на анализ двух суждений. Задания, относящиеся к каждому блоку-модулю, имеют фиксированное позиционирование в контрольных измерительных материалах экзаменационной работы. Задания 21-25, также с фиксированным позиционированием видов заданий в каждом варианте экзаменационной работы, направлены на проверку качества сформированности умений, предусмотренных Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ по обществознанию.

Во второй части работы расположены задания 26-31 к тексту обществоведческого содержания, относящемуся к одному из вышеназванных блоков-модулей. Задания направлены на контроль качества сформированности практических умений обучающихся, являющихся личностными, метапредметными и предметными результатами освоения программы основного общего образования.

Структура экзаменационной работы в 2017 году не изменилась: экзаменационная работа состояла из двух частей; задания были представлены в режиме сквозной нумерации с 1 по 31.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа (180 минут).

В числе 25 заданий части 1 с кратким ответом 15 заданий относились к заданиям базового уровня сложности и оценивались 1 первич-

ным баллом и 10 заданий относились к заданиям повышенного уровня сложности, 9 из которых оценивались 1 первичным баллом и 1 задание (задание 22) оценивалось 2 баллами.

Как и в прошлые годы для ответа на задания 1-20 обучающимся необходимо было выбрать один правильный ответ из четырех вариантов. Для ответа на задания 21-25 необходимо было сформировать правильный ответ из нескольких компонентов и записать его в виде верной последовательности цифр без пробелов и разделительных символов.

За правильное выполнение всех 25 заданий части 1 обучающийся мог получить 26 первичных баллов, что составляет 66,7 % от максимального первичного балла за экзаменационную работу.

В числе 6 заданий части 2 с развернутыми ответами, которые самостоятельно формулировались и записывались обучающимися, одно задание (27) относилось к базовому уровню сложности и оценивалось 2 баллами, 3 задания (26, 28 и 30) относились к повышенному уровню сложности и оценивались 2 баллами каждое и 2 задания (29 и 31) относились к высокому уровню сложности и оценивались 3 баллами (29) и 2 баллами (31).

За правильное выполнение 6 заданий части 2 экзаменуемые могли получить 13 первичных баллов, что составляет 33,3 % от максимального первичного балла за всю экзаменационную работу.

## **2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2017 ГОДУ**

### **2.1. Общая характеристика участников ОГЭ**

Согласно приказу Минобрнауки России от 09.01.2017 № 2 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2017 году», ОГЭ проводился в досрочный, основной и резервные дни 28 апреля, 6 мая, 8 июня, 23 июня, 28 июня и 29 июня. Всего для участия в экзамене зарегистрировались 21517 человек, что составляет 99,26 % от зарегистрированных на экзамен в 2016 году. На экзамен в указанные дни явились 20945 человек, что составляет 97,34 % от количества зарегистрированных. На экзамен не явились 569 человек (2,64 % от количества зарегистрированных). В основной день проведения экзамена (8 июня 2017 года) были удалены 3 человека (в 2016 году – 2 человека) и 2 человека не закончили выполнение работы (в 2016 году – 1 че-

ловек). Эти данные свидетельствуют о некотором повышении уровня ответственности участников.

Данные о явке на экзамен представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Показатели явки на экзамен**

Дата экзамена	Зарегистрировано человек	Явилось		Не явилось	
		чел.	%	чел.	%
28.04.2017	34	34	100	0	0
06.05.2017	7	7	100	0	0
08.06.2017	18127	17590	97,04	534	3,04
23.06.2017	3263	3232	99,05	31	0,96
28.06.2017	49	47	95,92	2	4,26
29.06.2017	37	35	94,59	2	5,71
<i>Всего:</i>	21517	20945	97,34	569	2,72

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в 2017 году явка на ОГЭ по обществознанию, незначительно повысившись на 0,49 %, осталась стабильной, что говорит об ответственном отношении в образовательных организациях к подготовке и участию обучающихся в экзамене.

В ОГЭ по обществознанию в 2017 году приняли участие обучающиеся государственных и негосударственных образовательных организаций городского, федерального или регионального подчинения 13 типов (в 2016 году 12 типов) и 23 видов (в 2016 году 22 вида). Статистические данные свидетельствуют о стабильности структуры типологии и видологии образовательных организаций, выпуски 9-х классов которых принимают участие в ОГЭ по обществознанию (табл. 2).

Таблица 2

**Распределение участников ОГЭ  
по видам образовательных учреждений/организаций**

Категория обучающихся	Вид ОУ	Кол-во ОУ			Кол-во участников экзамена, чел.			Кол-во результатов, %		
		2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-
Обучающиеся ГОУ	Средняя общеобразовательная школа	329	330	-1	8562	9787	-1225	49,23	50,94	-1,71
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	129	129	0	3318	3426	-108	19,08	17,83	1,25
	Гимназия	70	70	0	2140	2505	-365	12,30	13,04	-0,74
	Лицей	40	37	3	1013	976	37	5,82	5,08	0,74
	Основная общеобразовательная школа	2	3	-1	33	34	-1	0,19	0,18	0,01
	Основная общеобразовательная школа-интернат	2	1	1	20	6	14	0,11	0,03	0,08
	Средняя общеобразовательная школа-интернат	1	1	0	10	15	-5	0,06	0,08	-0,02
	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	3	3	0	41	59	-18	0,24	0,31	-0,07
	Гимназия-интернат	1	1	0	6	17	-11	0,03	0,09	-0,06
	Специальная (коррекционная) школа-интернат	2	3	-1	15	11	4	0,09	0,06	0,03
	Специальная общеобразовательная школа (для детей с девиантным поведением)	1			9			0,05		
	Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	1	1	0	19	28	-9	0,11	0,15	-0,04
	Средняя общеобразовательная школа (федерального и регионального подчинения)	1	1	0	2	1	1	0,01	0,00	0,01
	Гимназия (федерального и регионального подчинения)	3	4	-1	189	215	-26	1,09	1,12	-0,03
	Лицей (федерального и регионального подчинения)	5	5	0	47	41	6	0,27	0,21	0,06
	Университет	1			4			0,02		
Центр образования	10	11	-1	456	399	57	2,62	2,08	0,54	
Обучающиеся кадетских школ	Кадетская школа	1	1	0	3	17	-14	0,02	0,09	-0,07
	Суворовское военное училище	2	2	0	101	104	-3	0,58	0,54	0,04
	Нахимовское военно-морское училище	1	1	0	22	19	3	0,13	0,10	0,03
	Кадетский (морской кадетский) корпус	2	2	0	46	56	-10	0,26	0,29	-0,03

Категория обучающихся	Вид ОУ	Кол-во ОУ			Кол-во участников экзамена, чел.			Кол-во результатов, %		
		2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-
Обучающиеся СПО	Средняя общеобразовательная школа	1		1	7		7	0,04		0,04
	Профессиональный лицей	5	3	2	172	149	23	0,99	0,77	0,22
	Техникум	4	4	0	226	241	-15	1,30	1,25	0,05
	Колледж	14	14	0	662	820	-158	3,81	4,268	-0,46
	Академия	1	1	0	13	7	6	0,07	0,04	0,03
Обучающиеся НОУ	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	31	31	0	176	204	-28	1,01	1,06	-0,05
	Гимназия	3	3	0	37	26	11	0,21	0,13	0,08
	Лицей	1	1	0	4	4	0	0,02	0,02	0,00
	Основная общеобразовательная школа	2	2	0	17	22	-5	0,10	0,11	-0,01
	Институт	3	1	2	16	9	7	0,09	0,05	0,04
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1	1	0	7	8	-1	0,04	0,04	0,00

В 2017 году наибольшую группу (53,64 %) среди видов образовательных организаций составили средние общеобразовательные школы (в 2016 году 47,96 %) различных форм собственности и подчинения. Количество обучающихся в образовательных организациях данного вида составили также как и в 2016 году наибольшую группу среди участников ОГЭ (50,28 %); при этом их общее количество сократилось по сравнению с 2016 годом на 1246 человек. Количество гимназий и лицеев, обучающиеся в которых сдавали ОГЭ по обществознанию, остается небольшим (11 % и 6,98 % соответственно), как небольшим является и количество обучающихся – участников экзамена (13,41 % и 6,19 % соответственно); при этом количество обучающихся гимназий, сдававших ОГЭ по обществознанию в 2017 году, снизилось на 391 человека, а количество обучающихся в лицеях – возросло на 38 человек.

## 2.2. Общая характеристика результатов ОГЭ

Для характеристики качества результатов ОГЭ по обществознанию используются два показателя:

– общий балл, формирующийся путем подсчета количества баллов, полученных за выполнение заданий части 1 и части 2 экзаменационной работы, величина которого может быть равна от 0 до 39;

– 5-балльная система отметок, формирующаяся на основе принятой в 2016 году шкалы и примененная для выставления отметок участникам ОГЭ.



В 2017 году в шкалу пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку были внесены изменения: понизился порог получения удовлетворительной отметки («3») на 5 первичных баллов. Изменения в шкале пересчета необходимо учитывать при анализе данных, полученных участниками ОГЭ.

Таблица 3

**Шкала пересчета первичного балла  
за выполнение экзаменационной работы в отметку**

Отметка	«2»		«3»		«4»		«5»	
	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.
Общий (первичный) балл	0 – 9	0 – 14	10 – 24	15 – 24	25 – 33	25 – 33	34 – 39	34 – 39

Средний первичный тестовый балл в 2017 году составил 23,47 балла (в 2016 году – 22,71 балла), что на 0,76 выше, чем в 2016 году, но на 4,3 балла ниже среднего общего балла 2015 года. Данная ситуация объясняется, с одной стороны, переходом в 2016 году к массовой сдаче ОГЭ, вызывающей значительный разброс показателей результативности экзамена по сравнению с 2015 годом, но, с другой стороны, незначительным повышением качества общеобразовательной подготовки обучающихся по обществознанию, имевшим место в 2016/17 учебном году.

Количество обучающихся, не перешедших порог в 2017 году составило 1,01 % от общего количества сдававших ОГЭ, снизившись по сравнению с 2016 годом на 10,23 % (в 2016 году 11,24 %). Данная ситуация во многом связана с изменением в 2017 году шкалы пересчета и свидетельствует о необходимости ее уточнения.

В 2017 году 4 обучающихся (3 из средних общеобразовательных школ и 1 из средней общеобразовательной школы с углубленным изучением предметов) получили максимальное количество первичных баллов (в 2016 году максимальные первичные баллы получили 2 обучающихся из тех же видов образовательных организаций). Отсутствие в 2017 году, как и в 2016 году, максимальных результатов в гимназиях, лицеях и образовательных организациях иных видов позволяет говорить о наличии проблем с подготовкой одаренных обучающихся к ОГЭ по обществознанию.

Участниками ОГЭ были получены следующие результаты:

Таблица 4

**Показатели результативности участников ОГЭ  
по видам образовательных учреждений/организаций**

Категория обучающихся	Вид ОУ	Кол-во участников, чел.			Средняя отметка			Средний первичный балл		
		2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-
Обучающиеся ГОУ	Средняя общеобразовательная школа	8562	9787	-1225	3,44	3,26	0,18	22	22	0
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3318	3426	-108	3,61	3,52	0,09	24	24	0
	Гимназия	2140	2505	-365	3,77	3,69	0,08	26	26	0
	Лицей	1013	976	37	3,77	3,63	0,14	26	25	1
	Основная общеобразовательная школа	33	34	-1	3,39	3,03	0,36	22	19	3
	Основная общеобразовательная школа-интернат	20	6	14	3,1	2,67	0,43	17	15	2
	Средняя общеобразовательная школа-интернат	10	15	-5	3,5	3,47	0,03	22	23	-1
	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	41	59	-18	3,46	3,20	0,26	23	21	2
	Гимназия-интернат	6	17	-11	3,33	3,65	-0,32	22	24	-2
	Специальная (коррекционная) школа-интернат	15	11	4	3,47	3,73	-0,26	23	26	-3
	Специальная общеобразовательная школа (для детей с девиантным поведением)	9			3,11			15		
	Санаторная школа-интернат		8			2,88			19	
	Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	19	28	-9	3,47	3,04	0,43	23	20	3
	Средняя общеобразовательная школа (федерального и регионального подчинения)	2	1	1	4,5	4,00	0,5	30	29	1
	Гимназия (федерального и регионального подчинения)	189	215	-26	3,99	4,00	-0,01	28	29	-1
	Лицей (федерального и регионального подчинения)	47	41	6	3,98	3,68	0,3	28	26	2
Университет	4			4,25			32			
Центр образования	456	399	57	2,99	2,65	0,34	15	15	0	
Обучающиеся кадетских школ	Кадетская школа	3	17	-14	4	3,24	0,76	27	22	5
	Суворовское военное училище	101	104	-3	3,75	3,76	-0,01	26	26	0
	Нахимовское военно-морское училище	22	19	3	3,86	3,68	0,18	28	27	1
	Кадетский (морской кадетский) корпус	46	56	-10	3,72	3,55	0,17	25	24	1

Категория обучающихся	Вид ОУ	Кол-во участников, чел.			Средняя отметка			Средний первичный балл		
		2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-
Обучающиеся СПО	Средняя общеобразовательная школа	7			3,71			25		
	Профессиональный лицей	172	149	23	2,88	2,44	0,44	14	14	0
	Техникум	226	241	-15	2,97	2,64	0,33	15	15	0
	Колледж	662	820	-158	2,98	2,54	0,44	15	14	1
	Академия	13	7	6	3,69	3,43	0,26	25	22	3
Обучающиеся НОУ	Средняя общеобразовательная школа	176	204	-28	3,58	3,50	0,08	24	24	0
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	37	26	11	3,86	3,69	0,17	28	26	2
	Гимназия	4	4	0	3,25	4,25	-1	20	31	-11
	Лицей	17	22	-5	3,65	3,50	0,15	25	24	1
	Основная общеобразовательная школа	16	9	7	3,81	3,22	0,59	27	22	5
	Институт	7	8	-1	4,14	3,50	0,64	29	24	5

Таблица 5

### Прохождение порога участниками ОГЭ по видам образовательных учреждений/организаций

Вид ОУ	Выше порога, чел.			Выше порога, %			Ниже порога, чел.			Ниже порога, %		
	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-
Обучающиеся ГОУ												
Средняя общеобразовательная школа	8530	8685	-155	99,63	88,74	10,89	32	1102	-1070	0,37	11,26	-10,89
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3317	3278	39	99,97	95,68	4,29	1	148	-147	0,03	4,32	-4,29
Гимназия	2140	2447	-307	100	97,68	2,32	0	58	-58	0	2,32	-2,32
Лицей	1013	943	70	100	96,62	3,38	0	33	-33	0	3,38	-3,38
Основная общеобразовательная школа	33	25	8	100	73,53	26,47	0	9	-9	0	26,47	-26,47
Основная общеобразовательная школа-интернат	19	3	16	95	50	45	1	3	-2	5	50	-45
Средняя общеобразовательная школа-интернат	10	15	-5	100	100	0	0	0	0	0	0	0

Вид ОУ	Выше порога, чел.			Выше порога, %			Ниже порога, чел.			Ниже порога, %		
	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	41	51	-10	100	86,44	13,56	0	8	-8	0	13,56	-13,56
Гимназия-интернат	6	16	-10	100	94,12	5,88	0	1	-1	0	5,88	-5,88
Специальная (коррекционная) школа-интернат	15	11	4	100	100	0	0	0	0	0	0	0
Специальная общеобразовательная школа (для детей с девиантным поведением)	9			100			0			0		
Санаторная школа-интернат		5			62,5			3			37,5	
Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	19	25	-6	100	89,29	10,71	0	3	-3	0	10,71	-10,71
Средняя общеобразовательная школа (федерального и регионального подчинения)	2	1	1	100	100	0	0	0	0	0	0	0
Гимназия (федерального и регионального подчинения)	189	214	-25	100	99,53	0,47	0	1	-1	0	0,47	-0,47
Лицей (федерального и регионального подчинения)	47	41	6	100	100	0	0	0	0	0	0	0
Университет	4			100			0			0		
Центр образования	417	225	192	91,45	56,39	35,06	39	174	-135	8,55	43,61	-35,06
Обучающиеся кадетских школ												
Кадетская школа	3	17	-14	100	100	0	0	0	0	0	0	0
Суворовское военное училище	101	102	-1	100	98,08	1,92	0	2	-2	0	1,92	-1,92
Нахимовское военно-морское училище	22	19	3	100	100	0	0	0	0	0	0	0
Кадетский (морской кадетский) корпус	46	56	-10	100	100	0	0	0	0	0	0	0
Обучающиеся СПО												
Средняя общеобразовательная школа	7			100			0			0		
Профессиональный лицей	145	61	84	84,3	40,94	43,36	27	88	-61	15,7	59,06	-43,36
Техникум	212	142	70	93,81	58,92	34,89	14	99	-85	6,19	41,08	-34,89
Колледж	600	405	195	90,63	49,39	41,24	62	415	-353	9,37	50,61	-41,24
Академия	13	7	6	100	100	0	0	0	0	0	0	0

Вид ОУ	Выше порога, чел.			Выше порога, %			Ниже порога, чел.			Ниже порога, %		
	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-
Обучающиеся НОУ												
Средняя общеобразовательная школа	176	193	-17	100	94,61	5,39	0	11	-11	0	5,39	-5,39
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	37	26	11	100	100	0	0	0	0	0	0	0
Гимназия	4	4	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0
Лицей	17	22	-5	100	100	0	0	0	0	0	0	0
Основная общеобразовательная школа	16	7	9	100	77,78	22,22	0	2	-2	0	22,22	-22,22
Институт	7	8	-1	100	100	0	0	0	0	0	0	0

С учетом того, что от некоторых видов образовательных организаций в экзамене принимало участие небольшое количество обучающихся (менее 100 человек), необходимо рассматривать результаты для двух видов групп образовательных учреждений:

- Группа 1 с количеством участников экзамена более 100 человек;
- Группа 2 с количеством участников экзамена менее 100 человек.

В 2017 году среди участников экзамена из Группы 1 наиболее высокие результаты достигли обучающиеся государственных гимназий федерального подчинения (средний первичный балл 28; в 2016 году – 29), государственных гимназий регионального подчинения (средний первичный балл 26; в 2016 году – 26) и государственных лицеев регионального подчинения (средний первичный балл 26; в 2016 году – 25). Эти данные подтверждают традиционно высокий для гимназий и лицеев уровень подготовки обучающихся по обществознанию. Также высокие результаты в Группе 1 были достигнуты обучающимися Суворовских военных училищ (средний первичный балл 26; в 2016 году – 25). Таким образом, тенденция, наметившаяся в 2015 году, устойчиво сохраняется и в 2016, и в 2017 годах.

Большее количество обучающихся (в %), перешедших порог минимального первичного балла, показали обучающиеся гимназий федерального и регионального подчинения, лицеев регионального подчинения и Суворовских военных училищ (100 %). Повышение значения данного показателя (0,47 %, 2,32 %, 3,38 % и 1,92 % соответственно) вероятнее всего связано с изменением шкалы пересчета.

Наименьшее значение данного показателя в профессиональных лицеях (84,30 %). При этом в 2016 году показатель данной категории обучающихся составлял 40,94 %; рост составил 43,36 %. Значительное

увеличение роста количества обучающихся, перешедших порог минимального первичного балла характерна также (по убыванию) для колледжей (41,24 %), центра образования (35,06 %), техникумов (34,89 %) и государственных средних общеобразовательных школ (10,89 %). Значительный рост количества обучающихся, перешедших порог, обеспечен изменением шкалы пересчета, а не повышением качества результатов образовательного процесса.

В Группе 2 высоких результатов экзамена достигли обучающиеся образовательных организаций федерального и регионального подчинения: средней общеобразовательной школы (средний первичный балл 30; в 2016 году – 29), лицеев (средний первичный балл 28; в 2016 году – 26), обучающиеся Нахимовского военно-морского училища (средний первичный балл 28; в 2016 году – 27) и обучающиеся негосударственных образовательных организаций: института (средний первичный балл 29; в 2016 году – 24) и средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов (средний первичный балл 28; в 2016 году – 26).

100 % обучающихся, перешли порог минимального первичного балла. Это воспитанники основных общеобразовательных школ, средней общеобразовательной школы-интерната, средних общеобразовательных школ-интернатов с углубленным изучением отдельных предметов, гимназии-интерната, специальных (коррекционных) школ-интернатов, специальной общеобразовательной школы (для детей с девиантным поведением), центра лечебной педагогики и дифференцированного обучения, средней общеобразовательной школы (федерального и регионального подчинения), лицеев (федерального и регионального подчинения), университета, кадетской школы, Нахимовского военно-морского училища, Кадетского (морского кадетского) корпуса, средней общеобразовательной школы (СПО), академии (СПО), средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов (НОУ), гимназий (НОУ), лицей (НОУ), основных общеобразовательных школ (НОУ) и института (НОУ). Наименьшее значение данного показателя в средней общеобразовательной школе-интернате (95 %) при значительном росте с 2016 года на 45 %, что подтверждает вышеприведенный вывод.

При этом также следует иметь в виду, что значительный рост количества обучающихся, перешедших порог, обеспечен изменением шкалы пересчета, а не повышением качества результатов образовательного процесса. Указанные данные свидетельствуют о наличии устойчивой зависимости между количеством обучающихся, сдающих ОГЭ по общество-

нению, и количеством обучающихся, перешедших порог минимального значения первичного балла. Констатация данной зависимости подчеркивает важность организации психолого-педагогического и организационного сопровождения обучающихся в процессе выбора экзаменов.

Одна из характеристик качества результатов ОГЭ по обществознанию в 2017 году - соотношение количества участников экзамена, получивших на основании примененной в 2016 году шкалы пересчета первичного балла, и отметок по пятибалльной шкале (табл. 6).

*Таблица 6*

**Соотношение количества участников экзамена, получивших отметки по 5-балльной системе в 2016 – 2017 годах на ОГЭ по обществознанию**

Отметка	«2»			«3»			«4»			«5»		
	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-
Кол-во участников экзамена, %	1,01	11,14	-10,13	52,81	46,9	5,91	40,96	39,22	1,74	5,21	2,74	2,47

Анализ долей участников экзамена (в процентах от общего количества), получивших на ОГЭ соответствующие отметки, с учетом изменения шкалы пересчета первичных баллов позволяет сделать несколько выводов:

- кроме доли участников экзамена, получивших отметку «2», доли участников экзамена, получивших отметки «3», «4» и «5», возросли в 2017 году по сравнению с 2016 годом;
- суммарный рост долей участников экзамена, получивших отметки «3», «4» и «5», равен 10,12 %, то есть, практически совпадает с величиной снижения доли участников экзамена, получивших отметку «2»;
- среди долей участников экзамена, получивших отметки «3», «4» и «5», в наибольшей степени возросла доля участников экзамена, получивших отметку «3» (на 5,91 %), а в наименьшей степени – доля участников экзамена, получивших отметку «4».

Данные выводы представляют особый интерес с учетом того, что изменения в шкале пересчета в 2017 году коснулись только порога между отметками «2» и «3».

### 2.3. Общие показатели выполнения заданий экзаменационной работы в 2017 году

Для оценки выполнения в 2017 году участниками ОГЭ по обществознанию заданий экзаменационных работ могут быть использованы следующие показатели:

- средний первичный балл заданий части 1 и части 2;
- проценты выполнения заданий части 1 и части 2 базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Данные показатели позволяют оценить качество выполнения заданий на различных этапах, а также оценить степень готовности обучающихся к работе с экзаменационными заданиями различных уровней сложности.

Таблица 7

**Общие показатели выполнения заданий  
участниками ОГЭ по обществознанию в 2017 году**

Показатель	2017 г.	2016 г.	+/-
Средний первичный балл за выполнение заданий части 1	17,59	16,41	1,18
Средний первичный балл за выполнение заданий части 2	5,86	4,82	1,04
% выполнения заданий части 1 и части 2 базового уровня сложности	69,47	67,31	2,16
% выполнения заданий части 1 и части 2 повышенного уровня сложности	57,09	48,45	8,64
% выполнения заданий части 2 высокого уровня сложности	36,25	27,24	9,01

Значения вышеназванных показателей позволяют сделать вывод о том, что в целом качество выполнения экзаменационных заданий ОГЭ по обществознанию в 2017 году по сравнению с 2016 годом повысилось. Качество выполнения заданий части 1 возросло более значительно, нежели качество выполнения заданий части 2.

Сопоставление процентов выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности в 2017 и 2016 годах также свидетельствует о повышении качества подготовки по обществознанию. При этом следует отметить, что наибольшую проблему для подготовки обучающихся по-прежнему представляет формирование знаний базовых понятий курса обществознания и умение распознавать эти понятия в массиве социальной информации.



## 2.4. Анализ выполнения заданий части 1

Участниками ОГЭ задания части 1 были выполнены следующим образом:

Таблица 8

### Показатели результативности выполнения заданий части 1

№	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		
		2017 г.	2016 г.	+/-
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	0,89	0,77	0,12
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	0,93	0,84	0,09
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	0,73	0,64	0,09
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	0,63	0,71	-0,08
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность	0,76	0,87	-0,11
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	0,76	0,61	0,15
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм	0,74	0,66	0,08

№	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		
		2017 г.	2016 г.	+/-
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства	0,60	0,79	-0,19
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	0,74	0,66	0,08
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	0,47	0,49	-0,02
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения	0,67	0,69	-0,02
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	0,79	0,83	-0,04
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	0,66	0,45	0,21
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство	0,71	0,70	0,01
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	0,58	0,49	0,09
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	0,63	0,54	0,09
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних	0,82	0,71	0,11

№	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		
		2017 г.	2016 г.	+/-
18	Конституция РФ; основы конституционного строя РФ; федеративное устройство России; органы государственной власти РФ; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов	0,57	0,53	0,04
19	Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям)	0,73	0,63	0,1
20	Право (задание на анализ двух суждений)	0,29	0,38	-0,09
21	Содержание зависит от варианта: задание на сравнение	0,72	0,57	0,15
22	Содержание зависит от варианта: задание на установление соответствия**	1,14	1,11	0,03
23	Содержание зависит от варианта: задание на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных	0,70	0,69	0,01
24	Содержание зависит от варианта: задание на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных	0,56	0,33	0,23
25	Содержание зависит от варианта: задание на установление фактов и мнений	0,80	0,72	0,08
* Средний балл за каждое задание части 1 для всех участников ОГЭ рассчитывался как средняя величина средних баллов всех заданий каждого из 17 вариантов.				
** Задание 22 оценивается 2 баллами согласно Спецификации КИМ ОГЭ.				

На основании анализа средних результатов выполнения заданий части 1 для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

1. Качество результатов выполнения заданий части 1 в 2017 году повысилось по сравнению с 2016 годом.

2. Задания базового уровня сложности 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19 и 22 выполнены в сумме на 9,58 балла (59,88 % от максимальной суммы в 16 баллов за данные задания согласно Спецификации КИМ) (в 2016 году – сумма 10,92; 68,25 %). Задания повышенного уровня 4, 6, 10, 13, 16, 20, 21, 23, 24 и 25 выполнены в сумме на 6,22 балла (62,2 % от максимальной суммы в 10 баллов за данные задания согласно Спецификации КИМ) (в 2016 году – сумма 5,49; 54,9 %). Таким образом, качество выполнения заданий части 1 базового уровня в 2017 году снизилось, а качество выполнения заданий повышенного уровня части 1 улучшилось. При этом разница в качестве выполнения заданий базового и повышенного уровней части 1 составляет в 2017 году 3,36 балла (в 2016 году – 5,43 балла). Разница между выполнением заданий базового уровня в 2017 и 2016 годах составляет -1,34 балла, а между выполнением заданий повышенного уровня в 2017 и 2016 году составляет +0,73 балла, что указывает на то, что снижение качества выполнения заданий базового уровня части 1 произошло в большей степени, нежели повышение качества выполнения заданий повышенного уровня части 1.

3. В 2017 году процент выполнения 12 заданий базового уровня части 1 находился в пределах целевого интервала (от 61 % до 90 % выполнения). Исключение составили 3 задания: 15 (на обращение к социальным реалиям сферы политики и социального управления), 18 (на знание Конституции Российской Федерации, прав и свобод граждан) и 22 (задание на установление соответствия). В 2016 году не достигло целевого интервала качество выполнения тех же заданий 15, 18 и 22. При этом процент выполнения заданий 15, 18 и 22 в 2017 году составил 57,25 %, а в 2016 году – 53,25 %, что свидетельствует, с одной стороны, о сохранении проблем освоения обучающимися экономических и политических вопросов, а также выполнения заданий на установление соответствия, а, с другой стороны, отражает наличие положительной динамики разрешения этих проблем.

В 2017 году процент выполнения 9 заданий повышенного уровня части 1 находился в пределах целевого интервала (от 41 % до 60 % выполнения). Исключение составило одно задание (на анализ двух суждений о праве). В 2016 году не достигло целевого интервала также одно зада-

ние – 20. При этом процент выполнения задания 20 в 2017 году составил 29 %, а в 2016 году – 38 %, что свидетельствует, о сохранении проблем с освоением обучающимися правового материала, а также о сохранении проблемы обучения анализировать суждения о правовых феноменах.

4. Лучше всего в 2017 году оказались выполнены задания: 1 (человек и общество) и 2 (человек и общество) базового уровня, а также 25 (на различение фактов и мнений) повышенного уровня. В 2016 году лучше всего были выполнены три задания базового уровня: 2, 5 (сфера духовной культуры) и 12 (социальная сфера).

Лучше всего выполненные в 2017 году задания 1, 2 и 25 направлены на проверку сформированности следующих умений:

– задания 1 и 2: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли;

– задание 25: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Хуже всего оказались выполнены задания: 10 (экономическая сфера жизни общества) и 24 (задание на выбор верных позиций из списка ответов к заданию по таблице или диаграмме) повышенного уровня, а также задание 18 (на знание Конституции Российской Федерации, прав и свобод граждан) базового уровня. В 2016 году хуже всего были выполнены задания 20 (право) и 24.

Хуже всего выполненные в 2017 году задания 10, 18 и 24 направлены на проверку сформированности следующих умений:

– задание 10: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

– задание 18: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли;

– задание 24: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

5. В целом в 2017 году задания на обращение к социальным реалиям, как и в 2016 году, оказались выполнены лучше (в среднем – 70,81 %), чем задания на анализ двух суждений (в среднем – 57,21 %); в 2016 году значения аналогичных показателей – 65,59 % и 52,92 % соответственно. При этом разница в качестве выполнения заданий на обращение к социальным реалиям в 2017 и 2016 годах составила 5,22 %, а заданий на анализ двух суждений – 4,29 %, что позволяет сделать вывод о более высоких темпах овладения умениями работы с источниками социальной информации.

6. На основании результатов выполнения заданий 1 – 20 можно сформировать рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса:

*Таблица 9*

**Рейтинг качества выполнения заданий части 1  
по разделам курса**

Раздел курса	% выполнения заданий		
	2017 г.	2016 г.	Расхождение
«Человек и общество»	79,44	74,08	5,36
«Сфера духовной культуры»	75,63	74,15	1,48
«Экономика»	63,56	65,03	-1,47
«Социальная сфера»	70,67	65,75	4,92
«Сфера политики и социального управления»	63,75	57,54	6,21
«Право»	60,06	56,16	3,90

В целом данные свидетельствуют о том, что все разделы курса «Обществознание» были усвоены обучающимися лучше, чем в 2016 году, за исключением раздела «Экономика», качество выполнения заданий по которому понизилось по сравнению с 2016 годом. В 2017 году, как и в 2016 году, ниже всего оказалось качество выполнения заданий части 1, относящихся к разделу «Право».

Таким образом, рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса позволяет сделать выводы о том, что в 2017 году:

- сохраняется проблема освоения обучающимися правовых вопросов курса обществознания;
- выявились проблемы с освоением обучающимися экономических вопросов.

7. Среди заданий 21 – 25 части 1, ориентированных на различные проверяемые умения, как и в 2016 году, лучше выполнено задание 25

на установление фактов и мнений, причем качество выполнения этих заданий незначительно повысилось. Хуже всего в 2017 году в данной группе выполнено задание 22 на установление соответствий, тогда как в 2016 году хуже всего были выполнены задания 23 и 24 на выбор верных позиций из списка по таблице или диаграмме. Проблема с выполнением задания 22 свидетельствует о недостаточно высоком качестве владения обучающимися основной обществоведческой терминологией и недостаточном уровне понимания сущности основных понятий курса.

Наиболее существенно в 2017 году повысилось качество выполнения задания 24, требующее более глубокого анализа статистических данных, представленных в табличной или графической формах.

Анализ качества выполнения заданий части 1 по отдельным вариантам позволяет сделать вывод о том, что участники ОГЭ в 2017 году испытали значительные трудности, связанные с освоением следующих разделов содержания учебного предмета «Обществознание»:

– *раздел «Человек и общество»*: неумение делать опосредованные выводы по данным гистограммы, отражающей взаимоотношение общества и природы;

– *раздел «Экономика»*:

- а) неумение определить по признакам конкретную функцию денег,
- б) непонимание влияния проблемы ограниченности ресурсов и факторов производства на проблему экономического выбора,
- в) неумение различать признаки рыночной и командной экономик по содержанию роли государства в экономической деятельности;

– *раздел «Сфера политики и социального управления»*:

- а) незнание существенных свойств правового государства,
- б) неумение различать признаки федеративного и унитарного территориального устройства государств;

– *раздел «Право»*:

а) незнание содержания предметов ведения Российской Федерации и субъектов федерации России,

б) незнание государственных и правовых основ конституционного строя России,

в) непонимание конституционного принципа разделения властей в части взаимоотношений полномочий Президента РФ, органов законодательной и судебной власти,

г) незнание полномочий высших органов государственной власти Российской Федерации.

## 2.5. Анализ выполнения заданий части 2

Участниками ОГЭ задания части 2 (задания на анализ источника, ориентированные на проверяемые умения) были выполнены следующим образом:

Таблица 10

### Показатели результативности выполнения заданий части 2

№	Коды проверяемых умений	Проверяемые умения	Средний балл за задание*		
			2017 г.	2016 г.	Расхождение
26	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	0,90	0,84	0,06
27	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	1,13	1,19	-0,06
28	2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1,14	0,97	0,17
	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)			
29	2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1,06	0,87	0,19



№	Коды проверяемых умений	Проверяемые умения	Средний балл за задание*		
			2017 г.	2016 г.	Расхождение
29	2.4.	Приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах			
	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)			
30	2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)			
	2.6.	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	0,88	0,46	0,42
	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)			
31	2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	0,75	0,49	0,26
	2.5.	Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности			

№	Коды проверяемых умений	Проверяемые умения	Средний балл за задание*		
			2017 г.	2016 г.	Расхождение
	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)			
* Средний балл за каждое задание части 2 для всех участников ОГЭ рассчитывался как средняя величина средних баллов всех заданий части 2 каждого из 17 вариантов.					

На основании анализа средних результатов выполнения части 2 для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

1. Качество результатов выполнения заданий части 2 в 2017 году в целом повысилось по сравнению с 2016 годом.

2. В 2017 году продолжилась тенденция снижения качества выполнения задания 27 базового уровня сложности, наметившаяся еще в 2014 году. Средний процент выполнения данного задания 56,5 %, это ниже аналогичного показателя 2016 года (59,59 %), он находится ниже предела целевого интервала выполнения заданий базового уровня (от 60 % до 90 %).

Суммарный средний балл 2,92 за задания повышенного уровня сложности 26, 28 и 30, полученный в 2017 году, выше суммарного среднего балла 2,27 за аналогичные задания в 2016 году. Средний процент выполнения заданий 26, 28 и 30 – 48,63 %, выше аналогичного показателя 2016 года (37,83 %), находится в пределах целевого интервала выполнения заданий повышенного уровня (от 40 % до 60 %).

Суммарный средний балл 1,81 за задания высокого уровня сложности 29 и 31, полученные в 2017 году, выше суммарного среднего балла 1,36 за аналогичные задания в 2016 году. Средний процент выполнения заданий 29 и 31 – 36,48 %, выше аналогичного показателя 2016 года (26,77 %), находится в пределах целевого интервала выполнения заданий высокого уровня (от 20 % до 40 %).

Таким образом, качество выполнения задания базового уровня продолжило снижаться, а качество заданий повышенного и высокого уровней сложности в 2017 году повысилось.

3. Лучше всего в части 2 выполнено задание 28 базового уровня (средний балл 1,14, процент выполнения 56,5 %), проверяющее умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) и осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

4. Хуже всего в части 2 выполнено задание 29 высокого уровня (средний балл 1,06, процент выполнения 35,33 %), проверяющее умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах и осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Анализ качества выполнения заданий части 2 по отдельным вариантам позволяет сделать вывод о том, что участники экзамена испытали значительные трудности, связанные с освоением следующих разделов содержания учебного предмета «Обществознание»:

– *раздел «Сфера духовной культуры»:*

а) непонимание сущности культуры и ее форм, роли института образования и информационной среды в развитии национальной культуры, а также отсутствие знаний о возможных действиях в сфере образования и информации, направленных на развитие национальной культуры,

б) незнание различий предметов таких общественных наук, как экономика, социология и политология;

– *раздел «Экономика»:*

а) непонимание смысла понятий «стоимость» и «себестоимость» товаров,

б) непонимание места издержек в процессе организации производства и их влияния на стоимость продукции для производителя,

в) незнание основных способов снижения себестоимости производителем и непонимание экономических и социальных последствий для производителя и потребителей,

г) непонимание принципа экономического равновесия и его проявления в процессе организации производства, общественного характера производства и социальной роли предпринимательства,

д) непонимание сущности распределения, его места в структуре экономической деятельности и ее связи с процессами производства, обмена и потребления,

е) непонимание связей экономических и социальных процессов, относящихся к проблеме распределения,

ж) неумение устанавливать связи между экономическими, социальными и политическими явлениями,

з) недостаточные знания экономических функций государства и его роли в экономических системах различных типов,

и) незнание существенных свойств наличных денег и безналичных платежных средств, непонимание их влияния на денежное обращение,

к) непонимание зависимости между используемым видом платежных средств и особенностями поведения потребителя,

л) неумение приводить примеры, иллюстрирующие преимущества тех или других видов платежных средств,

м) неумение устанавливать взаимосвязи между процессами развития экономик государств, относящихся к различным типам экономических систем и темпами внедрения безналичных форм расчетов и платежей;

– *раздел «Социальная сфера»*: непонимание роли культурного сотрудничества в деле предотвращения международных и межэтнических конфликтов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что участники экзамена в процессе выполнения заданий части 2 испытали значительные трудности, связанные с освоением следующих *компонентов содержания учебного предмета «Обществознание»*:

– *раздел «Сфера духовной культуры»*:

а) «Сфера духовной культуры и ее особенности»,

б) «Наука в жизни современного общества»,

в) «Образование и его значимость в условиях информационного общества»;

– *раздел «Экономика»*:

а) «Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов»,

б) «Экономические системы и собственность»,

в) «Производство»,

г) «Предпринимательство»,

д) «Деньги»,

е) «Экономические цели и функции государства»;

– *раздел «Социальная сфера»*: «Межнациональные отношения».

Компоненты, относящиеся к темам «Деньги» и «Денежное обращение», сохраняют свою трудность для осмысления и интерпретации участниками экзамена на протяжении последних двух лет, что требует обратить особое внимание на эти элементы содержания в процессе изучения курса «Обществознание» в 8 классе.

## **2.6. Анализ показателей уровня сформированности умений, проверяемых контрольными измерительными материалами ОГЭ по обществознанию**

Согласно «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2017 году основного государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ» предусмотрены 11 контролируемых требований, относящихся к трем разделам «Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ»:

– Знать/понимать: 1.1. – 1.4. (1.4. в Спецификации КИМ не предусмотрен);

– Уметь: 2.1. – 2.7.

Предусмотренные Спецификацией показатели уровня сформированности умений, проверяемые КИМ ОГЭ по обществознанию, являются суммарные средние баллы, полученные за задания части 1 и части 2.

В 2017 году участники ОГЭ по обществознанию продемонстрировали следующие уровни сформированности проверяемых умений:

*Таблица 11*

### **Показатели уровня сформированности проверяемых умений**

Коды проверяемых умений	Требования к уровню подготовки, проверяемому заданиями экзаменационной работы	Средний показатель уровня сформированности умений (в % от суммарного максимального балла за задания, проверяющие данное умение)		
		2017 г.	2016 г.	+/-
1. Знать/понимать:				
1.1.	Социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми	76,42	73,06	3,36
1.2.	Сущность общества как формы совместной деятельности людей	83,25	73,91	9,34

Коды проверяемых умений	Требования к уровню подготовки, проверяемому заданиями экзаменационной работы	Средний показатель уровня сформированности умений (в % от суммарного максимального балла за задания, проверяющие данное умение)		
		2017 г.	2016 г.	+/-
1.3.	Характерные черты и признаки основных сфер жизни общества	74,83	70,92	3,91
2. Уметь:				
2.1.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	74,19	72,91	1,28
2.2.	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	66,63	59,98	6,65
2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	52,31	44,05	8,26
2.4.	Приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах	35,33	29,15	6,18
2.5.	Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	37,63	24,38	13,25
2.6.	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	64,91	57,33	7,58

Коды проверяемых умений	Требования к уровню подготовки, проверяемому заданиями экзаменационной работы	Средний показатель уровня сформированности умений (в % от суммарного максимального балла за задания, проверяющие данное умение)		
		2017 г.	2016 г.	+/-
2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	47,47	38,93	8,54

Анализ показателей уровня сформированности проверяемых умений позволяет сделать следующие выводы:

1. По всей совокупности проверяемых требований на экзамене в 2017 году отмечается возрастание показателей по сравнению с 2016 годом.

Наибольшее возрастание отмечается по умению 2.5. «Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности» – 13,25 %. Наименьшее возрастание отмечается по умению 2.1. «Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли»: 1,28 %.

2. На экзамене в 2017 году, как и в 2016 году, наиболее высокий уровень сформированности характерен для умений, связанных с репродукцированием обучающимися предметных знаний и выполнением ими описания социальных объектов: 1.2. «Сущность общества как формы совместной деятельности людей» (83,25 %) и 1.1. «Социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми» (76,42 %).

3. На экзамене в 2017 году, как и в 2016 году, наиболее низкий уровень сформированности характерен для умения 2.4. «Приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах» (35,33 %).

Данные анализа результатов ОГЭ в 2017 году свидетельствуют о том, что одни и те же проблемы освоения обучающимися содержания курса «Обществознание» и формирования метапредметных и предметных результатов освоения курса сохраняются на протяжении последних двух лет вне зависимости от количества обучающихся, сдающих ОГЭ и используемых шкал пересчета баллов. Массовый характер сдачи

экзамена и связанные с ним проблемы выбора предмета и мотивации обучающихся, с одной стороны, а также проблемы организации и осуществления образовательного процесса, с другой стороны, не позволяют обучающимся установить связи между изучаемым теоретическим материалом и явлениями объективной социальной реальности, не способствуют формированию умений, необходимых для решения познавательных и практических задач.

### **3. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ГВЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2017 г.**

Экзаменационные задания государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ) в письменной форме отражают все тематические разделы содержания учебного предмета «Обществознание» на ступени основного общего образования: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления» и «Право». Задания сгруппированы в пять блоков-модулей. Задания, относящиеся к разделам «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры», представлены единым блоком-модулем.

Работа ГВЭ по обществознанию в письменной форме состоит из двух частей со сквозной нумерацией заданий базового и повышенного уровней сложности; задания высокого уровня сложности не предусмотрены. На выполнение экзаменационной работы отводилось 3,5 часа (210 минут). Ответы на задания 1–20 части 1 в бланках записываются в форме цифры или группы цифр, соответствующих номерам правильных ответов. Ответы на задания 21-25 части 1 и ответ на задание 26 части 2 записывается в бланке для развернутых ответов.

Задания 1-20 части 1 с фиксированным позиционированием групп заданий, с выбором верного ответа из четырех предложенных вариантов различного вида (задания на воспроизведение знаний, на обращение к социальным реалиям и на анализ двух суждений) в каждом варианте экзаменационной работы отражают все блоки-модули содержания обществоведческого курса.

Задания 21-25 части 1 с кратким ответом также с фиксированным позиционированием видов заданий в каждом варианте экзаменационной работы направлены на проверку качества сформированности определенных умений.

Таким образом, структура части 1 контрольных измерительных материалов письменного ГВЭ по обществознанию аналогична части 1 ОГЭ.



В ряду заданий первой части 16 заданий относятся к базовому уровню и 9 заданий относятся к повышенному уровню сложности.

Часть 2 контрольных измерительных материалов ГВЭ содержит всего одно задание 26 с развернутым ответом, которое представляет задание-задачу, аналогичную заданию 30 ОГЭ. Задание 26 относится к повышенному уровню.

За правильное выполнение заданий 1-21 и 23-25 части 1 обучающийся мог получить максимально 24 первичных балла. За выполнение задания 22 части 1 обучающийся мог получить максимально 2 балла. Таким образом, максимальный балл за задания части 1 составлял 26 баллов или 92,9 % от максимального первичного балла за всю экзаменационную работу. За правильное выполнение задания 26 части 2 обучающийся мог получить максимально 2 первичных балла, что составляет 7,1 % от максимального первичного балла за всю экзаменационную работу.

## **4. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГВЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2017 ГОДУ**

### **4.1. Общая характеристика участников ГВЭ**

Согласно приказу Минобрнауки России от 9 января 2017 года № 4 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2017 году», ГВЭ проводился в досрочный и основной дни 6 мая, 8 и 23 июня 2017 года. Всего для участия в экзамене зарегистрировались 36 человек, что на 54 человека меньше, чем в 2016 году. На экзамен явились все 36 человек (явка составила 100 %, что на 12,23 % больше, чем в 2016 году). Удаленных с экзамена и не завершивших работу не было.

Данные о явке на экзамен представлены в табл. 12.

*Таблица 12*

#### **Показатели явки на экзамен в досрочный и основной дни**

Дата экзамена	Зарегистрировано человек	Явилось		Не явилось	
		чел.	%	чел.	%
06.05.2017	1	1	100	0	0
08.06.2017	14	14	100	0	0
23.06.2017	21	21	100	0	0
<i>Итого</i>	36	36	100	0	0

Явка на экзамен за весь период его проведения составила 100%, это достаточно высокий показатель с учетом характера контингента участников экзамена.

В ГВЭ по общественнознанию в 2017 году приняли участие обучающиеся общеобразовательной школы-интерната, специального учебно-воспитательного учреждения для детей и подростков с девиантным поведением и вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений (табл. 13).

*Таблица 13*

**Распределение участников ГВЭ  
по видам образовательных учреждений/организаций**

<b>Вид ОУ</b>	<b>Кол-во ОУ</b>	<b>Кол-во участников экзамена, чел.*</b>
Основная общеобразовательная школа-интернат	1	2
Специальная общеобразовательная школа	1	2
Центр образования	2	22
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при воспитательно-трудовых колониях	1	9
* Данные предоставлены за основные дни.		

Среди обучающихся наибольшую группу составили воспитанники центров образования (62,85 %).

**4.2. Общая характеристика результатов ГВЭ**

Для характеристики качества результатов ГВЭ по общественнознанию используются два показателя:

– общий балл, формирующийся путем подсчета количества баллов, полученных за выполнение заданий части 1 и части 2 экзаменационной работы, величина которого может быть равна от 0 до 28;

– 5-балльная система отметок, формирующаяся на основе принятой в 2016 году шкалы и примененная для выставления отметок участникам ГВЭ (табл. 14).

Таблица 14

**Шкала пересчета первичного балла  
за выполнение экзаменационной работы в отметку  
по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной системе	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 8	9 – 15	16 – 21	22 – 28

Средний первичный балл в 2017 году составил 18,00, что на 0,33 балла ниже, чем в 2016 году. Все обучающиеся перешли порог минимального балла. Максимальное количество баллов, как и в 2016 году, не набрал ни один из участников ГВЭ.

Участниками ГВЭ были получены следующие результаты:

Таблица 15

**Показатели результативности участников ГВЭ  
по видам образовательных учреждений/организаций**

Вид ОУ	Кол-во участников, чел.*	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Выше порога, чел.	Выше порога, %	Ниже порога, чел.	Ниже порога, %
Основная общеобразовательная школа-интернат	2	3	14	2	100	0	0
Специальная общеобразовательная школа	2	5	23	2	100	0	0
Центр образования	22	3,71	16	22	100	0	0
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при воспитательно-трудовых колониях	9	3,89	17	9	100	0	0
* Данные предоставлены за основные дни.							

Среди участников ГВЭ наиболее высоких результатов достигли обучающиеся специальной общеобразовательной школы (средний тестовый балл 23). Наименее высоких – основных общеобразовательных школ-интернатов (средний тестовый балл 14).

Показателем качества результатов ГВЭ по общественному знанию в 2017 году является количество участников экзамена, получивших на экзамене отметки от «2» до «5» по 5-балльной системе, отраженное в нижеследующей таблице:

Таблица 16

**Доли учащихся, получивших на ГВЭ по обществознанию  
отметки по 5-балльной шкале**

Отметка	«2»			«3»			«4»			«5»			
	Год/ расхождение	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-
Кол-во участников экзамена, %		0	0	0	42,86	30,38	12,48	46,43	50,63	-4,2	10,71	18,99	-8,28

Анализ долей участников экзамена (в процентах от общего количества), получивших на ГВЭ соответствующие баллы, с учетом изменения шкалы пересчета первичных баллов, позволяет сделать следующие выводы:

– отсутствие неуспевающих проявляется за период 2016 – 2017 годов в качестве тенденции;

– доля участников экзамена, получивших отметку «3», существенно возросла в 2017 году (на 12,48 %) за счет долей участников экзамена, получивших отметки «4» и «5»;

– доля участников экзамена, получивших отметку «5», снизилась в большей степени, нежели доля участников, получивших отметку «4», что свидетельствует о существенном падении качества подготовки обучающихся к ГВЭ по обществознанию в целом и косвенно – о существенном снижении мотивации к получению высоких результатов.

#### **4.3. Общие показатели выполнения заданий ГВЭ в 2017 году**

В 2017 году участниками экзамена выполнялись задания 2 вариантов.

Суммарные средние баллы за выполнение заданий составили:

– часть 1 – 16,06 балла, что на 1,74 балла ниже, чем в 2016 году;

– часть 2 – 0,51 балла, что на 0,07 балла ниже, чем в 2016 году.

Общий средний балл за всю экзаменационную работу равен 16,57 балла.

Средний процент выполнения экзаменационной работы участниками составил 59,18 %, что на 6,28 % ниже, чем в 2016 году.

Задания базового уровня части 1 в 2017 году в среднем были выполнены участниками экзамена на 66,86 %, а задания повышенного уровня части 1 – на 50,44 %.

Задание 26 повышенного уровня части 2 в 2017 году в среднем было выполнено участниками экзамена на 28,5 %.

Полученные данные свидетельствуют о том, что качество выполнения заданий базового и повышенного уровней части 1 находятся в пределах целевых интервалов (от 61 % до 90 % и от 41 % до 60 % выполнения соответственно). Качество выполнения задания повышенного уровня части 2 находится существенно ниже целевого интервала (от 41 % до 60 % выполнения).

#### 4.4. Анализ выполнения заданий части 1

Участниками ГВЭ задания части 1 были выполнены следующим образом:

*Таблица 17*

#### Показатели результативности выполнения заданий части 1

№	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		
		2017 г.	2016 г.	+/-
1	Общество	0,83	0,81	0,02
2	Человек	0,68	0,92	-0,24
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	0,91	0,82	0,09
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	0,57	0,72	-0,15
5	Сфера духовной культуры (задание на обращение к социальным реалиям)	0,49	0,89	-0,4
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	0,51	0,37	0,14
7	Экономика	0,83	0,57	0,26
8	Предпринимательство	0,91	0,92	-0,01
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	0,94	0,42	0,52

№	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		
		2017 г.	2016 г.	+/-
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	0,51	0,75	-0,24
11	Социальная сфера	0,57	0,89	-0,32
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	1,00	0,80	0,2
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	0,34	0,51	-0,17
14	Сфера политики и социального управления	0,74	0,81	-0,07
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	0,31	0,85	-0,54
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	0,40	0,53	-0,13
17	Право	0,51	0,99	-0,48
18	Конституция РФ	0,46	0,56	-0,1
19	Право (задание на обращение к социальным реалиям)	0,83	0,87	-0,04
20	Право (задание на анализ двух суждений)	0,77	0,76	0,01
21	Содержание зависит от варианта: задание на сравнение	0,37	0,43	-0,06
22	Содержание зависит от варианта: задание на установление соответствия**	0,49	0,70	-0,21
23	Содержание зависит от варианта: задание на установление фактов и мнений	0,49	0,65	-0,16
24	Содержание зависит от варианта: задание на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных	0,34	0,63	-0,29
25	Содержание зависит от варианта: задание на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных	0,57	0,65	-0,08

\* Средний балл за каждое задание части 1 для всех участников ГВЭ рассчитывался как средняя величина средних баллов за каждое задание двух вариантов.

\*\* Задание 22 оценивается 2 баллами согласно Методическим материалам для подготовки и проведения государственного выпускного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ (письменная форма) для обучающихся по образовательным программам ОСНОВНОГО общего образования.

На основании анализа средних результатов заданий части 1 можно сделать следующие выводы:

– лучше всего в 2017 году оказались выполнены задания базового уровня 12 (социальная сфера) и 9 (экономика) на обращение к социальным реалиям;

– хуже всего в 2017 году оказалось выполнено задание 15 (сфера политики и социального управления);

– в 2017 году по сравнению с 2016 годом имеет место наибольшее повышение качества выполнения задания 9 (экономика) на обращение к социальным реалиям. В то время как качество выполнения 18 из 25 заданий части 1 ухудшилось, что свидетельствует о снижении качества общеобразовательной подготовки по предмету «Обществознание».

На основании результатов выполнения заданий 1–20 можно сформировать рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса:

*Таблица 18*

**Рейтинг качества выполнения заданий части 1  
по разделам курса**

Раздел курса	Средний % выполнения заданий		
	2017 г.	2016 г.	+/-
«Человек и общество»	75	75,71	-0,71
«Сфера духовной культуры»	49,5	55,35	-5,85
«Экономика»	79,75	67,54	12,21
«Социальная сфера»	63,66	73,94	-10,28
«Сфера политики и социального управления»	48,33	58,17	-9,84
«Право»	64,25	77,33	-13,08

Рейтинг позволяет сделать следующие выводы:

– в 2017 году, как и в 2016 году, наибольшую проблему для обучающихся представляли темы, относящиеся к сфере духовной культуры и сфере политики и социального управления, что свидетельствует о низкой эффективности устранения пробелов в знаниях обучающихся по данным темам;

– в 2017 году лучше всего обучающимися был усвоен раздел «Экономика» (79,75 %); по данному разделу имеет место наибольший рост процента выполнения (12,21 %);

– очень существенно снизилось качество выполнения заданий по разделам «Право» (на 13,08 %) и «Социальная сфера» (на 10,28 %).

#### **4.5. Анализ выполнения заданий ГВЭ части 2**

Участниками ГВЭ по обществознанию в 2017 году задание 26 части 2 было выполнено на средний балл 0,57, что составляет 28,5 % от максимального балла за данное задание; данный результат на 0,5 % хуже результата 2016 года.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для участников экзамена выполнение задания-задачи, отражающей типичные ситуации в различных сферах деятельности человека, продолжает представлять значительную трудность.

С учетом различия содержания задания 26 в отдельно взятых вариантах необходимо отметить, что для участников экзамена представляло трудность решение заданий-задач по следующим темам:

- раздел «Экономика»: типы экономических систем и их признаки;
- раздел «Право»: правоохранительные органы и их функции;
- раздел «Сфера политики и социального управления»: типы политических режимов и их основные признаки.

### **5. ВЫВОДЫ И ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2017 ГОДУ**

В 2017 году, как и в 2016 году, ОГЭ по обществознанию остался самым массовым в числе экзаменов по выбору за курс основного общего образования. Значимость экзамена для обучающихся, их законных представителей и образовательных организаций в 2017 году определялась также тем, что впервые на основании результатов ОГЭ обучающимся выставлялись итоговые отметки по предмету «Обществознание» в аттестат.

Экзамен 2017 года обозначил ряд проблем изучения курса «Обществознание»: наличие устойчивых проблем с освоением обучающимися разделов «Экономика» и «Право»; проблема отсутствия связей между знаниями курса и фактами социальной реальности сохраняется в течение нескольких лет, что приводит в свою очередь к низкому качеству выполнения заданий на умение объяснять взаимосвязи социальных объектов, относящихся к различным разделам курса; приводить примеры социальных явлений или аргументировать с использованием фактического материала утверждения или теоретические положения.

Проверка заданий части 2 экзаменационных работ в 2017 году позволяет обратить внимание на следующие проблемы:

- качество составления обучающимися плана по предложенному тексту существенно не изменилось: по-прежнему достаточно часто встре-



чаются тезисные изложения содержания текста, в планах не отражается содержательная структура текста, имеет место передача содержания текста путем сокращения абзацев, подмена наименований смысловых частей текста случайными словами и словосочетаниями, произвольно извлеченными из него; планы составляются обучающимися часто либо излишне подробными, что приводит к невозможности выразить содержание смысловых частей текста, либо, наоборот, чрезмерно краткими; встречаются попытки составления сложных планов по аналогии с требованиями к заданию 28 ЕГЭ, что часто ведет к нарушению логики построения плана; еще одной проблемой составления плана является стремление обучающихся получить план не путем выявления смысловых фрагментов и называния их, а попыткой сокращения текста;

– недостаточные знания обучающимися существенных свойств социальных феноменов, выраженных определениями опорных понятий курса, приводит к тому, что они не могут выявить значимую для выполнения задания 27 социальную информацию из текста или правильно сформулировать ответ на поставленный вопрос; по-прежнему широко распространено использование обучающимися для ответа приблизительно подходящего по содержанию фрагмента курса;

– результаты наиболее успешно выполняемого в 2017 году задания 28, предполагающего интерпретацию информации текста в целях объяснения и аргументации определенной точки зрения автора, установления причин и следствий социальных явлений или выявления места и роли данных явлений в каких-либо процессах, тем не менее, свидетельствуют о наличии у обучающихся проблем с выявлением в тексте существенных компонентов информации, а также с корректным формулированием суждений в соответствии с заданием;

– в наибольшей степени проблема разрыва между изучаемым на уроках обществознания содержанием и социальной реальностью проявилась при выполнении задания 29 на приведение примеров, поскольку данное задание предполагает выход за рамки предложенного текста и обращение к конкретным явлениям общественной жизни и личному социальному опыту обучающихся: абстрактность заучиваемых формулировок, непонимание значения используемых в курсе понятий, незнание окружающих социальных явлений приводят к тому, что ответы даются не в контексте задания, вместо примеров приводятся констатирующие суждения или попытки произвольного объяснения изложенных в тексте положений;

– результаты несколько лучше, чем в 2016 году, задания-задачи 30, тем не менее показывают недостаточно сформированные у обучающихся уме-

ния поиска верных объяснений социальных явлений, а также использования в процессе решения задачи поиска данных в предложенном тексте и привлечения контекстных знаний обществоведческого курса;

– выявленные на экзамене в 2017 году трудности выполнения задания 31, предполагающего формулирование и аргументацию собственных суждений, свидетельствуют в большей степени о низком уровне сформированности личностных результатов освоения курса «Обществознание», поскольку для оценивания поведения людей, мнения автора текста или социального явления необходима сформированность личностного отношения к социальным явлениям и проблемам, собственная точка зрения по ключевым проблемам обществоведческого курса; данная ситуация порождает либо приведение в качестве ответа случайных положений или произвольно выбранных фрагментов текста даже в случае, когда это расходится с содержанием задания.

Проблемы, проявившиеся в результатах ОГЭ по обществознанию в 2017 году, указывают на основные направления совершенствования образовательного процесса в рамках реализации программ основного общего образования.

В условиях постепенного совершенствования содержания и программно-методического обеспечения курса необходимо в процессе обучения обществознанию в 5 – 9 классах сохранять ориентацию на параметры ОГЭ в части контролируемых требований к содержанию и умениям обучающихся. Важность такого подхода обеспечивается и наличием в образовательных организациях учебников по обществознанию различных годов издания, содержание которых не всегда четко согласовано по вертикали. Необходимо учитывать и тот факт, что отдельные компоненты содержания ОГЭ расположены в различных концентриках (5-7 и 8-9), что требует от учителя полноценной реализации внутрикурсовых связей, особенно при проведении уроков применения полученных знаний, повторительно-обобщающих и контрольных уроков. Также важно использование дидактического потенциала межпредметных связей с учебными предметами «Русский язык», «Литература», «История», «География», «Мировая художественная культура» и «Основы безопасности жизнедеятельности» путем привлечения на уроках их предметного содержания, а также обращения к нему в практических заданиях для закрепления и контроля качества освоения программы.

Выстраивая систему преподавания курса «Обществознание» на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования необходимо обеспечить до-

стижение планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов в процессе сочетания урочной и внеурочной деятельности по предмету; участие во Всероссийской олимпиаде школьников, в конкурсах и мероприятиях социальной направленности школьного, районного и городского уровней. Рабочие программы по обществознанию для 5-9 классов должны обеспечивать полную реализацию всех компонентов содержания Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ по обществознанию. На уроках необходимо как можно шире привлекать для анализа материалы средств массовой информации, сети Интернет, соответствующие уровню развития обучающихся и требованиям к содержанию образования, позволяющие на конкретных примерах иллюстрировать или аргументировать теоретические положения курса, а также обращаться к собственному социальному опыту обучающихся.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ  
В 2017 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*Технический редактор – Гороховская М.Ю.*

*Компьютерная верстка – Розова М.В.*

*Материалы сборника публикуются в авторской редакции.*

Подписано в печать 01.09.2017. Формат 60x90 1/16

Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 2,75. Тираж 100 экз. Зак. 222/4.

Издано в ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А