

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
В 2017 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург
2017**

УДК 004.9
А 65

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по английскому языку в 2017 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПб ЦОКОиИТ», 2017. – 54 с.

Отчет подготовили:

Е.А.Андреева – председатель региональной предметной комиссии ГИА-9 по иностранным языкам, заместитель директора ГБОУ СОШ № 13 с углубленным изучением английского языка

Е.А.Фаддеева – заместитель председателя региональной предметной комиссии ГИА-9 по английскому языку, заместитель директора ГБОУ СОШ № 35 с углубленным изучением английского языка

Н.Н.Яковлев – электроник (сист. администратор) СПбЦОКОиИТ

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ГИА-9 И РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКЗАМЕНА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

1. В связи с изменением порядка государственной итоговой аттестации – необходимостью наряду с обязательными предметами русским языком и математикой сдавать еще два экзамена по выбору для получения аттестата об основном образовании – 20,92 % выпускников основной школы остановили свой выбор на экзамене по английскому языку.

2. Общее количество участников основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) по английскому языку в Санкт-Петербурге (основной период сдачи экзамена) – 7599 человек (табл. 1), что всего лишь на 1,5 % меньше, чем в 2016 году.

3. 5299 (66,74 %) участников ОГЭ по английскому языку являются выпускниками школ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий и лицеев. Количество участников таких школ практически сохранилось на уровне 2016 года (уменьшилось на 2 %).

Таблица 1

**Сведения об участниках ОГЭ по английскому языку
по типам и видам образовательных учреждений (далее – ОУ)**

Категория выпускников	Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во участников, чел.	% от общего кол-ва участников
Выпускники ГОУ	Общеобразовательные учреждения/организации	Средняя общеобразовательная школа	299	1999	26,31
		Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	123	2426	31,93
		Гимназия	70	1821	23,96
		Лицей	40	565	7,44
		Основная общеобразовательная школа	2	2	0,03
	Общеобразовательная школа-интернат	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	2	3	0,04
		Гимназия-интернат	1	11	0,14

Категория выпускников	Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во участников, чел.	% от общего кол-ва участников
	Специальное (коррекционное) учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья	Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	1	3	0,04
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	Общеобразовательные учреждения/организации	Средняя общеобразовательная школа	2	28	0,37
		Гимназия	3	322	4,24
		Лицей	5	90	1,18
		Университет	1	10	0,13
Выпускники центров образования	Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Центр образования	8	24	0,32
Выпускники кадетских школ	Образовательное учреждение, находящееся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Суворовское военное училище	2	19	0,25
		Нахимовское военно-морское училище	1	7	0,09
		Кадетский (морской кадетский) корпус	2	15	0,20
Выпускники частных ОУ	Общеобразовательное учреждение/организация	Средняя общеобразовательная школа	27	142	1,87

Категория выпускников	Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во участников, чел.	% от общего кол-ва участников
Выпускники частных ОУ	Общеобразовательное учреждение/организация	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3	39	0,51
		Гимназия	1	13	0,17
		Лицей	2	9	0,12
		Основная общеобразовательная школа	3	12	0,16
		Институт	1	5	0,07
Выпускники СПО	Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Средняя общеобразовательная школа	1	12	0,16
		Профессиональный лицей	1	1	0,01
		Техникум	2	6	0,08
		Колледж	3	10	0,13
		Академия	1	5	0,07
<i>Итого</i>			607	7599	

4. Основной государственный экзамен по английскому языку в Санкт-Петербурге (основной день) проходил 26 (письменная часть) и 27 мая (устная часть).

5. Общее количество участников (включая досрочный период и резервные дни) – 7820 (табл. 2).

Таблица 2

Количество участников экзамена по датам

Дата	Кол-во участников, чел.
22.04.2017	16
26.05.2017	7599
21.06.2017	130
29.06.2017	1
15.09.2017	77
22.09.2017	1
<i>Всего</i>	7820

6. В отчете будут рассмотрены результаты экзамена основного периода – 26 и 27 мая (табл. 3).

Таблица 3

**Результаты выполнения теста участниками ОГЭ
по английскому языку по типам и видам
образовательных учреждений в основной день**

Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во участников, чел.	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Максимальный балл, чел.	Отметка «2»
Общеобразовательные учреждения/организации	Средняя общеобразовательная школа	1999	3,89	49	2	6
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	2426	4,24	54	6	0
	Гимназия	1821	4,34	56	7	0
	Лицей	565	4,18	53	0	0
	Основная общеобразовательная школа	2	3,50	50	0	0
Общеобразовательная школа-интернат	Средняя общеобразовательная школа-интернат	3	3,33	41	0	0
	Гимназия-интернат	11	3,91	51	0	0
Специальное (коррекционное) учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья	Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	3	4,33	55	0	0
Общеобразовательные учреждения/организации (фед. и рег. подчинения)	Средняя общеобразовательная школа	28	4,25	55	0	0
	Гимназия	322	4,64	56	0	0
	Лицей	90	4,66	60	0	0
	Университет	10	4,80	61	0	0
Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Центр образования	24	3,71	47	0	0

Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во участников, чел.	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Максимальный балл, чел.	Отметка «2»
Образовательное учреждение, находящееся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Суворовское военное училище	19	4,00	51	0	0
	Нахимовское военно-морское училище	7	4,53	57	0	0
	Кадетский (морской кадетский) корпус	15	4,07	52	0	0
Общеобразовательное учреждение/организация (частные ОУ)	Средняя общеобразовательная школа	142	4,04	52	2	0
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	39	4,36	56	0	0
	Гимназия	13	4,54	57	0	0
	Лицей	9	4,00	51	0	0
	Основная общеобразовательная школа	12	4,33	54	0	0
	Институт	5	3,80	50	0	0
Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Средняя общеобразовательная школа	12	4,58	58	0	0
	Профессиональный лицей	1	3,00	54	0	0
	Техникум	6	3,17	40	0	0
	Колледж	10	3,60	45	0	0
	Академия	5	4,20	57	0	0
<i>Итого</i>		7599	4,40	51,9	17	6

7. В 2017 году максимальный балл (70 баллов) набрали 17 (0,22 %) участников экзамена, что на 11 человек меньше, чем в предыдущем году.

8. В соответствии со шкалой пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале 2017 года **32 (0,41 %)** участника экзамена набрали баллы ниже порога и получили неудовлетворительные отметки за экзамен (на 3,53 % меньше, чем в предыдущем году). Более **80,58 %** участников экзамена получили отметки «хорошо» и «отлично» за вы-

полнение экзаменационной работы (на **2,24 %** больше, чем в 2016 году), (табл. 4).

Таблица 4

Результаты ОГЭ по пятибалльной шкале (для всех участников)

Отметка	2	3	4	5
Кол-во учащихся, %	0,41	19,01	44,71	35,87

9. Самый высокий средний балл получили учащиеся образовательных учреждений повышенного уровня – гимназий и школ с углубленным изучением английского языка. В табл. 5 и 6 приведены результаты тех образовательных учреждений, где процент участников экзамена составил более 50 %.

Таблица 5

Рейтинг образовательных учреждений

Образовательное учреждение	Район Санкт-Петербурга	Вид ОУ	Средний балл	% от всех выпускников данной школы
ГБОУ гимназия № 157	Центральный	Гимназия	62,23	91,38
ГБОУ СОШ № 548	Красносельский	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	60,84	89,33
ГБОУ СОШ № 316	Фрунзенский	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	60,22	60,81
ГБОУ гимназия № 526	Московский	Гимназия	60,2	95,89
ГБОУ СОШ № 525	Московский	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	59,74	96,36

Образовательное учреждение	Район Санкт-Петербурга	Вид ОУ	Средний балл	% от всех выпускников данной школы
ГБОУ СОШ № 457	Выборгский	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	59,13	70,53
ГБОУ СОШ № 213	Фрунзенский	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	58,93	90,77
ГБОУ гимназия № 397	Кировский	Гимназия	58,82	74,58
ГБОУ СОШ № 13	Невский	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	58,80	80,70
ГБОУ СОШ № 254	Кировский	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	58,79	56,58

Таблица 6

Рейтинг школ по районам Санкт-Петербурга

Район Санкт-Петербурга	Образовательное учреждение	Вид ОУ	Средний балл	% от всех выпускников данной школы
Адмиралтейский	Вторая Санкт-Петербургская Гимназия	Гимназия	58,46	67,42

Район Санкт-Петербурга	Образовательное учреждение	Вид ОУ	Средний балл	% от всех выпускников дан- ной школы
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ № 232	Средняя общеобразовательная школа	50,83	100,00
	ГБОУ СОШ № 306	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	50,13	74,19
Василеостровский	ГБОУ гимназия № 24	Гимназия	58,69	61,02
	ГБОУ СОШ № 31	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	57,25	50,00
	ГБОУ гимназия № 32	Гимназия	56,14	58,33
Выборгский	ГБОУ СОШ № 457	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	59,15	70,53
	ГБОУ гимназия № 61	Гимназия	57,38	72,28
	ГБОУ СОШ № 534	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	53,51	55,41
Калининский	ГБОУ СОШ № 119	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	48,35	75,34

Район Санкт-Петербурга	Образовательное учреждение	Вид ОУ	Средний балл	% от всех выпускников дан- ной школы
Кировский	ГБОУ гимназия № 397	Гимназия	58,82	74,58
	ГБОУ СОШ № 254	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	58,79	56,58
	ГБОУ гимназия № 248	Гимназия	57,81	72,22
Красносельский	ГБОУ СОШ № 548	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	60,84	89,33
Красногвардейский	ГБОУ СОШ № 160	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	58,11	61,33
Московский	ГБОУ гимназия № 526	Гимназия	60,2	95,89
	ГБОУ СОШ № 525	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	59,74	96,36
	ГБОУ СОШ № 371	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	56,53	83,72
Невский	ГБОУ СОШ № 13	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	58,80	80,70

Район Санкт-Петербурга	Образовательное учреждение	Вид ОУ	Средний балл	% от всех выпускников дан- ной школы
Невский	ГБОУ СОШ № 593	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	58,47	66,67
	ГБОУ СОШ № 639	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	56,48	78,38
Петроградский	ГБОУ гимназия № 56	Гимназия	55,39	97,25
	ГБОУ СОШ № 80	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	54,96	97,30
Петродворцовый	ГБОУ Петергофская гимназия	Гимназия	54,97	64,95
Приморский	ГБОУ гимназия № 631	Гимназия	57,82	86,27
	ГБОУ СОШ № 634	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	57,0	63,33
	ГБОУ СОШ № 46	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	56,52	88,00

Район Санкт-Петербурга	Образовательное учреждение	Вид ОУ	Средний балл	% от всех выпускников дан- ной школы
Пушкинский	ГБОУ СОШ № 606	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	57,54	54,93
Фрунзенский	ГБОУ СОШ № 316	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	60,22	60,81
	ГБОУ СОШ № 213	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	58,93	90,77
	ГБОУ СОШ № 553	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	56,41	70,91
Центральный	ГБОУ гимназия № 157	Гимназия	62,23	91,38
	ЧОУ АЛЬМА- МАТЕР	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	58,52	58,33
	ГБОУ СОШ № 636	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	58,06	56,67

2. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ОГЭ

Экзамен по английскому языку в формате ОГЭ в Санкт-Петербурге проводится четвертый год. Цель проведения экзамена – оценить уровень языковой подготовки по иностранному языку выпускников IX классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной итоговой аттестации.

Выполнение учащимися совокупности представленных заданий позволяет оценить соответствие уровня их иноязычной подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определен стандартом основного общего образования по иностранному языку. Данный уровень гарантирует возможность продолжения обучения учащихся в старшей (полной) школе.

Для проведения экзамена по английскому языку использовались контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой стандартизованный тест, задания которого разработаны специалистами ФИПИ.

Структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа состоит из 2 частей: письменной (разделы 1 – 4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников) и устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В экзаменационную работу по английскому языку включены 32 задания с кратким ответом:

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
 - задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
 - задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
 - задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова
- и 4 задания с развернутым ответом (табл. 7):
- написание личного письма в ответ на письмо–стимул;
 - чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера;
 - участие в условном диалоге-расспросе;
 - создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Кратким ответом на задание является соответствующая запись в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного также без пробелов и других разделителей.

Таблица 7

**Распределение заданий экзаменационной работы
по количеству и типам**

№	Раздел работы	Число заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	8	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	9	КО	15
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
<i>Итого:</i>		36		70
КО – задания с кратким ответом, в том числе на установление соответствия; РО – задания с развернутым ответом.				

Для дифференцирования испытуемых по уровням владения иностранным языком в экзаменационную работу наряду с заданиями уровня 1 включаются задания уровня 2, что позволяет выявить потенциальную возможность и готовность учащихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. В разделах экзаменационной работы представлены задания, относящиеся к двум уровням сложности. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в табл. 8.

**Распределение максимального балла
в экзаменационной работе по уровням сложности**

Уровень сложности	Кол-во заданий	Максимальный балл	% максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального балла за всю работу
Уровень 1	19	34	49
Уровень 2	17	36	51
<i>Итого:</i>	36	70	100

**Распределение заданий КИМ по содержанию,
проверяемым умениям и способам деятельности (табл. 9)**

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку умений выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение понимать на слух основное содержание текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст с пониманием основного содержания и умение находить в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 4);
- умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5).

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35,5 % от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Варианты экзаменационной работы равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же номером во всех вариантах работы находится задание, проверяющее одно и то же умение (навык) или один и тот же элемент содержания.

Таблица 9

План экзаменационной работы по английскому языку

Обозначение задания	Проверяемые речевые умения и языковые навыки	Уровень сложности	Тип задания	Примерное время выполнения, мин
1 2	Понимание основного содержания прослушанного текста	1 2	КО КО	15
3 4 5 6 7 8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). Задания могут быть в произвольном порядке, но первым даётся задание 1 уровня	1 1 1 1 2 2	КО КО КО КО КО КО	15
<i>Итого:</i>				30
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	КО	15
10 11 12 13 14 15 16 17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации)	1 2 2 2 2 2 2 2	КО КО КО КО КО КО КО	15
<i>Итого:</i>				30

Обозначение задания	Проверяемые речевые умения и языковые навыки	Уровень сложности	Тип задания	Примерное время выполнения, мин
18 19 20 21 22 23 24 25 26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	1 1 1 1 1 1 2 2 2	КО КО КО КО КО КО КО КО КО	20
27 28 29 30 31 32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Четыре задания 1 уровня и два задания уровня 2 в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	1 1 1 1 2 2	КО КО КО КО КО КО	10
<i>Итого</i>				30
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	2	РО	30
				30
34 (1)	Чтение вслух небольшого текста	1	РО	5
35 (2)	Условный диалог-расспрос	2	РО	5
36 (3)	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1	РО	5
				15 (на одного человека)

Продолжительность ОГЭ по иностранным языкам

Время выполнения первых четырех разделов экзаменационной работы – 120 минут (2 часа).

Рекомендуемое время выполнения заданий отдельных разделов:

раздел 1 (задания по аудированию) – 30 минут;

раздел 2 (задания по чтению) – 30 минут;

раздел 3 (задания по грамматике и лексике) – 30 минут;

раздел 4 (задание по письменной речи) – 30 минут.

Время устного ответа составляет 15 минут на одного отвечающего.

Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

За верное выполнение каждого задания с кратким ответом ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 учащийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение *письменной* части экзаменационной работы, – **55**. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение *устной* части экзаменационной работы, – **15**.

Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письменной речи и говорению. Особенностью оценивания заданий в разделах 4 (задание 33 – личное письмо) и 5 (36 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задания оцениваются 0 баллов.

Перед проведением экзамена устанавливается минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками IX классов общеобразовательных учреждений программы основного общего образования по иностранному языку. Минимальная граница определяется объемом знаний, умений и навыков, без которых невозможно продолжение образования в старшей школе, а именно: умения понимать основное содержание прослушанного текста; умения находить в прослушанном или в прочитанном тексте запрашиваемую эксплицитно

представленную информацию; умения понимать основное содержание прочитанного иноязычного текста; умения построить элементарное монологическое высказывание с опорой на план; элементарных лексико-грамматических и орфографических навыков.

Полученные за выполнение экзаменационной работы баллы могут быть переведены в отметку по пятибалльной шкале:

Таблица 10

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение
экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 26	27 – 45	46 – 58	59 – 70

Результаты экзамена могли быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 56 баллам.

2.1. Содержательные разделы экзаменационной работы.

Проверяемые виды деятельности и умений учащихся

2.1.1. Раздел «Аудирование»

Задачей экзаменационной работы 2017 года в разделе «Аудирование» являлась проверка уровня сформированности умений в двух видах аудирования:

- умение понимать на слух основное содержание текста;
- умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три задания: первое задание – 4 тестовых вопроса, второе задание – 5, третье задание – 6; всего 15 тестовых вопросов.

Общая продолжительность звучания текстов 23-25 мин. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предъявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций. Учащиеся имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях были расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предъявления аудиотекста экзаменуемым было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных.

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделе 1 (задания по аудированию)

В заданиях по аудированию были использованы высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и информационные аудиотексты. Тексты для аудирования звучат в исполнении носителей языка.

В табл. 11 представлена информация об уровнях сложности проверяемых умений и типах заданий контрольных измерительных материалов раздела «Аудирование».

Таблица 11

Распределение заданий по уровням сложности, видам деятельности и умениям, проверяемым в разделе «Аудирование»

№ задания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Тип задания	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
1 2	Понимание основного содержания прослушанного текста	1 2	Установление соответствия	9	12,8
3 4 5 6 7 8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). Задания представлены в произвольном порядке, но первым дается задание 1 уровня	1 1 1 1 2 2	Множественный выбор (с выбором ответа из 3 предложенных)	6	8,7
<i>Итого</i>				15	21,5

Задания по аудированию оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 15, что составляло 21,5 % от максимального первичного балла за всю работу.

2.1.2. Раздел «Чтение»

Задачей второго раздела экзаменационной работы являлась проверка сформированности у обучаемых умений в следующих видах чтения:

- умение читать текст с пониманием основного содержания;
- умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены 2 составных задания: первое задание (№ 9) – 7 тестовых вопросов и второе задание (№ 10- 17) – 8 тестовых вопросов, всего 15.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, из текста и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк № 1.

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделе 2 (задания по чтению)

В заданиях по чтению используются прагматические, научно-популярные, публицистические и художественные тексты. Объем текстов для чтения – 220–600 слов в зависимости от проверяемых умений, навыков и характера задания. Языковая сложность текстов для чтения соответствует заявленному уровню сложности экзаменационной работы (A2 по общеевропейской шкале).

Тематическое содержание текстов для чтения определяется предметным содержанием речи, представленным в Стандарте основного общего образования по иностранному языку и Примерных программах по иностранным языкам.

Уровень сложности заданий ранжировался по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текста. Более детальная информация о проверяемых умениях, типах заданий в разделе «Чтение» представлена в табл. 12.

Таблица 12

Распределение заданий по уровням сложности, видам деятельности и умениям, проверяемым в разделе «Чтение»

№ задания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Тип задания	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	Установление соответствия	7	10
10 11 12 13 14 15 16 17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации)	1 2 2 2 2 2 2	Множественный выбор (с выбором ответа из 3 предложенных)	8	11,5
<i>Итого</i>				15	21,5

Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 15, что составляло 21,5 % от максимального первичного балла за всю работу.

2.1.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в текстах коммуникативной направленности.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено два составных задания: первое задание (№ 18-26) – 9 тестовых вопросов и второе задание – (№ 27-32) – 6 тестовых вопросов.

В табл. 13 представлена информация о проверяемых навыках и типах заданий.

Таблица 13

Распределение заданий по уровням сложности, видам деятельности и навыкам, проверяемым в разделе «Грамматика и лексика»

№ задания	Проверяемые навыки	Уровень сложности задания	Тип задания	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
18 19 20 21 22 23 24 25 26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	1 1 1 1 1 1 2 2 2	Заполнение пропусков	9	12,8
27 28 29 30 31 32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Четыре задания 1 уровня и два задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	1 1 1 2 2		6	8,7
<i>Итого</i>				15	21,5

Задания в разделе «Грамматика и лексика» предполагали заполнение пропусков в предложениях словами, образованными от приведённых слов.

Задания этого раздела оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по 1 баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 15, что составляло 21,5 % от максимального первичного балла за всю работу.

2.1.4. Раздел «Письмо»

Экзаменационная работа в разделе «Письмо» состояла из одного задания: 33 – письмо личного характера.

Стимулом для письменного высказывания в задании 33 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни и задавались вопросы. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные другим вопросы.

Продолжительность теста по письму – 30 минут.

В табл. 14 представлена информация о типе задания, уровне сложности и объеме измерительных материалов в разделе «Письмо».

Таблица 14

Уровень сложности задания, проверяемые виды деятельности и умения в разделе «Письмо»

№ задания	Тип задания/ Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Требуемый объем	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. – Дать развернутое сообщение; – использовать неофициальный стиль; – соблюдать формат неофициального письма	2	100-120 слов	10	14

Технология оценивания

При оценивании задания 33 (личное письмо) учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем

для личного письма – **100–120** слов. Если в личном письме менее **90** слов, то задание проверке не подлежало и оценивалось 0 баллов. При превышении объема, то есть если в выполненном задании более **132** слов, проверке подлежала только та часть работы, которая соответствовала требуемому объему.

Таким образом, при проверке задания 33 отсчитывалось от начала работы **120** слов, оценивалась только эта часть работы и выставлялась соответствующая оценка по решению коммуникативной задачи.

Задание 33 – это задание с развернутым ответом. Его оценивание проводилось специально подготовленными экспертами с использованием критериев и схем оценивания, дополнительных схем оценивания, в которых уточнялись требования к каждому конкретному заданию в разделе «Письмо».

Задание 33 оценивалось по 4 критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация». По критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Лексико-грамматическое оформление текста» экзаменуемый мог получить от 0 до 3 баллов, а по критериям «Организация текста» и «Орфография и пунктуация» – от 0 до 2. Таким образом, за задание 33 (и за весь раздел) максимальный первичный балл – 10 баллов.

С целью обеспечения большей объективности оценивания и в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394) работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае существенного расхождения баллов по двум проверкам работа проверялась третьим экспертом.

2.1.5. Раздел «Говорение»

Задачей экзамена 2017 года в разделе «Говорение» являлась проверка уровня сформированности умения использовать устную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

Устная часть ОГЭ 2017 г. состояла из трех заданий: 34 (1) чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; 35 (2) – участие в условном диалоге-расспросе (ответы на заданные вопросы); 36 (3) – тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Устная часть ОГЭ приведена в соответствие с концепцией и технологией проведения устной части ЕГЭ.

В процессе разработки данной модели устной части ОГЭ учитывалось, что неизменным условием проведения экзамена является качественная цифровая запись ответов экзаменуемых.

Технический специалист-организатор обеспечивал соблюдение процедуры и работу технических средств. Задания предъявляются участнику ОГЭ на дисплее компьютера, в компьютерную программу заложен точный хронометраж времени на подготовку и ответ. Все время ответа велась аудиозапись. Аудиозаписи ответов экзаменуемых в установленном порядке были предоставлены для оценивания экспертам, прошедшим специальную подготовку.

В оценивании заданий устной части экзамена используются два типа шкал: холистическая и аналитическая.

Задание 34 (1) нацелено на контроль навыков техники чтения. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением.

В ходе выполнения *задания 35 (2)* участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

В *задании 36 (3)* на контроль выносятся следующие умения монологической речи:

- строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;
- логично и связно строить монологическое высказывание;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Примерная тематика заданий раздела 5 (задания по говорению)

Общение происходит в рамках следующей тематики.

Социально-бытовая сфера: общение в семье и школе, межличностные отношения с друзьями и сверстниками.

Социально-культурная сфера: досуг и увлечения молодежи; страны изучаемого языка; родная страна; выдающиеся люди, их вклад в

науку и мировую культуру; природа и проблемы экологии; здоровый образ жизни.

Учебно-трудовая сфера: проблема выбора профессии и роль иностранного языка.

В табл. 15 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, проверяемых умениях, продолжительности выполнения заданий контрольных измерительных материалов (КИМ) устной части экзамена.

Таблица 15

**Распределение заданий по уровням сложности,
проверяемым видам деятельности и умениям
в устной части экзамена**

№ задания	Тип задания/ Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Продолжительность	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
34 (1)	Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. – Умение прочесть текст без необоснованных пауз, с правильным фразовым ударением и интонацией и правильно произносятся слова	1	2 мин	2	3
35 (2)	Условный диалог-расспрос. – Умение принять участие в условном диалог-расспросе: ответить на шесть услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса	2	6 вопросов по 40 секунд на каждый	6	8,5
36 (3)	Монологическое тематическое высказывание – Умение построить связное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план	1	2 мин	7	10

№ задания	Тип задания/ Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Продолжительность	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
	<i>Итого</i>		15 минут (включая время на подготовку)	15	21,5

Технология оценивания

В задании 34 (1) оцениваются навыки чтения вслух. За выполнение задания 1 участник ОГЭ мог получить от 0 до 2 баллов согласно холистической шкале оценивания.

В задании 35 (2) экзаменуемому предлагалось принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. Данное задание также оценивалось по холистической шкале. Если участник ОГЭ дал полный ответ на заданный вопрос, возможные языковые погрешности не затрудняют восприятия, то выставляется 1 балл. Если ответ не дан, или ответ не соответствует заданному вопросу, или в ответе допущены языковые ошибки, которые затрудняют его понимание, то выставляется 0 баллов.

Задание 36 (3) «Тематическое монологическое высказывание» оценивалось по трем критериям:

- 1) решение коммуникативной задачи (максимальный балл – 3);
- 2) организация высказывания (максимальный балл – 2);
- 3) языковое оформление речи (максимальный балл – 2).

За выполнение всей устной части экзаменуемый мог получить максимум 15 баллов.

Характеристика процедуры проведения устной части экзамена

Для проведения устной части экзамена использовались аудитории, оснащенные компьютерами со специальным программным обеспечением для воспроизведения заданий и записи ответов экзаменуемых, а также гарнитурами со встроенными микрофонами.

Для выполнения устной части экзамена был выделен отдельный день. Ответ экзаменуемого длился 15 минут, включая время на подготовку (по 1,5 минуты на подготовку 1-го и 3-го задания). По окончании ответа каждый экзаменуемый мог прослушать запись своего ответа полностью или частично.

2.2. Анализ уровня сложности качественных характеристик КИМ

Для определения уровня сложности КИМ был проанализирован средний балл выполнения экзаменационной работы.

В табл. 16 представлены сравнительные показатели среднего балла выполнения экзаменационной работы в Санкт-Петербурге в 2015 – 2017 годах в основной день.

Таблица 16

Средний балл выполнения теста ОГЭ по английскому языку в Санкт-Петербурге за 2014-2017 годы

Год	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	Средний тестовый балл	%	Средний тестовый балл	%	Средний тестовый балл	%
Результаты	53,95	77,07	49,43	70,61	53,47	76,38

Из показателей, приведённых в табл. 16, видно, что средний балл выполнения экзаменационной работы в 2017 году в Санкт-Петербурге составляет 53,47 (76,38 %). Это означает – тест был достаточно простым, особенно для выпускников школ повышенного уровня. Не все задания КИМ ОГЭ по английскому языку соответствуют среднему уровню сложности, в основном это касается заданий разделов «Аудирование», «Чтение» и некоторых вопросов раздела «Грамматика и лексика».

Задания 1-9 традиционно оказались достаточно простыми для выполнения. Это задания раздела «Аудирование» и «Чтение». Правильный ответ в выше перечисленных заданиях дали от 81 до 98 % экзаменуемых.

Если сравнить результаты 2017 года с результатом прошлого, 2016 года, когда был изменен формат устной части экзамена, то мы увидим, что средний тестовый балл вырос на 5,77 %.

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ОГЭ ПО СОДЕРЖАТЕЛЬНЫМ РАЗДЕЛАМ

3.1. Раздел «Аудирование»

Проверяемые умения по аудированию можно условно разделить на два блока:

- умение понять основное содержание аудиотекста – определять основную мысль;
- умение извлекать запрашиваемую информацию из аутентичного аудиотекста.

В табл. 17 представлены результаты ОГЭ в разделе «Аудирование» по заданиям.

Таблица 17

Процент выполнения заданий в разделе «Аудирование» ОГЭ по английскому языку

Проверяемые умения	% справившихся с заданиями		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Понимание основной мысли аудиотекста (1)	93,75	96,80	84,32
Понимание основной мысли аудиотекста (2)	76,56	87,24	87,40
Извлечение запрашиваемой информации (3-8)	95,05	83,54	97,27
<i>Средний процент</i>	88,45	89,08	89,66

Как видно из табл. 17, экзаменуемые хорошо справились с заданием на проверку понимания основной мысли аудиотекста (1 и 2) и заданием на извлечение запрашиваемой информации (3). По сравнению с результатами выпускников 2016 года показатели участников экзамена 2017 года остались приблизительно на таком же уровне. Несколько снизились (на 12,5 %) результаты выполнения задания 1 (умение извлекать информацию), но увеличился средний процент выполнения задания 3 на 13,7 %. В целом результаты выполнения заданий по аудированию остаются высокими на протяжении всех лет проведения экзамена (88 – 89 %). Данные показатели свидетельствуют о несоответствии уровня предлагаемых банком ФИПИ тестов кодификатору.

3.1.1. Анализ типичных ошибок

Анализ результатов экзамена показал, что при выполнении заданий по аудированию учащиеся чаще всего допускают следующие ошибки:

▪ **Продолжают** неправильно заносить ответы в бланк: указывают в ответе большее/меньшее количество цифр, например, 4 вместо 5 (во втором задании) или наоборот, 5 вместо 4 (в первом задании).

▪ Неправильно выбирают место действия (не всегда объяснимо «почему»), возможно просто не знают правильного значения слова или не слышат (не могут разобрать), что произносят говорящие. Например, прослушав следующий диалог:

– *Excuse me. Where can I see the costumes from Victorian times?*

– *All the costumes are displayed on the second floor. We have an impressive collection of clothes from different historical periods.*

– *Thanks.*

– *If you want to take any pictures, don't use the flash, please.*

– *O.K., but I don't need any pictures*

некоторое количество участников экзамена, почему-то выбирают местом действия, где происходит данный разговор, *fashion show*, а не *museum*.

▪ При установлении соответствия в задании 2 некоторые участники экзамена недостаточно полно понимают содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль, и не видят или не знают синонимов. Например, прослушав аудиотекст:

I'm not happy with the food provided at our school. Most of the dishes cannot be called either healthy or tasty. Our canteen food consists of fried chicken, greasy pizza, coke, sweet sugary drinks and other fast food specialties. I'm sure it is not cooked but just microwaved. Everything tastes awful like plastic. The food is so bad that even on the diet I forget to bring my own lunch, I don't buy it

достаточно большое количество экзаменуемых ошибочно выбрали утверждение: *The speaker talks about the dangers of junk food*, вместо *The speaker talks about the disappointing cafeteria menu*, возможно ассоциируя слова: *greasy pizza, coke, sweet sugary drinks, fast food specialties etc.* с понятием *junk food*.

▪ В задании множественного выбора (3-8) тестовый вопрос состоит из основной части и трех вариантов ответа. При прослушивании аудиотекста экзаменуемые пытаются найти информацию, не соотнося ее с предыдущей информацией, не обращают внимание на связующие элементы, например, местоимения, сосредоточивают свое внимание на содержании вариантов ответов, не соотнося их с основной частью вопроса. Например, в задании:

What new hobby has Mary taken up?

- 1) *Cooking*
- 2) *Drawing*
- 3) *Decorating*

некоторые экзаменуемые, прослушав текст:

- ... *And a cake? Did you get it there?*
- *Yes, it was a great surprise because the cake was home made.*
- ... *It's a pity I could not try it...*
- *Next time, Paul, if I learn to cook one day...*
- ... *And what else happened while I was away?*
- ... *Oh, I've joined an evening art class. Now we are learning to draw simple objects like apples...*

выбирали неверный ответ 1, а не 2, о чем и говорится в этой части диалога.

3.1.2. Рекомендации для учащихся

При подготовке учащихся к ОГЭ по английскому языку могут быть полезны следующие рекомендации.

Задания на установление соответствия (1 и 2):

- Прочитав задание 1, постарайтесь запомнить «места действия», обозначенные в задании, и определите ключевые слова, которые могут их описать.

- Подумайте о синонимах к ключевым словам утверждений. В аудиотекстах часто используются синонимичные выражения.

- Прежде чем вы прослушаете тексты задания 2, вам необходимо внимательно прочитать и понять суть каждого утверждения.

- Постарайтесь запомнить расположение каждого утверждения задания 2, чтобы не тратить время на поиск ответа при прослушивании аудиотекстов.

- При первичном прослушивании аудиотекстов постарайтесь уловить их основную мысль, соотнося ее с ключевыми словами утверждений.

- При первом прослушивании может оказаться, что вы не уверены в выбранном утверждении. Отметьте его и проверьте при повторном прослушивании.

- В конце задания обязательно проверьте, не использована ли какая-нибудь цифра дважды.

- Помните, что одно утверждение лишнее.

Задания «Множественный выбор» (3-8):

▪ Внимательно прочитайте вопросы задания, они помогут сориентироваться в теме аудиотекста и порядке поступления информации. Вопросы расположены по мере поступления информации.

▪ В этом задании тестовый вопрос состоит из двух частей: основная часть и три варианта ответа. При прослушивании аудиотекста постарайтесь удерживать в памяти обе части вопроса.

▪ В аудиотексте используются синонимичные выражения, поэтому при его прослушивании необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, которая используется в формулировке вопросов.

▪ Если при первичном прослушивании аудиотекста вы затрудняетесь ответить на какой-нибудь вопрос, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании аудиотекста сосредоточьте внимание на пропущенном вопросе.

▪ Выбор ответа должен быть сделан с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете или думаете по предложенному вопросу.

▪ Обращайте внимание на местоимения, которыми заменяются существительные.

3.2. Раздел «Чтение»

Проверяемые умения по чтению можно разделить на два блока:

▪ умение понять основное содержание аутентичного текста – понять тему прочитанного текста;

▪ понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

В табл. 18 представлены данные за три года по среднему проценту выполнения заданий КИМ, которые проверяли вышеперечисленные умения.

Таблица 18

Средний процент выполнения заданий в разделе «Чтение» ОГЭ по английскому языку

Проверяемые умения	% справившихся с заданиями		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Понимание темы прочитанного (9)	85,94	87,54	81,92
Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (10-17)	71,09	77,89	74,76
<i>Средний процент</i>	78,51	82,71	78,34

Как видно из табл. 18, экзаменуемые хорошо справились с заданиями на проверку понимания прочитанного (9) – 81,92 % и с заданиями на понимание запрашиваемой информации (10-17) – 74,76 %. Необходимо отметить незначительное (3-4 %) снижение результатов по сравнению с предыдущим 2016 годом. При этом, средний процент выполнения теста по чтению – 78,34 % – является высоким показателем.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников и дать рекомендации по подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по английскому языку.

3.2.1. Анализ типичных ошибок

Анализ результатов экзамена показал, что при выполнении заданий чаще всего допускались следующие ошибки:

- Как и предыдущие годы, некоторое количество экзаменуемых неправильно заносят ответы в бланк: указывают в ответе большее/меньшее количество цифр (в задании 9).

- При выполнении задания 9, экзаменуемые не находят ключевые слова, которые могли бы помочь определить основную тему мини-текста. Например, прочитав следующий мини-текст:

At the end of the 20th century the idea was revived. The digging of the Channel Tunnel began simultaneously from the British and the French coasts. The most difficult task was making sure that both the British side of the tunnel and the French side actually met up in the middle. Special lasers and surveying equipment were used. On December 1, 1990, the meeting of the two sides was officially celebrated. For the first time in history, Great Britain and France were connected

неправильно выбирают тему, **Great work to complete the project**, вместо **Meeting in the centre**.

- При выполнении заданий 10 – 17, на извлечение запрашиваемой информации, не видят информации представленной в тексте имплицитно, и, не найдя прямого ответа, выбирают – *Not stated* вместо правильного ответа *True* или *False*. Например, прочитав следующий отрывок из текста:

... The 'Jolly Roger' is the well-known pirate flag. There are a number of theories about its origin. It is thought that the first pirates used a red flag, which was common in sea attacks. A red flag told other ships that there would be no pity and no prisoners would be taken. This red flag was called Joli Rouge (pretty red) in French. Most probably, English people pronounced

it in their own way 'Jolly Roger'. Another theory says that 'old Roger' was another name for the devil...

и выполняя задание *The name for the flag 'Jolly Roger' is of English origin*, некоторые экзаменуемые выбирали ответ *Not stated*, а не *False*.

3.2.2. Рекомендации для учащихся

При подготовке к ОГЭ по английскому языку могут быть полезны следующие рекомендации для учащихся:

Задание на установление соответствия (9):

- Быстро прочитайте (микро) тексты, чтобы понять, о чем они.
- Внимательно прочитайте заголовки и выделите в них ключевые слова.

- После этого вернитесь к (микро) текстам и внимательно прочитайте в каждом из них первое или последнее предложение, где обычно авторы дают тему/основную мысль текста.

- Выделите в тексте ключевые слова или фразы, выражающие тему/основную мысль, и соотнесите их с ключевыми словами в заголовке. Подберите заголовок, соответствующий тому или иному тексту.

- Не обращайтесь внимания на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль.

- Помните, что лишний заголовок не соотносится ни с одним из текстов.

Задания альтернативных ответов – *True/False/Not stated* (10 – 17):

- Прочитайте утверждения, они помогут сориентироваться в тематике текста и порядке поступления информации.

- Постарайтесь запомнить основную информацию утверждений, определяя ключевые слова в каждом утверждении.

- Подумайте, какими синонимами можно заменить ключевые слова.

- Лексика, используемая в тексте, не всегда совпадает с ключевыми словами утверждений, так как в тексте часто используются синонимичные выражения; поэтому необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, используемой в утверждениях.

- Выбор ответа делайте с учетом той информации, о которой сказано в тексте, а не на основе того, что вы знаете по предложенному вопросу.

- Если информация в утверждении полностью совпадает с информацией в тексте, то выбирайте вариант ответа «верно»; если утверждение хотя бы частично не совпадает с информацией в тексте, то выбирайте вариант ответа «неверно»; если в тексте эта информация/конкретный факт не упоминается, то выбирайте ответ «не сказано».

- Утверждения расположены по мере поступления информации в тексте.
- По окончании выполнения задания обязательно проверьте свои ответы.

3.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Анализ результатов выполнения экзаменуемыми заданий разного уровня сложности позволяет сделать выводы об уровне сформированности различных лексико-грамматических навыков (табл. 19).

Таблица 19

Процент выполнения заданий в разделе «Грамматика и лексика» ОГЭ по английскому языку

Проверяемые навыки	% справившихся с заданиями		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова (18-26)	71,35	66,87	66,98
Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации (27-32)	67,86	73,29	75,24
<i>Средний процент</i>	69,82	70,09	71,11

Из табл. 19 следует, что выпускники 9 классов 2017 года в основном справились с заданиями по грамматике и лексике. Показатели практически не изменились по сравнению с результатами выпускников основной школы 2016 года. Это касается как выполнения раздела в целом, так и отдельных навыков, что свидетельствует о хорошем уровне сформированности использования грамматических структур и лексических единиц в коммуникативно-ориентированном контексте.

3.3.1. Анализ типичных ошибок

Задания 18-26, грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова. В данных заданиях наибольшую сложность представляли тестовые вопросы, проверявшие навык употребления видовременных форм глагола. Основные ошибки заключались в следующем:

- Употребление вместо форм страдательного залога форм действительного залога. Например, в предложении *They _____ from soft, pink fabric and had bright flashing lights*, участники экзамена

использовали форму *MADE* вместо *WERE MADE*, а также не согласовывали подлежащее и сказуемое, использовали форму *WAS MADE* или употребляли настоящее время вместо прошедшего.

- Неправильное образование и написание множественного числа существительных, образуемых не по правилам: *She was one of those rare girls who never screamed when she saw spiders, MISE, MOUSES, MICES, etc. and frogs.*

- Неправильное образование форм *Past Simple* неправильных глаголов. Например, в предложении: *Judy was afraid of the dark. At night she always _____ the lights on*, образовали временную форму с помощью – *ed* – *LEAVED* или ставили глагол во время *Present Simple* – *LEAVES*, ориентируясь на наречие *always*.

- Неправильное употребление времени *Past Simple* вместо *Present Perfect*, например, в предложении «*Guess what I _____, » she said to Judy.*

- Неправильное употребление глаголов в безличных предложениях. Например, в предложении: *It often _____, and Tina had to spend most of her time indoors* экзаменуемые предлагали следующие неправильные варианты ответов: *RAINS, RAINY, WAS RAINING*.

Задания 27-32 – лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации. Типичными ошибками, допущенными в заданиях на словообразование, являлись следующие:

- Заполнение пропуска в предложении существительным во множественном числе вместо единственного: *Our shop raised money to provide medical care for anyone suffering from **any** ILLNESSES*, что противоречит грамматической структуре предложения.

- Образование неправильного существительного. Например, в предложении *Andrew, my boss and _____, was a smart and well-organized person*, образовывали существительное *MANAGEMENT* вместо правильного *MANAGER*.

- Образование неправильной части речи. Например, в предложении: *Next, the family moved on to the centre of Washington D.C. Olivia's heart was beating with _____*, экзаменуемые образовывали прилагательное *EXCITING* вместо существительного *EXCITEMENT*.

- Неумение понять из контекста необходимость использования правильного отрицательного префикса, например: *However, though there are lots of horse racing fans, many people think it's UNFAIR and cruel to make the animals race and jump for people's entertainment.* В данном предло-

жении некоторые экзаменуемые пытались использовать отрицательный суффикс – *LESS*, вместо отрицательной приставки *UN-*.

Все перечисленные выше ошибки свидетельствуют о невнимательном чтении контекста, неумении анализировать структуру предложений для определения требующейся части речи и незнании проверяемых в тестах лексических единиц.

3.3.2. Рекомендации для учителей

Следующие рекомендации по технологии обучения грамматике и лексике при подготовке учащихся к ОГЭ по английскому языку помогут исправить допущенные ошибки.

Грамматика

– При обучении грамматике используйте связанные аутентичные тексты.

– Уже с этапа ознакомления с текстом добивайтесь от учащихся понимания, для чего употребляется то или иное грамматическое явление.

– Заставляйте учащихся предварительно прочитывать весь текст и анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий.

– Анализируйте с учащимися структуру и смысл предложения, необходимый порядок слов.

– Предлагайте учащимся задания в виде текстов с теми глагольными формами, которые учащиеся часто путают.

– Требуйте от учащихся выполнения задания по определенной технологии.

Технология выполнения задания (заполнение пропусков грамматическими формами, образованными от опорных слов):

1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, так как это поможет правильно употребить пропущенные формы.

2. Прочитайте текст по предложениям, старайтесь вписать в пропуски подходящие слова. При этом нужно определить, какая именно требуется грамматическая форма от опорного слова в соответствии со смыслом текста и предложения. Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.

3. Заполните оставшиеся пропуски. Если вы не уверены, все равно впишите слова, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.

4. Перечитайте текст со вставленными словами и убедитесь, что они подходят грамматически и правильно написаны.

Словообразование

– Приучайте школьников анализировать смысл всего текста и каждого предложения, а также структуру предложения, для того чтобы определить:

- какая часть речи необходима для заполнения пропуска;
- число, в котором должно быть образованное существительное;
- необходимость использования слова с отрицательным значением.

– Требуйте от учащихся знания того, какую часть речи образуют наиболее употребительные суффиксы, а также знания значения префиксов и суффиксов.

– Добивайтесь запоминания учащимися, с какими основами сочетаются конкретные суффиксы и префиксы.

– Требуйте от учащихся выполнения заданий по соответствующей технологии.

Технология выполнения задания «заполнение пропусков» (словообразование):

Данная технология совпадает по последовательности этапов с технологией выполнения задания на заполнение пропусков грамматическими формами. Однако, выполняя пункт 2, нужно определить, какая часть речи необходима для заполнения пропуска, какой суффикс добавляется к корню опорного слова для образования нужной части речи и какой префикс или суффикс придают образованному слову необходимое по смыслу значение.

3.4. Раздел «Письмо»

Результаты ОГЭ по разделу «Письмо» представлены в табл. 20.

Таблица 20

Процент выполнения задания 33 по критериям оценивания в разделе «Письмо» ОГЭ по английскому языку

Критерий	К1 Решение коммуникативной задачи	К2 Организация текста	К3 Лексико-грамматическое оформление текста	К4 Орфография и пунктуация	Средний % выполнения задания
2015 г.	65,10	66,41	63,54	80,47	68,88
2016 г.	61,90	73,46	51,52	75,60	65,62
2017 г.	58,44	77,58	55,00	81,78	68,20

Анализ представленных в табл. 20 результатов позволяет сделать вывод о том, что у выпускников основной школы 2017 г. умения в написании и оформлении личного письма сформированы на хорошем уровне. Особенно это относится к критерию «Организация текста» (средний процент выполнения увеличился на 4 % по сравнению с предыдущим годом) и «Орфография и пунктуация» (средний процент выполнения увеличился на 6 %). Кроме этого, слегка вырос средний процент выполнения задания по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» – на 3,5 %, но на столько же – 3,5 % – снизился средний процент выполнения задания по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Кроме этого, на наш взгляд, интересными будут цифры, которые говорят о количестве выпускников основной школы, получивших максимальные и минимальные баллы по критериям. Рассмотрим критерии «Решение коммуникативной задачи» и «Лексико-грамматическое оформление текста», которые имеют более низкие средние проценты выполнения по сравнению с двумя другими (см. табл. 21).

Таблица 21

Количество выпускников, получивших максимальные и минимальные баллы по критериям

Год	Решение коммуникативной задачи				Лексико-грамматическое оформление текста			
	3 балла (маx)		0 баллов		3 балла (маx)		0 баллов	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2017	1553	20,1	301	3,8	2555	33,07	2165	28,02

Более детальный анализ уровня сформированности умений по разделу «Письмо» у экзаменуемых 2017 г. можно провести на основе допущенных ими ошибок.

3.4.1. Анализ типичных ошибок

Необходимо отметить, что жесткие требования к объему письменного высказывания влекут за собой случаи снижения баллов и по критерию «Содержание» и по критерию «Организация текста», некоторое количество экзаменуемых превысили допустимый объем. Как правило, в количество слов, превышающее допустимое, входил ответ на один из вопросов, а также (или) заключительная фраза и подпись автора, что неминуемо приводило к снижению баллов по обоим критериям.

Критерий К1: Содержание

96,2 % экзаменуемых справились в основной день с решением поставленной коммуникативной задачи и получили от 1 до 3 баллов по критерию «Содержание», а именно – 20,10 % получили максимальный балл «3»; 38,8 % участников экзамена получили балл «2»; 37,3 % – балл «1». Таким образом, можно сделать вывод, что количество участников экзамена, получивших «1» и «2» балла, равно. По сравнению с результатами предыдущего года несколько снизился процент экзаменуемых, получивших максимальный балл (на 3,13 %) и балл «2» (на 3,99 %). Процент экзаменуемых, получивших балл «1», повысился на 6,86 %, а процент участников, не справившихся с заданием, остался на уровне 2016 года.

Проанализировав письма участников экзамена можно предположить, что не все участники экзамена внимательно прочитали три вопроса и соответственно дали на них неточные ответы. Рассмотрим, например, вопрос: «*Do you often have family meals, why*». Отвечая на данный вопрос, участники экзамена рассказывали, а иногда и подробно описывали, праздники, например, такие как Новый год или семейные торжества (день рождения), а некоторые даже упоминали семейные обеды, но такие ответы не могли быть оценены как точные. Некоторые экзаменуемые отвечали на какой-то «другой» вопрос и писали просто о том, что они собираются на семейные праздники: *We often have family meals with my grandparents, especially at birthdays of my brother, sister and me. Also, we celebrate the New Year together* или *...Besides, my family gether together only on Women's day and Victory day* (примеры приведены в авторских вариантах).

Остается проблема развернутости ответов, что необходимо для получения максимального балла по данному критерию. В ответе на вопрос «*Who cooks in your family?*» участники экзамена ограничивались простой заменой вопросительного слова и отвечали на этот вопрос следующим образом: «*My mother cooks in my family*», никаким образом не разворачивая данный ответ. Или соединяли ответ на данный вопрос с ответом на предыдущий: *...We celebrate New Year We get together and enjoy a delicious lunch. It's usually cooked by my grandmother.*

Все еще остаются выпускники, которые нарушают формы вежливости и забывают в начале своего письма выразить благодарность за полученное от друга письмо и сразу начинают отвечать на заданные вопросы. В конце письма не всегда использовалась фраза о желательности дальнейших контактов. Остается проблема выбора правильного обращения и завершающей фразы (*Hello, Andrew; See you soon*)

Некоторое количество участников экзамена задавали вопросы другу в конце письма, на что впустую тратили слова, которые могли бы использовать для более полных ответов на вопросы, или даже превышали допустимые нормы максимально возможного количества слов и теряли баллы по критерию «Содержание» и «Организация». Многие теряли баллы по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста», так как задавали вопросы неверно с точки зрения грамматической структуры, а иногда и лексического оформления.

Критерий К2: Организация текста

В целом, экзаменуемые 2017 года продемонстрировали хорошее знание формата письма – 50,73 % экзаменуемых получили максимальный балл «2» и 0,3 % балл «0». Однако все еще встречались письма, где отсутствовали адрес пишущего в правом верхнем углу и дата под этим адресом или было что-то одно – адрес или дата; некоторые экзаменуемые пишут сначала дату, затем адрес.

Были работы, где текст не разделен на абзацы или деление текста на абзацы недостаточно логично.

Анализируя употребление средств логической связи, следует отметить, что часто встречаются ошибки в использовании местоимений, заменяющих существительное предыдущего предложения, особенно указательных: *this – these, eat this dishes; I think this days are very important.*

Некоторые экзаменуемые использовали наречие *usually* в качестве вводного слова, неправильно употребляли союз *so*: *I want to visit you in summer; so wait for me*, начинали ответ на вопрос с *Yes, there are times when we are eating together*.

Критерий К3: Лексико-грамматическое оформление текста

Словарный запас в большинстве работ соответствовал поставленной задаче. Ошибки были связаны в основном с неправильной сочетаемостью употребленных лексических единиц или с их неправильным использованием, например:

- прилагательные: *it is very attractive to spend time with grandparents..., ... my family is not common in some things, ... we have uncommon meals...;*
- глаголы: *...we looked your grandparents..., ... reserve a place...;*
- фразовые глаголы: *look forward for (to);*
- существительные: *she is a brilliant cooker.*

Правильное употребление изученных грамматических правил представляет трудность для экзаменуемых.

Чаще всего допускались ошибки на следующие правила:

- сказуемое не согласуется с подлежащим: *My mother usually cook ..., you was able..., she do it better than someone...;*
- неправильно согласуются времена: *I'm glad to know that you had met with your grandparents;*
- глагол-связка в составном именном сказуемом: *I happy to hear..., ... all of us very busy;*
- употребление артиклей (отсутствие неопределенного артикля или притяжательного местоимения перед существительным в единственном числе): *family meal is the time;*
- употребление предлогов и послелогов: *... we love sitting near the table, on meals we talk, ... at New Year Day...,... in the weekends..., ... my relatives arrive at St. Petersburg;*
- пассивный/активный залог (употребляют структуру активного залога вместо пассивной структуры): *all such meals cooks my mother;*
- условные предложения: *...if I will have family meals;*
- отрицательные предложения: *...we not often have family meals;*
- наречия после глаголов (употребляют прилагательные вместо наречий): *... she cooks very good.*

Критерий К4. Орфография и пунктуация

Большинство экзаменуемых правильно делят текст на предложения и пользуются необходимыми знаками препинания. Но в экзаменационных работах часто встречаются следующие орфографические ошибки:

- неправильно пишут такие слова как, *nise (nice), terkey (turkey), grate (great time), becaus, diner, birsday, salats;*
- не всегда отделяют вводные слова и словосочетания запятыми;
- ставят запятую перед указательным местоимением *that: I think, that...*(как в русском языке перед «что») и союзом *but;*
- ставят точку после имени.

3.4.2. Рекомендации для учителей и учащихся

Исходя из перечисленных выше ошибок, допущенных при выполнении тестовых заданий в разделе «Письмо», при подготовке учащихся к экзаменационному тесту **учителям рекомендуется:**

- Формировать у учащихся умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе при ответе на каждый поставленный вопрос.
- Формировать умение писать работы заданного объема.
- Формировать навыки самоконтроля, обращая внимание учащихся на необходимость при проверке работы сосредоточить своё внимание в

первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок: порядок слов, видовременные формы глаголов, наличие глагола-связки, местоимения, предлоги, артикли, пунктуационное завершение каждого предложения.

– Формировать орфографические навыки учащихся, обращая внимание на те правила орфографии, где допускается особенно много ошибок.

Могут быть полезны следующие **рекомендации учащимся** по технологии выполнения заданий по письму.

1. Перед началом работы:

- внимательно прочитайте задание;
- выделите главные вопросы, о которых нужно писать;
- решите, кому адресовано то, что вы пишете, и выберите соответствующий стиль.

2. В ходе написания работы:

- помните о порядке оформления работы;
- помните о делении текста на абзацы;
- следите за соблюдением правильного порядка слов в предложении;
- не забывайте ставить точку или другой необходимый знак препинания в конце предложения;
- старайтесь использовать не только простые предложения.

3. После написания работы:

- обязательно оставьте время для проверки работы;
- внимательно проверьте работу, обращая внимание на следующие моменты:

а) соблюдается ли формат высказывания. Например, есть ли обращение в начале письма и подпись в конце;

б) логично ли текст делится на абзацы;

в) проверьте, в каком времени вы пишете, соответствует ли оно ситуации. Найдите глагол в каждом предложении и убедитесь, что он стоит в правильной форме;

г) убедитесь, что каждое предложение заканчивается точкой или другим необходимым по смыслу пунктуационным знаком;

д) проверьте правильность написания каждого слова.

3.5. Устная часть экзамена. Раздел «Говорение»

Результаты ОГЭ по разделу «Говорение» представлены в табл. 22.

Таблица 22

Средний процент выполнения заданий 34 (1), 35 (2), 36 (3) раздела «Говорение» ОГЭ по английскому языку

Год	Задание 34(1)	Задание 35(2)	Задание 36 (3)			Средний % выполнения устной части
	Фонетическая сторона речи	Ответы на вопросы 1-6	К3 Решение коммуникативной задачи	К4 Организация высказывания	К5 Языковое оформление речи	
2016	63,48	74,39	39,76	61,37	50,22	61,77
			50,45			
2017	60,18	77,05	50,18	64,85	43,51	63,36
			52,85			

Анализ представленных в табл. 22 результатов позволяет сделать вывод о том, что у выпускников основной школы 2017 г. умения в области говорения в целом сформированы на среднем уровне. Экзаменуемые продемонстрировали высокий процент выполнения задания 2 – условный диалог-расспрос – 77,05 %, что на 2,7 % выше результата прошлого года. Также слегка вырос средний процент выполнения задания 3 – тематическое монологическое высказывание – на 2,4 %. При этом надо отметить, что процент выполнения задания «Чтение текста вслух» немного снизился – на 3,3 %.

Кроме этого, на наш взгляд, интересными будут цифры, которые говорят о количестве выпускников основной школы, получивших максимальные и минимальные баллы по различным критериям выполнения заданий устной части. Результаты представлены в таблице 23, из которой видно, что самый большой процент нулевых результатов экзаменуемые получили по критерию «Языковое оформление речи» – 41,71 %, а самое большое количество максимальных результатов по критерию «Организация монологического высказывания» – 58,65 %.

Таблица 23

**Количество выпускников, получивших максимальные
и минимальные баллы по различным критериям
раздела «Говорение» (%)**

Год	К1 Фонетическая сторона речи		К2 Ответы на вопросы 1-6		К3 Решение коммуникативной задачи		К4 Организация высказывания		К5 Языковое оформление речи	
	Тематическое монологическое высказывание									
	мах	0	мах	0	мах	0	мах	0	мах	0
2017	46,64	26,34	27,83	1,04	25,07	9,1	58,65	4,84	28,73	41,71

Для того, чтобы проанализировать результаты экзамена по каждому из вышеперечисленных умений, использовались данные по среднему баллу выполнения заданий по каждому из критериев оценивания, а также анализ устных ответов экзаменуемых.

Как видно из табл. 22, в 2017 г. показатели уровня сформированности умений по говорению находятся на среднем уровне.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы относительно уровня сформированности речевых умений в каждом типе экзаменационных заданий.

3.5.1. Анализ типичных ошибок

Задание 34 (1) «Чтение небольшого текста научно-популярного характера»

Ключевым навыком, проверяемым при выполнении данного задания, является навык фонетически правильного произнесения слов. Однако, не все участники экзамена правильно и грамотно читают:

- неправильно читают, например, такие слова как: *mountain, popular, highest, café, during, accidents, route, national, level* и другие;
- неправильно читают буквосочетания *ea – sea, tea*;
- неправильно читают цифры, даты: *1085 metres, 1896*; географические названия, в том числе названия стран: *Snowdon, Ireland*;
- не читают или «проглатывают» окончания существительных во множественном числе: *tourists, months*;
- не владеют соединительным «г»: *there is a café*;
- ставят ударение на каждом слове сравнительных структур: *as far as*.

Что касается навыков в области интонации, то основную трудность представляло умение правильно расставить фразовое ударение.

Задание 35 (2) «Условный диалог-расспрос»

При выполнении этого задания основная трудность, с которой столкнулись участники экзамена, – умение точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. В некоторых случаях допущенные грамматические и лексические ошибки препятствовали пониманию ответа. В такой ситуации экзаменуемый не получал баллов за свой ответ.

Незнание лексики и неумение пользоваться правильными грамматическими структурами мешало ответить на вопрос: *How often do you go to the cinema? – I recently go to the cinema with my parents*, не говоря уже о вопросе: *Why do you think many people prefer watching films at home? – ... I likes films with family, ...watch in interesting situation, with family..., sit at home and do nothing, ...can to relax....*

Также не все участники экзамена внимательно слушали вопрос. Так, например, отвечая на вопрос: *What kinds of films do you like most?* экзаменуемые не обращали внимание на множественное число и называли только один жанр, который им нравится, или называли не существующие жанры: *historical science films, fantastic films*.

Кроме этого, не все смогли дать рекомендации, отвечая на вопрос: *What film would you recommend your friends see? Why?* Экзаменуемые называли не конкретный фильм, а жанр фильма и объясняли свои рекомендации следующим образом: *because it is very interesting, ...my friends will be interesting in this film....*

Самым сложным оказался вопрос: *How can films in English help students improve their English?* Некоторые экзаменуемые, которые, видимо, не понимали слова *improve*, отвечали не на поставленный вопрос, а на вопрос: *How can films in English help students help to learn English?* Поэтому ответы были следующие: *... understand and learn new information and language, films helps to understand the language, can read and translate*.

Кроме этого экзаменуемые делали большое количество ошибок: *go to this films, in this films talk about, I ready to spend time for this..., helply to people, look the films... I like draw*.

Задание 36 (3) «Тематическое монологическое высказывание»

Ключевым умением, проверяемым при выполнении задания данного типа, является умение самостоятельно построить логичное монологическое высказывание в соответствии с предлагаемым планом. Ряд экзаменуемых отвечали очень кратко, не произносили даже двух про-

стных предложений по каждому пункту плана и заканчивали свое монологическое высказывание. Другие подробно останавливались на одном пункте, на освещение одного или даже двух других у них не хватало времени. Некоторые экзаменуемые рассказывали про школу по своему собственному плану, вообще не принимая во внимание задание.

Кроме этого, отвечая, например, на вопрос: *What you like most about your school*, экзаменуемые описывали школу: здание, классы, учителей, уроки и т.д., а ответ на поставленный вопрос не давали.

Таким же «непростым» для участников экзамена оказался вопрос: *What you would like to change in your school life*, на который они, например, отвечали следующим образом: *I would like to go to the library and read more books, teachers get us less homework*.

В ответах много языковых ошибок: неправильно произносятся названия предметов – *chemistry, biology*; неправильно употребляются лексические единицы: *school gets us for the future life, class* вместо *classroom, interesting education*.

Достаточно большому количеству участников экзамена был снижен балл за организацию, так как в их ответах не было вступления или заключения, а в некоторых ответах не было ни вступления, ни заключения.

3.5.2. Рекомендации для учителей и учащихся

Статистические данные по результатам выполнения различных частей теста говорят о том, что устная часть представляла наибольшую сложность по сравнению с другими разделами теста.

Исходя из характера ошибок, допущенных экзаменуемыми, **учителям следует:**

– Уделить внимание совершенствованию навыка читать вслух незнакомые тексты, так как эти навыки нуждаются в более тщательной проработке и осмыслении на этапе обучения в основной школе (традиционно считалось, что это задача начальной школы).

– Обращать большее внимание на выполнение заданий интерактивного характера, что способствует развитию у учащихся самостоятельности, повышает активность, находчивость при ответах.

– Развивать у учащихся умение активно поддерживать беседу, то есть функционально пользоваться иностранным языком при общении с собеседником.

– Развивать у учащихся умение четко выполнять поставленную задачу, так как в реальной жизни иностранный язык используется именно для этой цели. Следует учить внимательно читать текст задания, обращая особое внимание на выделенные жирным шрифтом моменты.

– Тщательно отрабатывать умение приводить аргументы, отвечая на вопрос «почему», выполняя задание «Тематическое монологическое высказывание», использовать разные технологии аргументации.

– Отрабатывать умение быстро и адекватно реагировать на вопросы собеседника.

В целях предупреждения ошибок при выполнении заданий разного типа можно предложить учащимся следующие **рекомендации**:

Задание 34 (1) «Чтение небольшого текста научно-популярного характера»:

- внимательно прочитайте текст задания про себя;
- просмотрите текст и разделите длинные предложения на законченные смысловые отрезки;
- выделите трудные для произношения слова, чтобы затем при чтении обратить на них особое внимание;
- продумайте интонацию различных типов коммуникативных предложений;
- прочитайте текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

Задание 35 (2) «Условный диалог-расспрос»:

- прочитайте текст задания про себя, обращая особое внимание на условия задания: количество вопросов (6 вопросов) и время ответа (40 секунд);
- давайте полные и точные ответы на заданные вопросы;
- отвечая на вопросы «почему», не забывайте давать аргументацию и выражайте свое отношение к предмету речи;
- используйте лексические единицы и грамматические структуры, которые вам хорошо знакомы, чтобы избежать языковых ошибок.

Задание 36 (3) «Тематическое монологическое высказывание»:

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на условия задания: аспекты, которые необходимо раскрыть, и время ответа (2 минуты);
- продумайте монологическое высказывание: вступление (о чем будете говорить), основную часть (раскрытие трех аспектов задания), заключение (подведение итога сказанному, выражение своего мнения).

Во время ответа необходимо:

- начать с общего представления темы;
- раскрыть содержание всех аспектов задания;
- давать развернутую аргументацию, если в одном из аспектов задания есть «*Why*»;

- стараться не давать избыточную информацию, которая не обозначена в пунктах;
- использовать лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
- подвести итог, обобщив сказанное в основной части высказывания.

4. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2017 ГОДУ. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. КИМ ОГЭ по английскому языку проверяют тот спектр умений и навыков, которые были определены спецификацией ОГЭ 2017 г. по иностранным языкам и соответствуют требованиям обязательного минимума содержания общего основного образования.

2. Средний балл выполнения теста в 2017 году – **53,47**, что составляет **76,38 %** от максимального первичного балла, равного 70.

3. Средняя отметка по всем типам образовательных учреждений – **4,15**.

4. Подавляющее большинство выпускников основной школы в Санкт-Петербурге (**94,59 %**) получили такие тестовые баллы на ОГЭ по английскому языку, которые позволили выставить им удовлетворительную отметку (5 – 3).

5. Отметку 5 («отлично») за экзамен получили 35,87 %, отметку 2 («неудовлетворительно») – 0,41 % от общего числа участников экзамена в основной день.

6. Статистический анализ выполнения экзаменационной работы свидетельствует о том, что наиболее устойчивые умения у выпускников сформированы в таких видах речевой деятельности, как аудирование (**89,66 %**) и чтение (**78,34 %**). Хорошо сформированы лексико-грамматические навыки (**71,11 %**). Наибольшую трудность для выпускников основной школы Санкт-Петербурга в 2017 г., как и в предыдущем году, представлял раздел «Говорение», средний балл – **63,36 %**.

7. Конфликтная комиссия по английскому языку рассмотрела 89 апелляций; 76 апелляций были отклонены, 13 – были удовлетворены: 10 – с повышением балла, 3 – с понижением.

5. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

5.1. Особенности проведения ОГЭ в текущем году

ОГЭ по иностранным языкам в Санкт-Петербурге в 2017 году проводился в четвертый раз и проверялся экспертами, прошедшими подготовку на курсах 2014 – 2016 годов, которые обучались на ежегодных семинарах в январе – марте 2017 года, и экспертами, прошедшими подготовку на курсах 2017 года. В связи с резким увеличением количества участников экзамена, на проверку работ устной части потребовалось в 2,5 раза больше времени, чем на проверку письменной части. Проверка осуществлялась в две смены, так как количество заданий в 3 раза больше, чем письменной части.

5.2. Подготовка специалистов к проведению ГИА-9 по английскому языку в 2017 году

В проведении ОГЭ по английскому языку в 2017 году было задействовано 3 категории специалистов, которые прошли обучение или специальную подготовку:

1. председатель и заместитель председателя региональной предметной комиссии по английскому языку;
2. эксперты-консультанты разделов «Письмо» и «Устная часть»;
3. эксперты, оценивающие ответы экзаменуемых в разделах «Письмо» и «Устная часть».

Кроме вышеперечисленных специалистов обучение прошли эксперты ГВЭ.

Подготовка всех категорий специалистов ОГЭ по английскому языку проводилась экспертами-консультантами региональной предметной комиссии по английскому языку и специалистами Санкт-Петербургского центра оценки качества образования и информационных технологий (СПбЦОКОиИТ).

В 2017 году на курсах подготовки экспертов обучалось 54 человека. Успешно окончили курсы и получили зачеты 50 слушателей.

На семинарах 2017 года обучались 130 человек. По результатам оценивания работ на семинарах и работы на экзамене 2016 года 20 экспертов получили статус старшего эксперта по письму и 20 экспертов – статус старших экспертов по проверке устных ответов.

В 2017 году прошли обучение и были допущены к проверке устной и письменной части 180 учителей средних общеобразовательных школ из 17 районов Санкт-Петербурга. В проверке работ по письму и оценивании ответов устной части приняли участие 174 эксперта.

Третьими экспертами было проверено 18,96 % работ по письму (на 2,25 % меньше, чем в предыдущем году).

Критерии, по которым, в основном, расходились баллы первого и второго экспертов на экзамене 2017 года были «Лексико-грамматическое оформление текста» (что, к сожалению, провоцируется самим критерием оценивания, так как разница между двумя баллами и нулем баллов составляет две лексико-грамматические ошибки. Эта разница недопустимо мала), а также – «Выполнение коммуникативной задачи». Состав предметной комиссии увеличился в 4,5 раза за последние два года, возможно экспертам пока не хватает опыта оценивания экзаменационного задания. Это касается и проверки устной части экзамена, где третья проверка потребовалась для 35,24 % ответов. Основное расхождение в оценке ответов экзаменуемых было по заданию «Условный диалог–расспрос», где максимальный балл – 6. В 2018 году будет обращено особое внимание на оценивание данного задания на обучающих семинарах.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
В 2017 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Технический редактор – Гороховская М.Ю.

Корректор – Фрик М.В.

Компьютерная верстка – Розова М.В.

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 01.09.2017. Формат 60x90 1/16

Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 3,38. Тираж 100 экз. Зак. 222/12.

Издано в ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А