

**КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

**АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ
ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ, ДИСЦИПЛИНАМ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА
И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ**

*(по итогам проведения тестирования
обучающихся и выпускников
образовательных учреждений Санкт-Петербурга,
реализующих общеобразовательные программы
и программы среднего профессионального образования,
в 2013-2014 учебном году)*

**Санкт-Петербург
2014**

УДК 349.2
А 64

Анализ качества подготовки по общеобразовательным учебным предметам, дисциплинам профессионального цикла и профессиональных модулей (по итогам проведения тестирования обучающихся и выпускников образовательных учреждений Санкт-Петербурга, реализующих общеобразовательные программы и программы среднего профессионального образования в 2013-2014 учебном году): Сборник статистических и аналитических материалов / Под редакцией, Т.Н. Искренко, Т.В. Андрюковой, З.Ю. Смирновой. Составители: И.В. Муштавинская, В.Е. Фрадкин, И.В. Андрюкова, М.А. Комлева. – СПб: ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий», 2014. – 166 с.

В сборнике представлены статистические и аналитические материалы, подготовленные специалистами РЦОКОиИТ (разделы 1–3) и СПб АППО (раздел 4) по результатам тестирования, проведенного в 2013/2014 учебном году в целях подготовки к государственной аккредитации образовательной деятельности в учреждениях Санкт-Петербурга, реализующих общеобразовательные программы и программы среднего профессионального образования.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>ВВЕДЕНИЕ</i>	4
1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ АККРЕДИТАЦИОННЫХ ПРОЦЕДУР	9
2. ОСНОВНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО ИТОГАМ МОНИТОРИНГА В УЧРЕЖДЕНИЯХ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ	11
3. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО ПРОВЕДЕНИЮ МОНИТОРИНГА В УЧРЕЖДЕНИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	28
4. ПРЕДМЕТНЫЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ	40
5. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ	162

Отдел государственной аккредитации образовательной деятельности Управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования Комитета по образованию (далее – отдел) осуществляет предоставление услуги по государственной аккредитации образовательной деятельности по общеобразовательным программам и программам среднего профессионального образования.

Целью государственной аккредитации образовательной деятельности является подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Государственная аккредитация образовательной деятельности в 2013/2014 учебном году проводилась с привлечением квалифицированных аккредитованных экспертов. В качестве экспертов выступали руководители и заместители руководителей образовательных учреждений Санкт-Петербурга, сотрудники Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования центра повышения квалификации специалистов Санкт-Петербурга «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий» (далее – РЦОКОиИТ), Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации специалистов) Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (далее – СПб АППО).

В рамках процедуры государственной аккредитации отделом организовано 189 выездных экспертиз соответствия содержания и качества подготовки выпускников федеральным государственным образовательным стандартам. Процедуры государственной аккредитации и переоформления свидетельства о государственной аккредитации проведены во всех образовательных учреждениях, подавших соответствующие заявления в 2013-2014 учебном году.

Образовательные учреждения	Проведена государственная аккредитации	Проведено переоформлений свидетельств о государственной аккредитации
Общеобразовательные учреждения (ООУ)	134	40
Учреждения среднего профессионального образования (СПО)	13	22
ВСЕГО:	147	62

В ходе проведения аккредитационных экспертиз экспертными группами в большинстве образовательных учреждений установлено полное соответствие образовательной деятельности федеральным государственным образовательным стандартам. При выявлении отдельных недостатков экспертными группами были даны рекомендации по их устранению.

На основании положительного заключения по результатам аккредитационной экспертизы аккредитованы все заявленные к аккредитации образовательные программы в 185 образовательных учреждениях.

На основании отрицательного заключения по результатам аккредитационной экспертизы отказано в государственной аккредитации по отдельным программам 4 образовательным учреждениям:

- Государственному бюджетному общеобразовательному учреждению гимназии № 42 Приморского района Санкт-Петербурга – по образовательной программе начального общего образования;

- Государственному бюджетному специальному (коррекционному) образовательному учреждению для обучающихся воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальной (коррекционной) школе № 7 Красносельского района Санкт-Петербурга – по образовательной программе основного общего образования;

- Государственному бюджетному образовательному учреждению для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, школе-интернату № 24 Невского района Санкт-Петербурга – по образовательной программе среднего общего образования;

- Санкт-Петербургскому государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению «Техникум «Приморский» – по основной профессиональной образовательной программе 034700.01 «Секретарь».

После проведения аккредитационной экспертизы до принятия решения аккредитационным органом отзывали заявления о государственной аккредитации 3 образовательных учреждения:

- Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Промышленно-технологический колледж» – 230103.02 «Мастер по обработке цифровой информации»;

- Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Колледж «ПетроСтройСервис» – 190631.01 «Автомеханик»;

- Санкт-Петербургское государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Ленинградский машиностроительный техникум им. Ж.Я. Котина» – 080114 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», 150203 «Сварочное производство», 150409 «Специальные машины и устройства», 150412 «Обработка металлов давлением», 151001 «Технология машиностроения».

В целях установления соответствия федеральным государственным образовательным стандартам качества подготовки обучающихся образовательных учреждений Санкт-Петербурга, реализующих общеобразовательные программы и программы среднего профессионального образования, выездным экспертизам предшествовало проведение мониторинга качества подготовки обучающихся.

Мониторинг качества подготовки обучающихся в общеобразовательных учреждениях, а также в учреждениях среднего профессионального образования по дисциплинам общеобразовательного цикла, циклов ОГСЭ, ЕН, ОП проводился в форме тестирования обучающихся с использованием модуля «Знак» автоматизированной информационной системы «Параграф». В учреждениях среднего профессионального образования также проводилось письменное тестирование обучающихся по дисциплинам циклов ОГСЭ, ЕН, ОПД, СД, и в целях проверки сформированности профессиональных компетенций был проведен мониторинг с использованием компетентностно-ориентированных и практико-ориентированных заданий.

Тесты включали два типа заданий:

- тип А – задания с выбором ответов;
- тип В – задания со свободным ответом или задания на установление соответствия.

Для проведения анализа результатов тестирования РЦОКОиИТ была использована двойная система проверки.

Задания типа А проверялись автоматически стандартными средствами АИСУ «Параграф». Задания типа В проходили верификацию (дополнительную проверку вручную). Дополнительная верификация позволила засчитать в качестве правильных ответы, отсутствующие в предложенном разработчиками АПИМ списке синонимов. Также по решению разработчиков АПИМ были засчитаны некоторые ответы, которые содержали явные опечатки. Такая система проверки позволила учесть весь спектр возможных вариантов правильных ответов, тем самым повысив достоверность полученных результатов.

Итоговая база результатов по всем образовательным учреждениям, участвовавшим в тестировании, обрабатывалась с помощью специально разработанной программы «Статистика. Аккредитация»¹. С помощью этой программы были получены отчеты, необходимые для содержательного анализа результатов.

Для установления соответствия качества подготовки обучающихся в рамках аккредитационных экспертиз были сформированы стандартные отчеты, включающие индивидуальные результаты школ по всем тестируемым предметам и результаты по уровням образования. Эти отчеты

¹ Автор программы программист РЦОКОиИТ М.А. Федотов

стали составной частью заключений экспертных групп, составленных по результатам аккредитационных экспертиз.

Для проведения предметного анализа результатов тестирования в СПб АППО были направлены следующие данные:

- статистическая информация по выбору дистрактора в заданиях типа А,
- веер ответов учащихся (все ответы на вопросы части В, которые были даны учащимися во время тестирования),
- процент выполнения заданий по учебным элементам,
- средний балл по каждому предмету по образовательным учреждениям (информация об образовательных учреждениях обезличена, каждой школе присвоен свой код),
- сводные данные по учебным элементам по каждому предмету и по всем ОУ.

Специалистами-предметниками СПб АППО проведен анализ результатов тестирования и подготовлены методические рекомендации для учителей-предметников и районных методистов.

Кроме того, была создана сводная статистика, позволяющая выявить общие тенденции и проблемы в области качества образования как на городском, так и на районном уровне.

Статистические и аналитические материалы мониторинга качества подготовки обучающихся представлены в данном сборнике и могут быть использованы районными специалистами, руководителями образовательных учреждений, методистами и учителями для совершенствования образовательной деятельности.

Используемые сокращения

КО – Комитет по образованию

РЦОКОиИТ – Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования центр повышения квалификации специалистов Санкт-Петербурга «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий»

СПб АППО – Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования

РОО – Районный отдел образования

ИМЦ – Информационно-методический центр

ФИПИ – Федеральный институт педагогических измерений

АИСУ «Параграф» – автоматизированная информационная система управления «Параграф»

АПИМ – аккредитационный педагогический измерительный материал

ЕГЭ – Единый государственный экзамен

ГИА – Государственная итоговая аттестация

ОУ – образовательное учреждение

СОШ – средняя общеобразовательная школа

ООШ – основная общеобразовательная школа

НОШ – начальная общеобразовательная школа

СПО – среднее профессиональное образование

Задания типа А – выбор одного правильного ответа из предложенных

Задания типа Б – свободный ответ в краткой форме

ОГСЭ – общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины

ЕН – естественнонаучные дисциплины

ОПД – общепрофессиональные дисциплины

СД – специальные дисциплины

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ АККРЕДИТАЦИОННЫХ ПРОЦЕДУР

1.1. НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 года № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности»
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.06.2012 № 483 «Об утверждении административного регламента предоставления органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в области образования, государственной услуги по государственной аккредитации образовательных учреждений»
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.03.2004 № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2012 № 1067 «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2013/14 учебный год»

1.2. НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

- Закон Санкт-Петербурга от 17.07.2013 № 461-83 «Об образовании в Санкт-Петербурге»
- Положение о Комитете по образованию, утвержденное Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 24.02.2004 № 225

– Распоряжение Комитета по образованию от 29.04.2011 № 830-р «О возложении на Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования центр повышения квалификации специалистов Санкт-Петербурга «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий» организационно-технического и информационно-аналитического сопровождения системы образования Санкт-Петербурга»

– Инструктивно-методическое письмо Комитета по образованию от 01.10.2013 № 01-16-3026/13-0-0 «О проведении государственной аккредитации образовательной деятельности»

2. ОСНОВНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО ИТОГАМ МОНИТОРИНГА В УЧРЕЖДЕНИЯХ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

2.1. ПЕРЕЧЕНЬ ПРЕДМЕТОВ ДЛЯ ТЕСТИРОВАНИЯ

В процессе аккредитации в образовательных учреждениях проводилось тестирование по двум предметам обязательного перечня (математика и русский язык) и по 1 предмету по выбору из следующего списка:

в 4-х классах – литературное чтение, окружающий мир;

в 9-х и 11-х классах – литература, иностранный язык (английский, немецкий, французский), история России, обществознание, география, история и культура Санкт-Петербурга, черчение, мировая художественная культура, физика, химия, биология, информатика и ИКТ.

2.2. КОЛИЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА, УЧАСТВОВАВШИХ В ТЕСТИРОВАНИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В 2013/14 УЧЕБНОМ ГОДУ

Вид ОУ	Количество ОУ
Гимназия	34
Лицей	30
Средняя общеобразовательная школа	44
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	31
Начальная школа – детский сад	2
Основная общеобразовательная школа	2
Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат	1
Центр образования	2
Начальная общеобразовательная школа	1
Общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	2
Детский дом-школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	1
Техникум	1
Кадетский корпус	1
Всего:	152

**2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ
ПО СТУПЕНЯМ ОБУЧЕНИЯ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
В 2013/14 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Ступень	Предмет	Количество ОУ	Количество участников	% сдав- ших на 4 и 5	Средний балл
4	Окружающий мир	94	2144	96,46	4,80
	Русский язык	117	2598	82,79	4,45
	Литературное чтение	23	450	64,67	3,93
	Математика	117	2595	94,84	4,65
9	Физика	15	326	94,17	4,75
	Русский язык	124	2495	74,15	4,36
	Обществознание	19	312	90,38	4,69
	Химия	12	255	78,43	4,45
	История России	3	48	93,75	4,79
	Литература	2	49	97,96	4,87
	Французский язык	3	67	100,00	5,00
	Биология	8	157	67,52	4,35
	Английский язык	38	742	92,59	4,71
9	География	4	86	88,37	4,71
	Информатика и ИКТ	12	263	97,72	4,87
	Математика	124	2480	87,02	4,61
	Немецкий язык	3	59	100,00	4,88
	История и культура СПб	5	107	55,14	4,04
11	Физика	14	265	87,55	4,54
	Химия	4	78	83,33	4,50
	Французский язык	3	65	100,00	4,95
	Немецкий язык	1	22	100,00	4,94
	МХК	2	47	87,23	4,76
	Информатика и ИКТ	8	190	95,79	4,85
	История России	4	71	88,73	4,62
	Английский язык	34	690	92,17	4,68
	Биология	6	114	80,70	4,50
	Обществознание	51	954	83,02	4,52
	Русский язык	132	2608	77,45	4,44
	Литература	5	70	72,86	4,34
	Математика	132	2580	90,85	4,75

2.4. СРЕДНИЙ БАЛЛ ПО СТУПЕНЯМ В ДИНАМИКЕ – ПО СРАВНЕНИЮ С 2012/2013 УЧЕБНЫМ ГОДОМ

Ступень начального общего образования

Предмет	Средний балл		Разница
	2012/13 уч. г.	2013/14 уч. г.	
Окружающий мир	4,88	4,8	-0,08
Русский язык	4,39	4,45	+0,06
Литературное чтение	4,56	3,93	-0,63
Математика	4,63	4,65	+0,02

Ступень основного общего образования

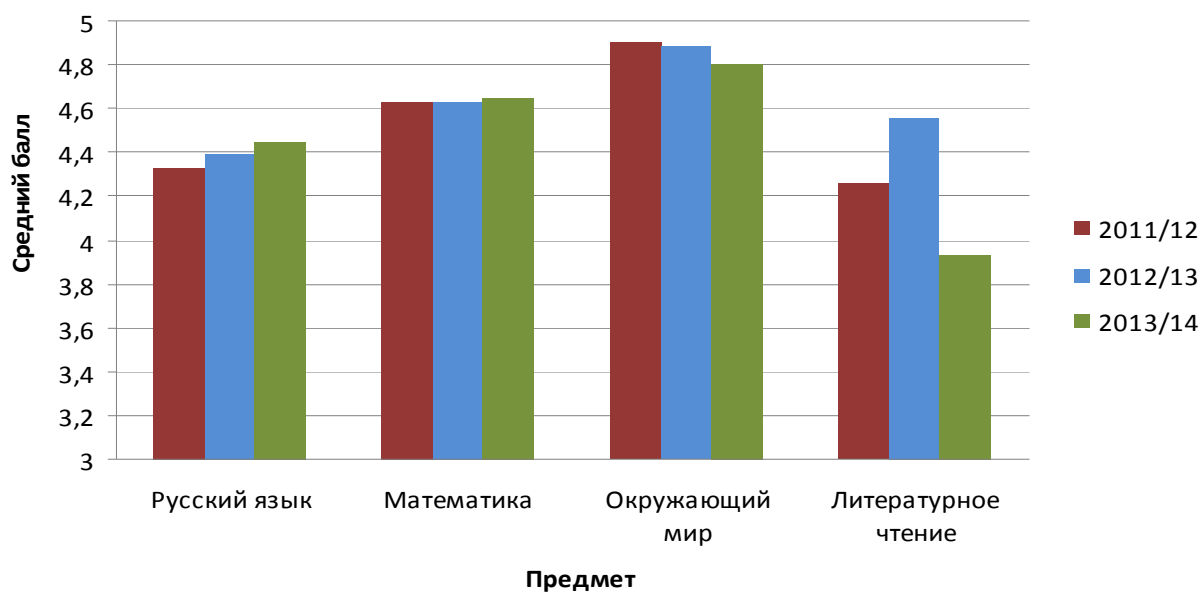
Предмет	Средний балл		Разница
	2012/13 уч. г.	2013/14 уч. г.	
Физика	4,64	4,75	+0,11
Русский язык	4,4	4,36	-0,04
Обществознание	4,86	4,69	-0,17
Химия		4,45	
История России	4,39	4,79	+0,40
Литература	4,62	4,87	+0,25
Французский язык		5	
Биология	4,48	4,35	-0,13
Английский язык	4,73	4,71	-0,02
География		4,71	
Информатика и ИКТ	4,44	4,87	+0,43
Математика	4,55	4,61	+0,06
Немецкий язык	4,77	4,88	+0,11
История и культура СПб		4,04	

Ступень среднего общего образования

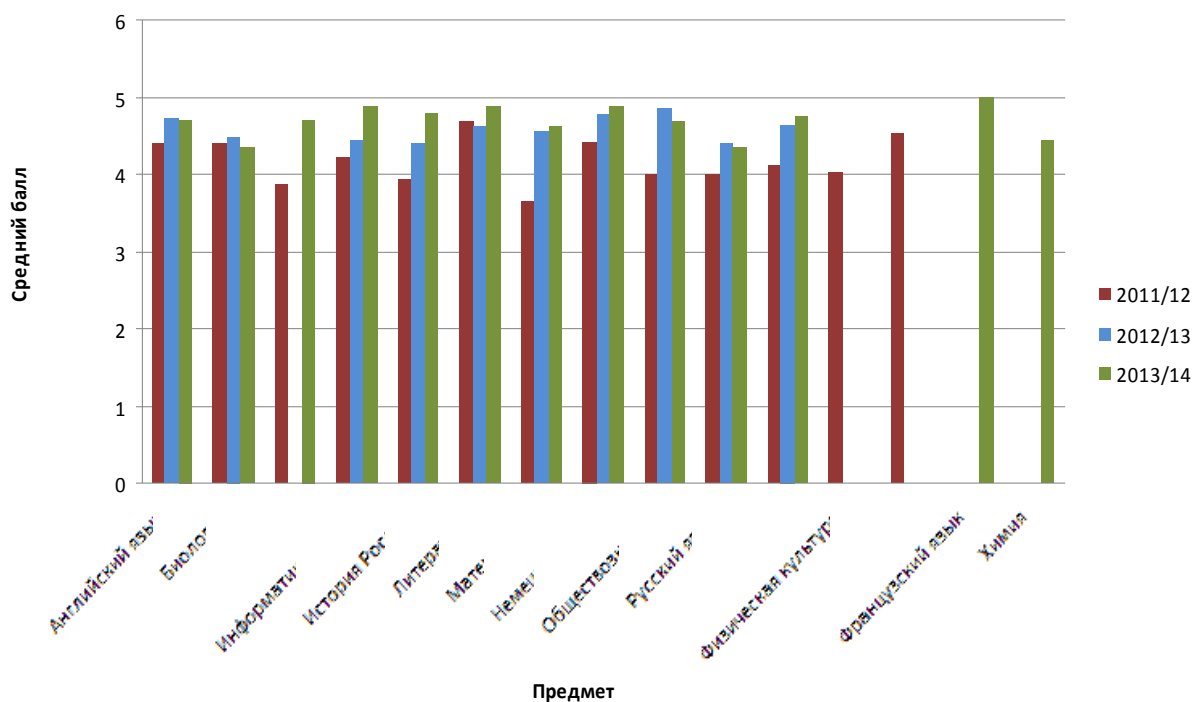
Предмет	Средний балл		Разница
	2012/13 уч. г.	2013/14 уч. г.	
Физика	4,59	4,54	-0,05
Химия	4,68	4,5	-0,18
Французский язык	5	4,95	-0,05
Немецкий язык	4,9	4,94	+0,04
МХК		4,76	
Информатика и ИКТ	4,76	4,85	+0,09
История России	4,71	4,62	-0,09
Английский язык	4,82	4,68	-0,14
Биология	4,89	4,5	-0,39
Обществознание	4,58	4,52	-0,06
Русский язык	4,1	4,44	+0,34
Литература	4,96	4,34	-0,62
Математика	4,57	4,75	+0,18

2.5. СРЕДНИЙ БАЛЛ ПО СТУПЕНЯМ ОБУЧЕНИЯ ЗА 3 УЧЕБНЫХ ГОДА: 2011/12, 2012/13, 2013/14

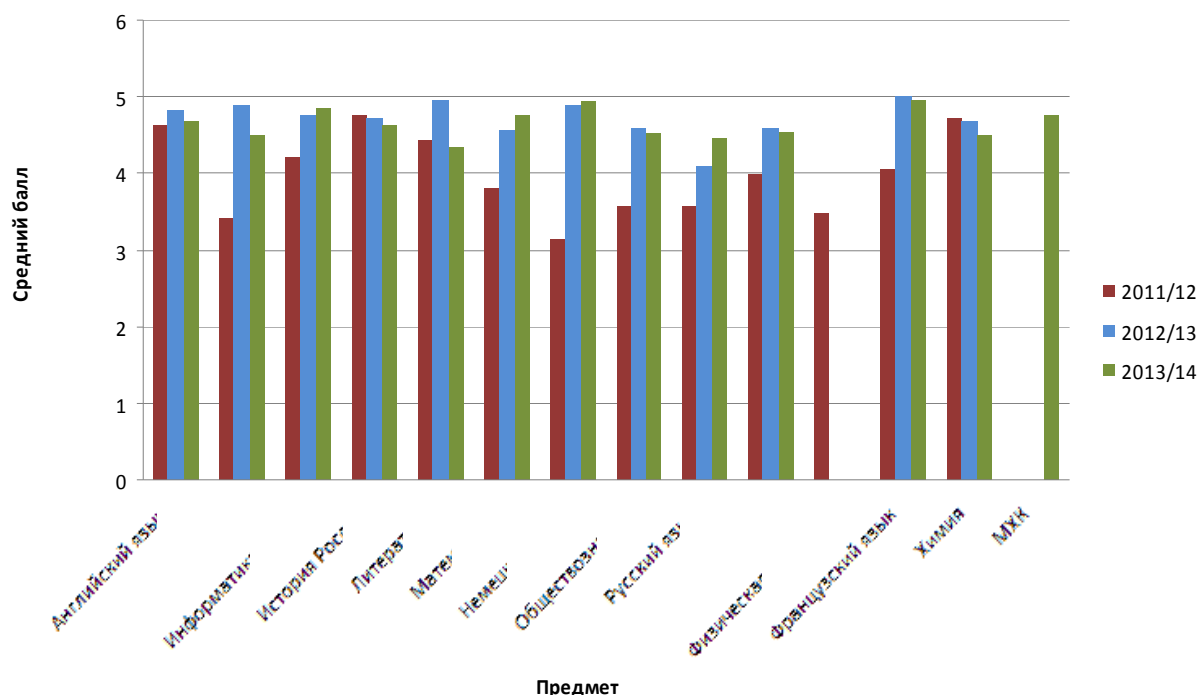
Ступень начального общего образования



Ступень основного общего образования



Ступень среднего общего образования



2.6. ИТОГИ ТЕСТИРОВАНИЯ ПО ВИДАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В 4, 9 И 11 КЛАССАХ В 2013/14 УЧЕБНОМ ГОДУ

Наименование предмета	Вид ОУ	Количество участников	% сдавших на 4 и 5	Средний балл
<i>4 класс</i>				
Литературное чтение	Гимназия	148	82.43	4,31
	Лицей	111	67.57	3,90
	Основная общеобразовательная школа	7	14.29	3,06
	Средняя общеобразовательная школа	144	44.44	3,58
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	40	72.50	3,99
Математика	Гимназия	774	97.80	4,74
	Лицей	619	96.28	4,68
	Начальная общеобразовательная школа	23	100.00	4,76
	Начальная школа – детский сад	40	85.00	4,45
	Общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	20	85.00	4,25

	Основная общеобразовательная школа	13	84.62	4,25
	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат	11	90.91	4,59
	Средняя общеобразовательная школа	536	89.74	4,54
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	559	95.17	4,64
Окружающий мир	Гимназия	633	98.74	4,86
	Лицей	512	95.90	4,79
	Начальная общеобразовательная школа	23	100.00	4,96
	Начальная школа – детский сад	40	92.50	4,82
	Общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	20	100.00	4,73
	Основная общеобразовательная школа	5	100.00	4,90
	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат	11	100.00	4,82
	Средняя общеобразовательная школа	385	95.06	4,78
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	515	95.15	4,76
Русский язык	Гимназия	785	91.72	4,65
	Лицей	619	82.88	4,41
	Начальная общеобразовательная школа	24	100.00	4,88
	Начальная школа – детский сад	39	71.79	4,21
	Общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	20	70.00	4,16
	Основная общеобразовательная школа	13	76.92	4,35
	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат	11	72.73	4,25
	Средняя общеобразовательная школа	533	72.23	4,23

	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	554	81.05	4,44
<i>9 класс</i>				
Английский язык	Гимназия	391	96.16	4,81
	Лицей	3	100.00	4,63
	Основная общеобразовательная школа	9	55.56	3,80
	Средняя общеобразовательная школа	43	88.37	4,61
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	296	89.53	4,62
Биология	Детский дом-школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	6	0.00	3,17
	Лицей	85	61.18	4,29
	Общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	33	39.39	3,85
	Средняя общеобразовательная школа	61	81.97	4,55
	Техникум	12	100.00	4,92
	Центр образования	11	36.36	3,65
География	Гимназия	23	100.00	5,00
	Лицей	25	80.00	4,52
	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат	11	54.55	3,88
	Средняя общеобразовательная школа	27	100.00	4,96
Информатика и ИКТ	Гимназия	21	100.00	4,98
	Лицей	132	96.21	4,85
	Средняя общеобразовательная школа	25	96.00	4,84
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	85	100.00	4,89
ИК СПб	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	107	55.14	4,04
История России	Гимназия	23	95.65	4,80
	Средняя общеобразовательная школа	25	92.00	4,78

Литература	Гимназия	26	100.00	4,88
	Средняя общеобразовательная школа	23	95.65	4,85
Математика	Гимназия	739	94.99	4,78
	Детский дом-школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	7	0.00	2,95
	Кадетский корпус	16	100.00	5,00
	Лицей	633	91.63	4,71
	Общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	33	54.55	3,99
	Основная общеобразовательная школа	9	44.44	4,13
	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат	11	27.27	3,25
	Средняя общеобразовательная школа	480	72.71	4,30
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	572	85.84	4,56
	Техникум	12	91.67	4,72
	Центр образования	20	65.00	4,24
Немецкий язык	Гимназия	38	100.00	4,93
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	21	100.00	4,79
Обществознание	Гимназия	150	98.67	4,91
	Лицей	27	96.30	4,79
	Средняя общеобразовательная школа	90	74.44	4,25
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	36	100.00	4,93
	Центр образования	9	55.56	4,05
Русский язык	Гимназия	744	86.29	4,58
	Детский дом-школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	7	28.57	3,46
	Кадетский корпус	16	93.75	4,66
	Лицей	636	72.17	4,32

	Общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	33	57.58	4,04
	Основная общеобразовательная школа	9	44.44	3,81
	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат	12	8.33	3,44
	Средняя общеобразовательная школа	485	66.80	4,22
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	574	69.86	4,29
	Техникум	13	46.15	3,87
	Центр образования	19	21.05	3,31
Физика	Кадетский корпус	16	100.00	4,97
	Лицей	250	93.20	4,72
	Средняя общеобразовательная школа	40	95.00	4,83
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	20	100.00	4,86
Французский язык	Гимназия	67	100.00	5,00
Химия	Лицей	113	99.12	4,90
	Средняя общеобразовательная школа	142	61.97	4,10
<i>II класс</i>				
Английский язык	Гимназия	293	92.83	4,75
	Основная общеобразовательная школа	13	53.85	3,81
	Средняя общеобразовательная школа	44	84.09	4,42
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	340	94.12	4,68
Биология	Лицей	99	81.82	4,58
	Средняя общеобразовательная школа	15	73.33	3,98
	Техникум	13	46.15	3,71
Информатика и ИКТ	Лицей	150	97.33	4,87
	Средняя общеобразовательная школа	16	75.00	4,41
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	24	100.00	5,00

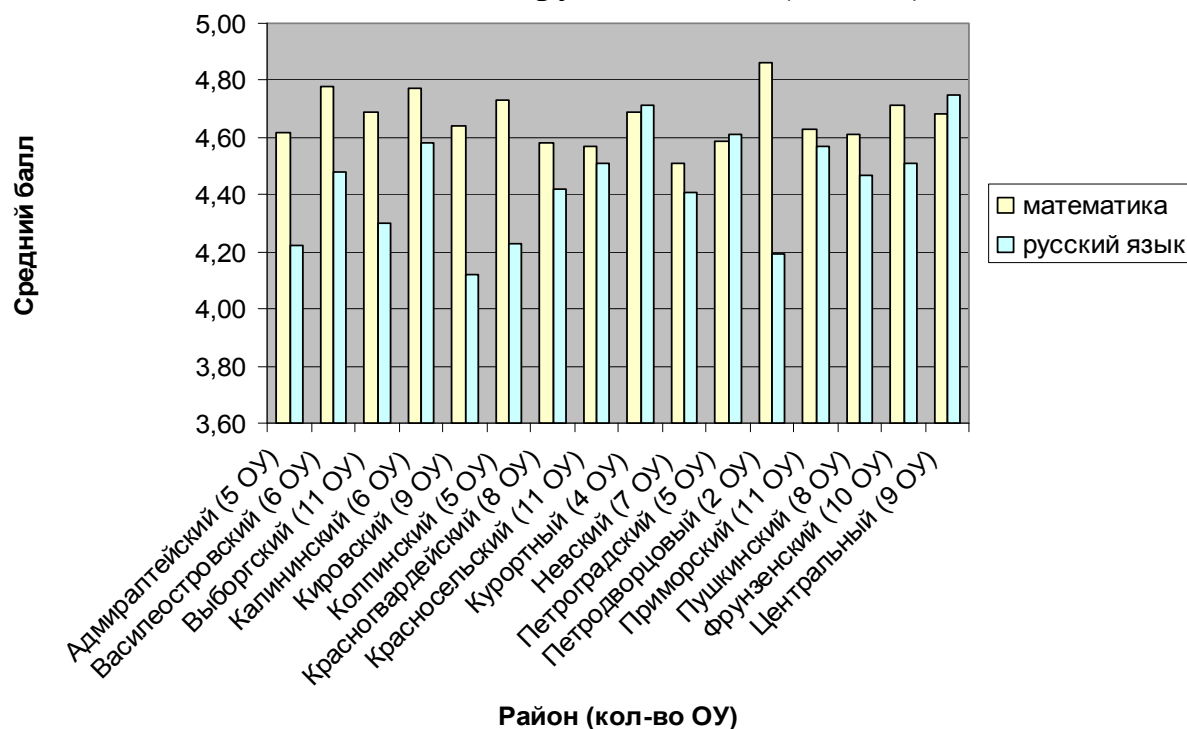
История России	Гимназия	62	87.10	4,59
	Средняя общеобразовательная школа	9	100.00	4,87
Литература	Гимназия	18	100.00	4,96
	Лицей	4	75.00	4,61
	Средняя общеобразовательная школа	30	46.67	3,81
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	18	88.89	4,55
Математика	Гимназия	760	96.05	4,89
	Детский дом-школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	5	0.00	2,40
	Лицей	623	93.90	4,84
	Общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	33	90.91	4,76
	Основная общеобразовательная школа	13	38.46	3,42
	Средняя общеобразовательная школа	597	82.41	4,54
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	554	90.97	4,76
	Техникум	13	84.62	4,62
	Центр образования	33	84.85	4,40
МХК	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	47	87.23	4,76
Немецкий язык	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	22	100.00	4,94
Обществознание	Гимназия	332	93.67	4,72
	Детский дом-школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	5	20.00	3,35
	Лицей	106	83.96	4,54
	Общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	19	94.74	4,88
	Средняя общеобразовательная школа	421	79.33	4,45

	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	61	62.30	4,13
	Центр образования	34	58.82	4,01
Русский язык	Гимназия	772	89.64	4,69
	Детский дом-школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	5	0.00	3,04
	Лицей	625	79.04	4,46
	Общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	34	64.71	4,19
	Основная общеобразовательная школа	13	23.08	3,40
	Средняя общеобразовательная школа	604	62.25	4,15
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	561	78.97	4,44
	Техникум	13	84.62	4,46
	Центр образования	33	36.36	3,79
Физика	Лицей	192	85.94	4,48
	Средняя общеобразовательная школа	51	88.24	4,62
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	22	100.00	4,93
Французский язык	Гимназия	46	100.00	4,98
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	19	100.00	4,89
Химия	Лицей	67	94.03	4,71
	Общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	14	92.86	4,88
	Средняя общеобразовательная школа	11	18.18	3,24

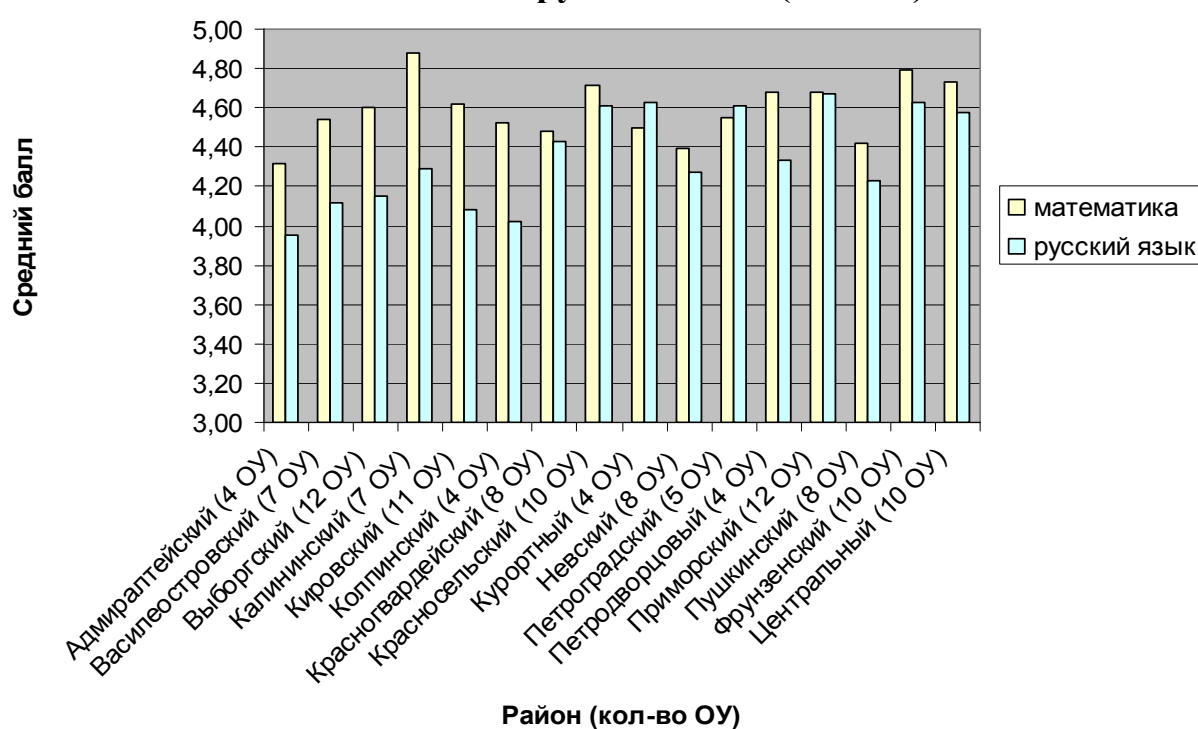
2.7. ИТОГИ ТЕСТИРОВАНИЯ: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО РАЙОНАМ

2.7.1. Обязательные предметы

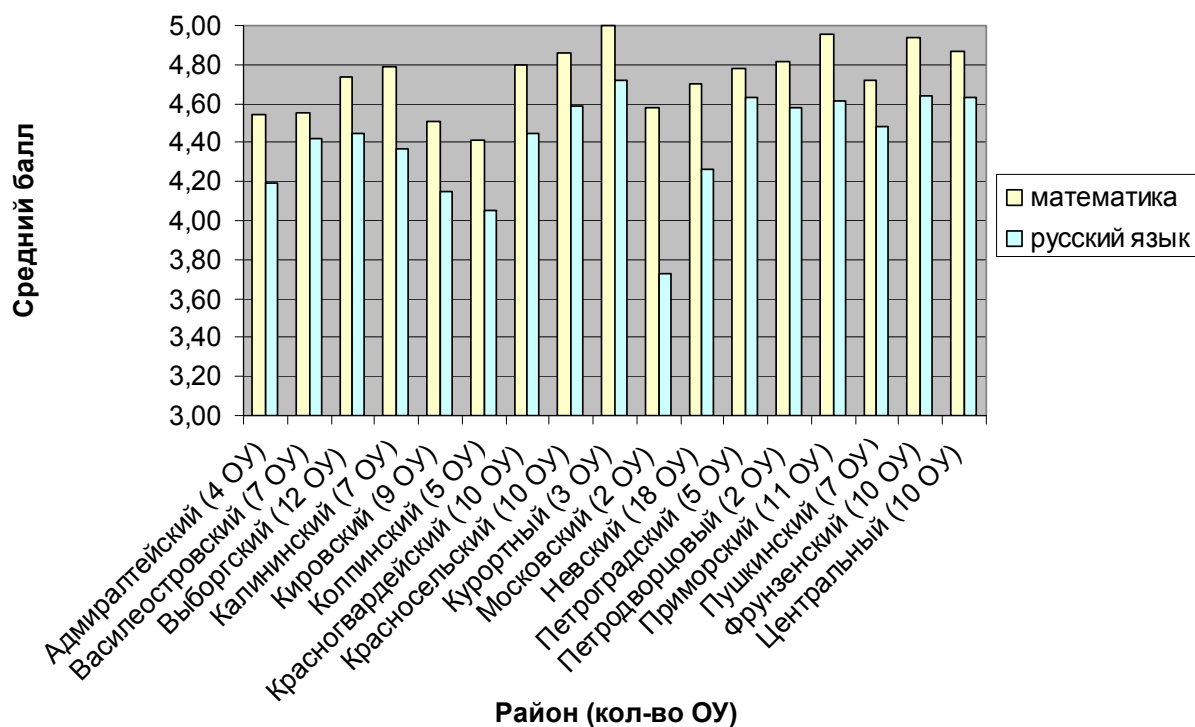
Математика и русский язык (4 класс)



Математика и русский язык (9 класс)



Математика и русский язык (11 класс)



2.7.2. Предметы по выбору образовательного учреждения

Район	Класс	Количество ОУ	% сдавших на 4 и 5	Средний балл
<i>Английский язык</i>				
Адмиралтейский	9	2	92,86%	4,75
Василеостровский		6	89,57%	4,67
Выборгский		6	99,21%	4,87
Кировский		2	87,23%	4,70
Колпинский		1	78,26%	4,31
Красногвардейский		3	98,59%	4,77
Красносельский		1	80,95%	4,65
Невский		2	83,72%	4,60
Петроградский		1	71,43%	4,39
Петродворцовый		1	95,45%	4,78
Приморский		6	97,67%	4,78
Фрунзенский		2	95,56%	4,67
Центральный		5	90,32%	4,61
Адмиралтейский	11	2	91,11%	4,65
Василеостровский		4	92,96%	4,67
Выборгский		4	89,66%	4,71
Кировский		2	89,58%	4,58
Колпинский		1	81,48%	4,41
Красногвардейский		3	91,78%	4,63
Красносельский		1	100,00%	4,74

Невский		2	100,00%	4,88
Петроградский		2	100,00%	4,94
Петродворцовый		1	91,67%	4,77
Приморский		4	97,37%	4,83
Пушкинский		1	60,00%	3,98
Фрунзенский		2	100,00%	4,84
Центральный		5	88,76%	4,54
Биология				
Калининский	9	1	26,09%	3,78
Кировский		1	36,36%	3,65
Колпинский		1	62,96%	4,07
Красногвардейский		1	94,12%	4,87
Красносельский		1	100,00%	5,00
Курортный		1	86,36%	4,71
Невский		1	100,00%	4,98
Петроградский		1	31,58%	3,67
Калининский	11	1	94,44%	4,75
Красногвардейский		1	73,33%	3,98
Курортный		1	72,73%	4,28
Невский		1	100,00%	4,88
Петроградский		1	50,00%	4,06
Центральный		1	96,00%	4,95
География				
Петродворцовый	9	1	54,55%	3,88
Приморский		1	100,00%	4,96
Фрунзенский		2	89,58%	4,75
Информатика и ИКТ				
Василеостровский	9	1	100,00%	4,88
Выборгский		1	100,00%	4,98
Кировский		2	100,00%	4,88
Красносельский		2	98,00%	4,86
Невский		2	90,91%	4,72
Приморский		1	100,00%	5,00
Пушкинский		1	96,00%	4,84
Фрунзенский		1	100,00%	4,99
Центральный		1	100,00%	4,92
Калининский	11	1	100,00%	4,88
Кировский		2	100,00%	4,97
Колпинский		1	100,00%	4,97
Красносельский		1	100,00%	4,97
Невский		2	78,95%	4,49
Приморский		1	100,00%	4,86
История и культура СПб				
Адмиралтейский	9	1	69,57%	4,29
Кировский		1	38,46%	3,77

Красносельский		1	85,00%	4,56
Пушкинский		2	41,18%	3,79
История России				
Курортный	9	1	100,00%	4,92
Приморский		1	95,65%	4,80
Фрунзенский		1	50,00%	4,06
Калининский	11	1	95,00%	4,87
Красносельский		1	100,00%	4,76
Московский		1	100,00%	4,87
Петроградский		1	65,00%	4,12
Литература				
Курортный	9	1	100,00%	4,88
Петроградский		1	95,65%	4,85
Василеостровский	11	1	88,89%	4,55
Красносельский		1	75,00%	4,61
Курортный		1	100,00%	4,96
Невский		1	0,00%	2,97
Центральный		1	87,50%	4,54
Литературное чтение				
Адмиралтейский	4	2	37,21%	3,43
Выборгский		3	87,14%	4,19
Калининский		3	71,43%	4,19
Кировский		2	73,17%	4,05
Красногвардейский		2	70,59%	4,10
Красносельский		1	73,91%	4,03
Курортный		1	89,29%	4,32
Невский		3	36,07%	3,44
Приморский		3	47,50%	3,66
Фрунзенский		2	80,77%	4,15
Центральный		1	14,29%	3,06
МХК				
Красносельский	11	1	100,00%	4,97
Пушкинский		1	75,00%	4,55
Немецкий язык				
Выборгский	9	1	100,00%	4,92
Красногвардейский		1	100,00%	4,95
Фрунзенский		1	100,00%	4,79
	11	1	100,00%	4,94
Обществознание				
Выборгский	9	1	41,18%	3,42
Калининский		2	87,88%	4,72
Кировский		2	92,86%	4,59
Красногвардейский		1	100,00%	4,80
Красносельский		3	98,21%	4,93
Невский		3	74,42%	4,36

Петроградский	11	2	100,00%	4,93
Приморский		2	92,59%	4,62
Пушкинский		2	100,00%	4,97
Центральный		1	100,00%	4,87
Адмиралтейский		2	62,22%	4,14
Василеостровский		1	70,00%	4,38
Выборгский		6	84,80%	4,59
Калининский		1	61,90%	4,05
Кировский		3	85,96%	4,43
Колпинский		2	97,92%	4,78
Красногвардейский		3	80,85%	4,47
Красносельский		4	91,80%	4,70
Курортный		1	100,00%	4,86
Московский		1	38,46%	3,53
Невский		9	79,50%	4,37
Петроградский		1	85,00%	4,66
Приморский		6	85,96%	4,61
Пушкинский		5	85,15%	4,56
Фрунзенский		5	79,01%	4,55
Центральный		1	100,00%	4,88
Окружающий мир				
Адмиралтейский	4	3	98,57%	4,82
Василеостровский		6	97,69%	4,85
Выборгский		8	95,36%	4,78
Калининский		3	97,37%	4,82
Кировский		7	95,81%	4,74
Колпинский		5	98,04%	4,90
Красногвардейский		6	92,80%	4,72
Красносельский		10	97,13%	4,78
Курортный		3	100,00%	4,91
Невский		4	96,12%	4,78
Петроградский		5	94,74%	4,78
Петродворцовый		2	100,00%	4,94
Приморский		8	97,42%	4,80
Пушкинский		8	95,36%	4,76
Фрунзенский		8	96,10%	4,84
Центральный		8	96,59%	4,84
Физика				
Выборгский	9	1	100,00%	4,93
Калининский		3	83,82%	4,48
Кировский		3	95,83%	4,76
Колпинский		1	100,00%	4,74
Красногвардейский		2	93,48%	4,74
Петродворцовый		2	100,00%	4,99
Пушкинский		1	100,00%	4,86
Фрунзенский		2	95,00%	4,83

Василеостровский	11	1	100,00%	4,00
Выборгский		1	94,44%	4,61
Калининский		3	92,31%	4,59
Кировский		1	66,67%	4,15
Колпинский		1	86,36%	4,39
Красногвардейский		2	79,55%	4,33
Красносельский		1	80,95%	4,34
Невский		2	89,29%	4,83
Петродворцовый		1	100,00%	4,89
Фрунзенский		1	100,00%	4,93
Французский язык				
Красносельский	9	1	100,00%	5,00
Центральный		2	100,00%	5,00
Красногвардейский	11	1	100,00%	4,89
Центральный		2	100,00%	4,98
Химия				
Адмиралтейский	9	1	4,17%	2,70
Василеостровский		1	14,29%	3,26
Выборгский		2	100,00%	4,95
Калининский		1	95,24%	4,75
Колпинский		1	54,55%	3,95
Красносельский		1	0,00%	2,98
Курортный		1	84,00%	4,59
Приморский		1	69,23%	4,29
Пушкинский		2	88,89%	4,71
Фрунзенский		1	100,00%	4,89
Центральный		1	100,00%	4,96
Выборгский		11	1	100,00%
Кировский	1		80,00%	4,41
Невский	1		18,18%	3,24
Фрунзенский	1		100,00%	4,81

3. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО ПРОВЕДЕНИЮ МОНИТОРИНГА В УЧРЕЖДЕНИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Проверка качества подготовки обучающихся ОУ по профессиям и специальностям проводилась с использованием 3 различных технологий.

1) Тестирование обучающихся по дисциплинам общеобразовательного цикла, циклов общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин (ОГСЭ), естественно-научных дисциплин (ЕН), общепрофессиональных дисциплин (ОП) – проводилось с применением модуля «Знак» автоматизированной информационной системы «Параграф» на основе КИМ, разработанных Региональным центром оценки качества образования и информационных технологий.

2) Письменное тестирование обучающихся по дисциплинам циклов ОГСЭ, ЕН, ОПД, специальных дисциплин (СД) – проводилось с использованием тестовых заданий, разработанных Санкт-Петербургской академией постдипломного педагогического образования.

3) Педагогические измерения с целью проверки сформированности компетенций в профессиональной области – проводились с использованием компетентностно-ориентированных заданий (КОЗ), разработанных Региональным центром оценки качества образования и информационных технологий, а также с использованием практико-ориентированных заданий из фондов оценочных средств ОУ.

3.1. ТЕСТИРОВАНИЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ МОДУЛЯ «ЗНАК» ПО ДИСЦИПЛИНАМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦИКЛА

В тестировании принимали участие 11 образовательных учреждений, реализующих профессии и специальности СПО.

Результаты тестирования

Наименование учебной дисциплины	Количество участников тестирования	% сдавших на 4 и 5	% не выполнивших требования ФГОС	Средний балл
Русский язык	258	20,59	28,83	3,21
Математика	230	38,32	35,49	3,38

3.2. ТЕСТИРОВАНИЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ МОДУЛЯ «ЗНАК» ПО ДИСЦИПЛИНАМ ЦИКЛА ОГСЭ

В тестировании принимали участие 11 образовательных учреждений, реализующих специальности СПО. Тестирование проводилось по 23 специальностям СПО.

Результаты тестирования

Наименование учебной дисциплины	Количество участников тестирования	% справившихся с тестированием	Средний балл
Основы философии	321	77,76	3,25
История	353	62,34	3,44

3.3. ТЕСТИРОВАНИЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ МОДУЛЯ «ЗНАК» ПО ДИСЦИПЛИНАМ ЦИКЛА ЕН

В тестировании принимали участие 9 образовательных учреждений, реализующих специальности СПО. Тестирование проводилось по 16 специальностям СПО.

Результаты тестирования

Наименование учебной дисциплины	Количество участников тестирования	% справившихся с тестированием	Средний балл
Математика	249	63,51	3,68

3.4. ТЕСТИРОВАНИЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ МОДУЛЯ «ЗНАК» ПО ДИСЦИПЛИНАМ ЦИКЛА ОП

В тестировании принимали участие 207 студентов 9 образовательных учреждений. Тестирование проводилось по 4 учебным дисциплинам профессий и 7 учебным дисциплинам специальностей СПО.

Результаты тестирования

Наименование учебной дисциплины	Количество участников тестирования	% справившихся с тестированием	Средний балл
Профессии СПО			
100701.01 Продавец, контролер-кассир			
Организация и технология розничной торговли	12	75, 00	3,11

260807.01 Повар, кондитер			
Основы микробиологии, санитарии и гигиены в общественном питании	42	73,81	3,0
Физиология питания с основами товароведения продовольственных товаров	42	85,71	3,0
190631.01 Автомеханик			
Материаловедение	20	5,00	2,07
Специальности СПО			
034702 Документационное обеспечение управления и архивоведение			
Государственная и муниципальная служба	11	72,73	3,62
Профессиональная этика	11	100,00	4,59
100116 Парикмахерское искусство			
Основы анатомии и физиологии кожи и волос	13	7,69	2,84
080114 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)			
Основы бухгалтерского учёта	21	95,24	4,30
100401 Туризм			
Организация туристской индустрии	15	100,00	4,62
101101 Гостиничный сервис			
Менеджмент	13	100,00	4,85

3.5. ПРОВЕДЕНИЕ ПИСЬМЕННОГО ТЕСТИРОВАНИЯ

Тестирование проводилось в 27 образовательных учреждениях СПО по 26 профессиям и 53 специальностям СПО. Было проведено 420 тестов, охватывающих все учебные циклы образовательных программ: ОГСЭ, ЕН, ОП, СД.

Результаты тестирования

Дисциплина	Количество участников тестирования	% справившихся с тестированием	Средний балл
Профессия 180103.02 «Судостроитель-судоремонтник неметаллических судов»			
Теория и устройство судна. Основы материаловедения и общеслесарных работ	16	100	4,06
Профессия 262023.01 «Мастер столярного и мебельного производства»			
Электротехника. Материаловедение	14	100	3,78

Профессия 190629.08 «Слесарь по ремонту строительных машин»			
Материаловедение. Электро-техника. Слесарное дело	44	97,7	3,8
Профессия 072608.04 «Художник росписи по ткани»			
Основы дизайна и композиции. История народных художественных промыслов в России	14	78,6	3,1
Профессия 22.20 «Электромонтажник-наладчик»			
Измерительные приборы. Сборка и наладка систем сигнализации	15	100	4,2
Профессия 230103.02 «Мастер по обработке цифровой информации»			
Основы информационных технологий. Основы электротехники. Основы электроники и цифровой схемотехники	63	85,7	3,3
Профессия 270802.09 «Мастер общестроительных работ»			
Основы материаловедения. Основы технологии общестроительных работ	20	100	3,65
Профессия 270802.10 «Мастер отделочных строительных работ»			
Основы технологии отделочных строительных работ. Основы материаловедения	36	100	3,95
Профессия 1.13-р «Спасатель»			
Поисково-спасательные работы	21	100	4,14
Пожарная техника	22	100	4,27
Профессия 072608.03 «Художник росписи по дереву»			
История народных художественных промыслов в России. Основы композиции	10	80	3,2
Профессия 26209.03 «Портной»			
Основы конструирования и моделирования одежды. Основы художественного проектирования одежды	9	10	4,0
Профессия 262019.04 «Оператор швейного оборудования»			
Основы поиска работы и трудоустройства. Экономические и правовые основы производственной деятельности	25	92	3,28
Профессия 270802.07 «Мастер столярно-плотничных и паркетных работ»			
Основы строительного производства. Электротехническое оборудование	25	92	3,52

Профессия 22.19 «Электромонтажник по силовым сетям и электрооборудованию»			
Технология электромонтажных работ по освещению и осветительным сетям	20	100	3,75
Основы электротехники и электроники	20	100	4,05
Профессия 151902.03 Станочник (металлообработка)			
Технические измерения. Техническая графика	20	100	4,80

Цикл дисциплин	Наименование учебных дисциплин	Количество участников тестирования	% справившихся с тестированием	Средний балл
Специальность 120714 «Земельно-имущественные отношения»				
ОП	Финансы, денежное обращение и кредит. Экономический анализ. Основы менеджмента и маркетинга	45	31	3,6
Специальность 071901 «Библиотековедение»				
ОП	Документоведение. Отечественная литература	12	9	3,4
Специальность 230701 «Прикладная информатика (по отраслям)»				
ОП	Основы теории информации. Операционные системы и среды	5	4	3,6
Специальность 140613 «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования»				
ОПД	Электрические машины. Электротехника	23	23	4,17
СД	Электроснабжение отрасли. Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования	23	23	4,43
Специальность 150203 «Сварочное производство»				
ОПД	Материаловедение. Электротехника и электроника	16	16	3,81
СД	Технология электрической сварки плавлением. Производство сварных конструкций	16	16	4,19
Специальность 151001 «Технология машиностроения»				
ОПД	Процессы формообразования и режущий инструмент. Электротехника и электроника. Техническая механика	50	40	4,48

СД	Технология машиностроения. Технологическое оборудование	57	49	3,52
Специальность 150106 «Обработка металлов давлением»				
ОПД	Материаловедение. Теплотехника	12	11	3,17
СД	Теория обработки металлов давлением. Технологические процессы обработки металлов давлением	12	12	3,42
Специальность 190201 «Автомобиле- и тракторостроение»				
ОПД	Электротехника и электроника. Метрология, стандартизация и сертификация. 1.Техническая механика. 2.Технология производства деталей автотракторной техники	45	43	4,09
СД	Конструирование и проектирование автотракторной техники. Двигатели автотракторной техники	45	45	4,03
Специальность 060109 «Сестринское дело»				
ОПД	Анатомия и физиология. Психология	27	27	4,3
СД	Сестринское дело в хирургии. Сестринское дело в терапии	27	27	4,5
Специальность 060101 «Лечебное дело»				
ОПД	Анатомия и физиология. Здоровый человек и его окружение	17	17	4,1
СД	Терапия с курсом первичной медико-социальной помощи. Основы сестринского дела	17	16	4,1
Специальность 060501 «Сестринское дело»				
ОП	Анатомия и физиология. Общественное здоровье и организация здравоохранения	29	17	4,5
Специальность 070602 Дизайн (по отраслям)				
ОПД	Рисунок с основами перспективы. Живопись с основами цветоведения. История изобразительного искусства	28	2,6	3,53
СД	Дизайн в сфере применения. Дизайн и рекламные технологии. Композиция. Основы исполнительского мастерства	25	22	3,83

Специальность 030912 «Право и организация социального обеспечения».				
ОПД	Трудовое право. Гражданское право	41	39	3,74
Специальность 030503 «Правоведение»				
ОПД	Гражданское право. Уголовное право	33	29	3,85
СД	Правоохранительные органы. Муниципальное право	24	23	3,95
Специальность 030504 «Право и организация социального обеспечения»				
ОПД	Гражданское право. Трудовое право	22	17	3,45
СД	Право социального обеспечения. Организация работы органов социального обеспечения	23	22	3,70
Специальность 080501 «Менеджмент»				
ОПД	Менеджмент. Экономическая теория	14	14	4,20
СД	Управленческая психология. Управление персоналом	14	14	4,50
Специальность 080110 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)»				
ОПД	Экономика организации. Теория бухгалтерского учета	22	22	4,35
СД	Бухгалтерский учет. Анализ финансово-хозяйствен- ной деятельности	22	22	4,30
Специальность 080118 «Страховое дело»				
ОП	Экономика организации. Финансы, денежное обраще- ние и кредит	19	19	3,75
Специальность 080110 «Банковское дело»				
ОП	Организация бухгалтерского учета в банках. Анализ финансово-хозяйствен- ной деятельности. Финансы, денежное обраще- ние и кредит. Бухгалтерский учет. Основы экономической теории	43	41	3,50
Специальность 080504 «Государственное и муниципальное управление»				
ОПД	Документационное обеспече- ние управления. Правовые основы государст- венного и муниципального управления	23	22	4,25
СД	Муниципальное управление. Система государственного управления	25	23	4,40

Специальность 100108 «Парикмахерское искусство»				
ОПД	История изобразительного искусства. Рисунок с основами живописи	22	22	4,95
СД	Технология парикмахерских работ и технологическое оборудование. Моделирование и художественное оформление причесок	22	22	4,70
Специальность 100109 «Косметика и искусство визажа»				
ОПД	История изобразительного и прикладного искусства. Живопись	16	16	4,50
СД	Технология визажа. Технология сценического грима	16	16	4,55
Специальность 050303 «Иностранный язык»				
ОПД	Литература. Основы теории языкознания.	16	16	4,80
СД	Основы лексикологии. Страноведение	16	15	4,15
Специальность 220501 «Управление качеством»				
ОПД	Техническое регулирование и метрология. Технология и организация производства	19	17	4,05
СД	Управление качеством. Контроль качества и испытания	19	19	4,27
Специальность 230105 «Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем»				
ОПД	Основы алгоритмизации и программирования. Операционные системы и среды	24	22	4,08
СД	Технология разработки программных продуктов. Программное обеспечение компьютерных сетей	24	24	4,29
Специальность 230106 «Техническое обслуживание средств вычислительной техники и компьютерных систем»				
ОПД	Электронная техника. Архитектура ЭВМ вычислительных систем	22	22	4,09
СД	Компьютерные сети и коммуникации. Периферийные устройства вычислительной техники	22	22	4,09

Специальность 230113 «Компьютерные системы и комплексы»				
ОП	Прикладная электроника. Операционные системы и среды	9	9	4,00
Специальность 032401 «Реклама»				
ОПД	Живопись с основами цвето- ведения. Рисунок с основами перспек- тивы	26	25	4,00
СД	Проектирование рекламного продукта. Компьютерная графика	26	26	4,19
Специальность 100201 «Туризм»				
ОПД	География туризма. Менеджмент туризма	21	21	4,38
СД	Технология и организация ту- роператорской и турагентской деятельности. Индустрия гостеприимства	22	22	4,36
Специальность 100105 «Гостиничный сервис»				
ОПД	Менеджмент. Экономика отрасли	25	25	4,44
СД	Организация обслуживания в гостиницах и туристических комплексах. Гостиничная индустрия	25	25	4,48
Специальность 100701 «Коммерция (по отраслям)»				
ОП	Бухгалтерский учет. Экономика организации	17	17	3,76
Специальность 180102 «Судостроение»				
ОПД	Техническая механика. Материаловедение	15	14	3,53
СД	Проектирование и прочность судов. Технология постройки и ре- монта судов	15	12	3,33
Специальность 280201 «Охрана окружающей среды и рациональное исполь- зование природных ресурсов»				
СД	Мониторинг загрязнения ок- ружающей природной среды. Определение загрязняющих веществ в окружающей среде	18	18	4,22
ОПД	Аналитическая химия. Экономика отрасли	19	19	4,16
Специальность 280104 «Пожарная безопасность»				
ОПД	Автоматизированные системы управления. Термодинамика и теплопере- дача	25	25	4,12

СД	Пожарная тактика. Пожарная техника	19	19	3,89
Специальность 280703 «Пожарная безопасность»				
ОП	Термодинамика, термопередача и гидравлика. Теория горения и взрыва	19	19	4,26
Специальность 280707 «Защита в чрезвычайных ситуациях»				
ОП	Теория горения и взрыва. Электротехника и электроника	14	14	3,43
Специальность 280711 «Рациональное использование природохозяйственных комплексов»				
ОП	Аналитическая химия. Почвоведение	17	17	4,18
Специальность 070901 «Живопись»				
ОПД	История изобразительного искусства. Пластическая анатомия	12	12	4,66
СД	Педагогика. Методика обучения изобразительному искусству	11	11	4,63
Специальность 070903 «Скульптура»				
ОПД	История изобразительного искусства. Скульптура	9	9	4,22
СД	Композиция. Методика обучения	9	7	3,88
Специальность 070502 «Реставрация, консервация и хранение произведений искусства»				
ОПД	История изобразительного искусства. Живопись и цветоведение	8	8	4,50
СД	Реставрация темперной живописи. Музейное хранение. Реставрация масляной живописи	8	8	4,75

Цикл ОГСЭ

Наименование учебной дисциплины	Количество участников тестирования	% справившихся с тестированием	Средний балл
Основы философии Основы социологии и политологии Русский язык и культура речи Основы экономики Мировая художественная культура Социальная психология Основы права	613	86,8	3,62

Цикл ЕН

Наименование учебной дисциплины	Количество участников тестирования	% справившихся с тестированием	Средний балл
Математика Информатика Экологические основы природопользования Информационные системы в профессиональной деятельности Элементы высшей математики	574	92,3	3,86

Главным отличием в оценке качества образования при проведении процедуры государственной аккредитации в 2013/2014 году стало оценивание профессиональных компетенций обучающихся. При проведении оценки компетенций обучающихся предусматривался контроль уровня их сформированности. Выбор метода, формы и вида оценки знаний и умений определялся спецификой (профилем) профессий и специальностей, по которым осуществлялась оценка качества подготовки по дисциплине или модулю. Единый методологический подход к составлению и применению КИМ и КОЗ, использование единой терминологии при их определении и выборе для проведения мероприятий по контролю качества внутри образовательного учреждения позволяет разрабатывать контрольно-оценочные средства и применять их при промежуточной и итоговой аттестации в текущем учебном процессе.

3.6. ПРОВЕДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОМПЕТЕНТНОСТИ-ОРИЕНТИРОВАННЫХ И ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ЗАДАНИЙ

С целью проверки сформированности профессиональных умений и компетенций по каждому профессиональному модулю образовательных программ проводился мониторинг с использованием компетентностно-ориентированных и практико-ориентированных заданий. Педагогические измерения проведены по 23 профессиям и 15 специальностям СПО.

Компетентностно-ориентированные задания, разработанные специалистами РЦОКОиИТ, использовались для проверки уровня освоения профессиональных компетенций по 5 профессиям в 9 образовательных учреждениях и 3 специальностям в 5 образовательных учреждениях.

Профессия/Специальность	Количество ОУ
260807.01 Повар-кондитер	3
190631.01 Автомеханик	3
100116.01 Парикмахер	1
100701.01 Продавец, контролер-кассир	1
150709.02 Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)	1
080114 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	3
034702 Документационное обеспечение управления и архивоведение	1
100116 Парикмахерское искусство	1

В остальных образовательных учреждениях при проведении процедуры государственной аккредитации были использованы практико-ориентированные задания из фонда оценочных средств образовательного учреждения.

В ходе выполнения КОЗ обучающиеся продемонстрировали не только владение теоретическими знаниями, необходимыми будущему специалисту, но и умение применять эти знания на практике. Большая часть заданий, использованных при проведении процедуры государственной аккредитации, была составлена по принципу «здесь и сейчас», т.е. обучающийся, получив задание, демонстрировал навыки и умения, полученные в ходе теоретического и практического обучения. Использование компетентностно-ориентированных и практико-ориентированных заданий позволило проверить не только качество подготовки обучающихся по теоретическим дисциплинам профессионального цикла, но и практическую составляющую обучения по специальности (профессии).

В дальнейшем планируется расширить круг специальностей и профессий, по которым будут разработаны КОЗ.

4. ПРЕДМЕТНЫЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ

4.1. НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В целях установления качества подготовки учащихся по общеобразовательным учебным предметам было организовано и проведено тестирование учащихся 4-х классов с использованием модуля «Знак» системы АИС «Параграф» по обязательным предметам (русский язык, математика) и предметам по выбору (литературное чтение, окружающий мир).

Результаты тестирования позволяют сделать выводы о качестве подготовки учащихся по данным предметам, выявить степень готовности учащихся и – опосредованно – педагогов начального образования к реализации положений Федерального государственного образовательного стандарта, определить проблемы педагогов и учащихся, затрудняющих реализацию ФГОС НОО. Выявленные проблемы позволяют сформировать методические рекомендации по совершенствованию процесса обучения и отбору необходимых педагогических технологий, способствующих выполнению требований образовательного стандарта и учебных рабочих программ.

Все задания, используемые в процессе тестирования, соответствуют кодификатору элементов содержания и разработаны на его основе. В основу кодификатора положен «Обязательный минимум содержания начального образования Федерального компонента государственного образовательного стандарта (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1089 от 05.03.2004). Задания направлены на проверку репродуктивных умений и навыков учащихся в предметных областях, на выявление уровня сформированности метапредметных (общеучебных) умений: читать задание, планировать его выполнение, осуществлять проверку, использовать первичные умения работать с разными видами информации (слово, текст, модель как источник необходимой информации).

4.1.1. Русский язык, 4-й класс

Варианты тестовых заданий по русскому языку для учащихся 4-х классов содержали задания, аналогичные тем, которые были предложены в демонстрационном варианте АПИМ.

АПИМ для 4-го класса включали десять заданий типа А с выбором ответа, где правильным являлся один из предложенных вариантов. Каждый правильный ответ оценивался 1 (одним) баллом.

В АПИМ по русскому языку в соответствии с используемым образовательным учреждением учебно-методическим комплексом были включены задания, соответствующие программе 1–3 классов начальной школы. Все задания – базового уровня сложности, направленные на выявление качества усвоения знаний по разделам русского языка, включенным в программу начальной школы (фонетика, орфография, морфемика и словообразование, морфология, синтаксис и пунктуация). Кроме того, задания выявляли и сформированность способности учеников применять полученные знания в учебных ситуациях.

Обобщенные статистические результаты тестирования учащихся 4-х классов по годам обучения (2009/10 – 2013/14) представлены в сравнительной таблице 1.

Таблица 1

**Результаты тестирования учащихся по русскому языку
по годам обучения**

Процент выполнения заданий				
2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011	2009/2010
81,08%	83,22%	78,0%	83,0%	80,9%

Из таблицы 1 следует, что по сравнению с прошлым годом процент выполнения заданий по русскому языку в 2013/2014 учебном году **понижился** и составляет 81,08% (в прошлом учебном году – 83,22%), однако, если рассмотреть результаты 2010/2011 и 2009/2010 учебных годов, можно предположить, что это незначительное снижение находится в пределах статистической погрешности.

Средний балл выполнения заданий по предмету «Русский язык» по видам ОУ представлен в таблице 2.

Таблица 2

Виды ОУ	Средний балл за выполнения заданий
Гимназия	4,64
Лицей	4,41
Начальная общеобразовательная школа	4,88
Начальная школа – детский сад	4,20
СОШ	4,35
Санаторная школа-интернат	4,21
Средний балл	4,44

Из результатов, приведенных в таблице № 2, следует, что средний балл выполнения задания составляет 4,44. Самый высокий средний балл за выполнение тестовых заданий (4,88) показали учащиеся 4 класса начальной общеобразовательной школы, однако при этом следует отметить, что разница результатов, показанных учащимися ОУ других типов, отличается от самых высоких незначительно – в пределах десятых долей бал-

ла. Другими словами, практически все участники тестирования получили по русскому языку отметки «4» или «5». Полученный результат показывает, что все учащиеся, принимавшие участие в тестировании, могут обучаться на следующей ступени обучения; обязательный минимум содержания прочно освоен, результаты, отраженные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта, достигнуты.

Анализ качества подготовки учащихся и средний процент выполнения заданий по конкретным темам курса русского языка в 4-ом классе представлен в таблице 3.

Таблица 3

**Итоги тестирования учащихся по русскому языку в 4-м классе
(часть А)**

Темы курса	Средний процент выполнения заданий
Орфография. Правописание безударных гласных в слове	79,03%
Орфография. Правописание звонких и глухих согласных в слове	55,73%
Фонетика. Различение согласных звонких и глухих, твердых и мягких, парных и непарных	80,87%
Синтаксис. Разновидности предложений по цели высказывания и эмоциональной окраске	86,45%
Морфемика и словообразование. Словообразование и словоизменение. Разные способы проверки слов	91,94%
Фонетика. Русский алфавит	77,47%
Лексика. Слово и его значение	81,75%
Лексика. Соблюдение орфоэпических норм и правильной интонации	78,46%
Развитие речи. Текст. Различение предложения и текста. Создание текста	84,89%
Морфология. Части речи. Общее значение	94,21%
Средний процент выполнения заданий	81,08%

Приведенные результаты свидетельствуют, что учащиеся при выполнении тестовых заданий на умение определять части речи показали самый высокий процент выполнения (94,21%), хотя задание было усложнено: учащимся нужно было по грамматическим признакам определить часть речи **не существующего** в языке слова.

Самый низкий процент выполнения показывают учащиеся в заданиях, направленных на определение уровня сформированности умений определять орфограмму «Правописание звонких и глухих согласных в слове» (55,73%). Таким образом, результат выполнения данного задания показывает, что практически у половины учащихся к началу обучения в 4 классе не сформированы знания об опознавательных признаках отдельных орфограмм.

Выводы и рекомендации

Анализ результатов выполнения тестовых заданий по русскому языку в 4-ом классе позволяет сделать следующие выводы.

1. Программа по русскому языку учащимися 4-го класса, принимавшими участие в тестировании, на базовом (репродуктивном) уровне освоена, круг знаний и умений по проверяемым темам соответствует обязательному минимуму содержания.

2. Наибольшие трудности у учащихся вызывает выполнение сложных (многооперационных) заданий, в которых необходимо использовать навык смыслового чтения, умение определять алгоритм выполнения задания, владеть обобщенным способом действий.

3. Учащиеся испытывают затруднения при выполнении заданий по разделу «Орфография и пунктуация».

Методические рекомендации заместителю директора по УВР

- Проанализировать результаты выполнения тестовой работы по русскому языку, выявить наиболее трудные для выполнения задания.

- Определить предметные умения, которые должны быть сформированы у учащихся 4-го класса на конец года, составить диагностическую работу по соответствующим умениям, оценить результаты проведенной диагностики.

- Скорректировать рабочие программы педагогов и тематическое планирование в соответствии с проведенной диагностической работой.

- Провести тематические контрольные (проверочные) работы по теме раздела русского языка «Орфография и пунктуация».

- Проанализировать содержание планируемых **результатов ФГОС, соотнести результаты выполненных работ с планируемыми результатами ФГОС**, внести изменения в план методической работы в ОУ.

Методические рекомендации учителям

- Включать в содержание уроков русского языка задания, позволяющие сформировать общий способ действия для решения орфографических задач.

- Включать в содержание уроков русского языка задания, позволяющие формировать умение решать орфографические задачи, выполнять орфографический разбор.

- Систематизировать знания учащихся по темам курса русского языка «Фонетика», «Морфология», «Морфемика», «Лексика», «Орфография» на основе обобщающих схем и таблиц.

- Включать в урок задания не только на репродуктивном уровне, но и на уровне частично-поисковой деятельности, на творческом уровне.

- Продумывать этапность в системе работы над текстом задания на уроке, чтобы по каждому заданию текста была возможность отрабатывать читательские умения.

- Использовать в практике работы различные формы и виды контроля по формированию общеучебных умений учащихся.

4.1.2. Литературное чтение, 4-й класс

Варианты тестовых заданий по литературному чтению для учащихся 4-х классов содержали задания, аналогичные тем, которые были предложены в демонстрационном варианте АПИМ. Все задания – базового уровня сложности, направленные на определение уровня усвоения знаний по всем разделам литературного чтения: читательская и речевая деятельность (в том числе работа с текстом, с книгой), литературоведческая пропедевтика, творческая деятельность учащихся.

Обобщенные статистические результаты тестирования учащихся 4-х классов по литературному чтению по годам обучения представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты тестирования учащихся по литературному чтению по годам обучения

Процент выполнения заданий		
2013/2014 уч. г.	2012/2013 уч. г.	2011/2012 уч. г.
81,00%	84,03%	78,7%

Из результатов, приведенных в таблице 1, следует, что процент выполнения заданий по литературному чтению в 2013/2014 учебном году снизился по сравнению с предыдущим годом и составляет 81,00%.

Средний балл выполнения заданий по предмету «Литературное чтение» представлен в таблице 2.

Таблица 2

Средний балл по литературному чтению по видам ОУ

Виды ОУ	Средний балл за выполнения заданий
Гимназия	4,30
Лицей	3,86
СОШ с углубленным изучением ряда предметов	3,60
Средний балл	3,92

Из результатов, приведенных в таблице 2, следует, что средний балл выполнения заданий по литературному чтению составляет 3,92. Самый высокий средний балл показали учащиеся 4 класса гимназий (4,30). Другими словами, большинство участников тестирования получили по литературному чтению отметку «4». Этот результат показывает, что все учащиеся, принимавшие участие в тестировании, могут обучаться на следующей ступени обучения; обязательный минимум содержания ими осво-

ен, результаты, отраженные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта, достигнуты.

Однако следует отметить, что тестирование по литературному чтению выбрали образовательные учреждения повышенного уровня, и поэтому средний результат ниже четырех баллов не может оцениваться как достаточный. Вероятно, стоит проанализировать, насколько учителя, работающие по программе литературного чтения, понимают специфику этого предмета, используют ли в процессе обучения те приемы, которые отличают преподавание литературного чтения от традиционного для начальной школы предмета «Чтение».

Анализ качества подготовки учащихся и средний процент выполнения заданий по различным темам курса литературного чтения представлен в таблице 3.

Таблица 3

Итоги тестирования учащихся по литературному чтению

Наименование тем курса литературного чтения	Средний процент выполнения заданий
Умение определять главную мысль произведения	84,52%
Умение определять жанр произведения	78,13%
Умение соотносить иллюстрацию и содержание текста	93,59%
Умение работать с содержанием (оглавлением) книги, журнала	92,57%
Умение пересказывать текст	66,70%
Умение определять тему детского чтения	86,56%
Умение ставить вопросы по содержанию прочитанного, отвечать на них	64,96%
<i>Средний процент выполнения заданий</i>	<i>81,00%</i>

Из результатов, приведенных в таблице 3, следует, что самый высокий процент (92,57%) – у заданий на умение соотносить иллюстрации с содержанием текста, например, к сказкам А. С. Пушкина, умение работать с содержанием (оглавлением) книги, журнала, находить необходимую информацию, запрашиваемую учителем.

Самый низкий процент выполнения показали учащиеся при выполнении заданий на пересказ (66,7) и умение задавать вопросы по содержанию текста (64,96). То, что эти вопросы составили особую сложность для учеников, свидетельствует о низком уровне сформированности навыка смыслового чтения – важнейшего навыка, который является основой для успешного продолжения образования. К сожалению, учителя уделяют недостаточное внимание работе, направленной на понимание прочитанного, отбор главного и отделение второстепенного в содержании, что и проявилось в ходе тестирования.

Выводы и рекомендации

Таким образом, проанализировав результаты тестирования учащихся 4-х классов по литературному чтению, можно сделать следующие выводы.

1. Общеучебные умения определяемые программой по литературному чтению, обязательным минимумом содержания начального образования в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта начального общего образования у учащихся 4-го класса в основном сформированы.

2. Наибольшие трудности при выполнении вызывают задания, в которых требуется умение анализировать, сравнивать, обобщать, то есть предъявлять высокий уровень развития мыслительных операций и навыков работы с текстом.

3. Наименьшие трудности вызывают задания репродуктивного уровня.

Методические рекомендации заместителю директора по УВР

- При составлении рабочей программы учителя и календарно-тематического планирования необходимо учитывать планируемые результаты урока и темы, а также результаты на конец четверти, года.

- Необходимо разработать материалы тестовых работ по литературному чтению, предполагающих достижение результатов литературного чтения в соответствии с программой и ФКГОС.

Методические рекомендации учителям

- Включать в содержание урока вопросы, формирующие умения самостоятельно работать с книгой.

- Разработать систему контроля сформированных (формируемых) средствами предмета «Литературное чтение» умений (контроль входной, промежуточный или итоговый в соответствии с программой).

4.1.3. Математика, 4 класс

Варианты АПИМ по математике для учащихся 4-х классов содержали задания базового уровня сложности, направленные на определение уровня усвоения знаний по основным разделам курса: нумерация, сравнение многозначных чисел, величины, решение задач, арифметические действия, периметр и площадь.

АПИМ состояли из девяти заданий типа А (с выбором ответа) и одного задания типа В (с кратким ответом). Каждый правильный ответ оценивался 1 (одним) баллом.

Обобщенные статистические результаты тестирования учащихся 4-х классов по математике по годам обучения представлены в таблицах 1, 2, 3

Таблица 1

Результаты тестирования учащихся по математике по годам обучения

Процент выполнения заданий				
2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
82,04%	78,9%	84,63%	88,32%	92%

Из результатов, приведенных в таблице 1, следует, что процент выполнения заданий повысился по сравнению с предыдущими учебными годами.

Таблица 2

Средний балл выполнения заданий по математике по годам обучения

Средний балл			
2010/2011	2011/2012	2012/2013 уч. г.	2013/2014
4,51	4,63	4,59	4,65

Средний балл, полученный при тестировании в 2012/2013 учебном году, ниже среднего балла, полученного в 2011/2012 учебном году, в связи с тем, что изменились критерии выставления отметки. Средний балл, полученный за выполнение тестовых заданий в 2013/2014 учебном году, повысился по сравнению с 2012/2013 учебным годом.

Таблица 3

Результаты тестирования учащихся по математике по видам ОУ

Виды ОУ	Средний балл за выполнение заданий
Гимназия	4,74
Лицей	4,65
Начальная школа-ДОУ	4,47
СОШ	4,57
СОШ углубленным изучением отдельных предметов	4,65
Основная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	4,30
Средняя коррекционная школа – интернат	4,59
Начальная основная школа	4,76

Из таблицы 3 следует, что в разных типах образовательных учреждений получен различный средний балл. Самые высокие результаты при тестировании показали учащиеся начальной основной школы (4,76) и гимназий (4,74).

Таблица 4

Итоги тестирования учащихся по математике

Примерное содержание задания	Тип задания	Процент выполнения
Зависимости между величинами, характеризующими процессы	А	96,02%

Задачи, содержащие отношения «больше/меньше на...», «больше/меньше в...»	А	92,82%
Измерение величин. Единицы массы, вместимости, времени	А	97,76%
Нахождение значения числового выражения	А	94,86%
Периметр. Вычисление периметра многоугольника. Площадь геометрической фигуры. Вычисление площади прямоугольника	А	84,51%
Связь между сложением и вычитанием, умножением и делением. Нахождение неизвестного компонента арифметического действия	В	95,21%
Сравнение и упорядочивание чисел, знаки сравнения	А	97,62%
Счет предметов. Чтение и запись чисел от нуля до миллиона	А	98,06%
Числовое выражение	А	71,14%

Самые низкие результаты были показаны по заданию «Нахождение значений числового выражения». Это может быть вызвано тем, что для выполнения задания учащимся требовалось знание математической терминологии, сформированность умения устанавливать соответствие между математической записью и ее названием.

Невысокие результаты были показаны и при выполнении задания «Периметр и площадь многоугольника», что можно объяснить следующим: формулировка была не в прямой форме «вычисли...», а в виде практического задания.

Оба задания в той или иной степени не связаны с простой репродуктивностью, а ориентированы на определенные универсальные учебные действия (соотнесение, установление соответствий, использование знаний для решения стандартных задач). В связи с этим необходимо отметить, что при общем удовлетворительном базовом уровне знаний и умений по предмету есть все-таки проблемы, связанные с формированием метапредметных умений – то есть с современными результатами образования в соответствии с требованиями ФГОС.

Выводы и рекомендации

На основании анализа представленных данных можно сделать следующие выводы.

1. Базовые математические умения у учащихся 4-го класса сформированы на высоком уровне.

2. Задания репродуктивного характера, изложенные в прямой форме, не вызывают у учащихся сложностей, тогда как задания, связанные со сформированностью метапредметных умений, знанием математической терминологии и использованием предметного содержания в практической жизненной ситуации вызывают сложности.

Методические рекомендации заместителю директора по УВР

- На заседании методического объединения обсудить с учителями особенности формирования общего умения решать задачи.
- Рекомендовать учителям использовать в практике своей работы нестандартные, практико-ориентированные задачи, способствующие формированию универсальных учебных действий.

Методические рекомендации учителям начальных классов

- Создавать условия, способствующие включению учащихся в поисковую, творческую деятельность, не ограничиваться репродуктивными заданиями, направленными на отработку основных предметных умений.
- Использовать разнообразные формулировки заданий, неприведенные задачи, задачи с неполными и избыточными данными, задачи, предполагающие разные способы решения и несколько ответов или не требующие ответа, выраженного числом.
- Ориентироваться на формирование у учащихся общих способов деятельности и формирование универсальных учебных действий.

4.1.4. Окружающий мир, 4 класс

Варианты АПИМ по курсу «Окружающий мир» для учащихся 4-х классов содержали задания базового уровня сложности, направленные на определение уровня усвоения содержания по основным разделам курсов (обществознание и естествознание).

АПИМ для учащихся 4-го класса включают 12 заданий типа А (с выбором ответа) и одно задание типа В (с кратким ответом). Каждый правильный ответ оценивался 1 (одним) баллом.

Обобщенные статистические данные результатов тестирования учащихся 4-х классов по курсу «Окружающий мир» представлены в таблицах 1, 2, 3, 4.

Таблица 1

Результаты тестирования учащихся по курсу «Окружающий мир» по годам обучения

Процент выполнения заданий		
2011/2012	2012/2013	2013/2014
96,17%	94,46%	92,12%

Как видно из таблицы, результаты тестирования в 2013/14 учебном году ниже, чем в 2011/12 и в 2012/13 учебном году.

Таблица 2

Средний балл выполнения заданий по курсу «Окружающий мир» по годам обучения

Средний балл		
2011/2012	2012/2013	2013/2014
4,92	4,88	4,8

Более высокий по сравнению с 2012/2013 учебным годом средний балл можно объяснить тем, что были изменены критерии оценивания.

Таблица 3

**Результаты тестирования учащихся по курсу «Окружающий мир»
по видам ОУ**

Вид ОУ	Средний балл за выполнение заданий
Гимназия	4,86
Лицей	4,79
Начальная школа-ДОУ	4,80
СОШ	4,78
СОШ углубленным изучением отдельных предметов	4,77
Основная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	4,7
Средняя коррекционная школа – интернат	4,82
Начальная основная школа	5,00

Самый высокий средний балл в гимназиях.

Таблица 4

Итоги тестирования учащихся по курсу «Окружающий мир»

Содержание задания	Процент выполнения заданий
Географическая карта и план	80,72%
Животные, их разнообразие. Условия, необходимые для жизни животных	98,13%
Наша Родина – Россия. Государственная символика России	97,43%
Номера телефонов экстренной помощи	92,45%
Погода, ее составляющие	89,11%
Полезные ископаемые, их значение в хозяйстве человека	95,23%
Правила безопасного поведения на дорогах, в лесу, на водоеме в разное время года	93,24%
Праздник в жизни общества	89,74%
Природные объекты и предметы, созданные человеком. Живая и неживая природа	93,69%
Растения, их разнообразие. Условия, необходимые для жизни растения	82,04%
Человек – часть природы. Влияние деятельности человека на природу	96,10%
Явления природы	97,57%

Как видно из таблицы 4, самый низкий процент выполнения был показан при выполнении задания «Географическая карта и план», что

свидетельствует о затруднениях учащихся при работе с картой и географической номенклатурой.

Более низкие по сравнению с другими результаты показали учащиеся при выполнении заданий «Растения», «Погода». Формулировки этих заданий носили практико-ориентированный характер.

Вместе с тем, по большинству тем кодификатора были показаны высокие результаты. Важно, что высокие результаты были показаны не только по естественнонаучным темам, но и по разделам «Обществознание» (история Санкт-Петербурга, государственная символика России, ОБЖ).

Как и в тестировании по математике, особые затруднения учащиеся испытывали при выполнении заданий, связанных с использованием предметных знаний, что говорит о недостаточном внимании учителей к проблемам, связанным с пониманием сущности современных результатов образования.

Выводы и рекомендации

В результате обобщенного анализа результатов тестирования можно сделать следующие выводы.

1. Учащиеся, участвовавшие в тестировании, показали высокий уровень знаний по курсу «Окружающий мир».
2. Можно говорить о понимании учителями начальных классов интегрированного характера данного курса (интеграция естественнонаучного и обществоведческого содержания) и реализации данного подхода в практике преподавания курса «Окружающий мир».
3. Наибольшие трудности вызывают у учащихся практико-ориентированные задания, что свидетельствует о недостаточном уровне понимания требований ФГОС отдельными педагогами.

Методические рекомендации заместителю директора по УВР

- В ходе посещения уроков обращать внимание на мотивацию учащихся к изучению различных тем курса «Окружающий мир», работу, ориентированную на достижение личностных и метапредметных результатов, возможность практического применения полученных знаний
- На заседании методического объединения учителей начальных классов обращать внимание на сочетание в курсе «Окружающий мир» естественнонаучного и обществоведческого компонентов.
- Планируя методическую работу, концентрировать усилия на выработке системного понимания сущности современных результатов образования, обращать внимание на необходимость учить детей использовать предметное содержание для решения конкретных практико-ориентированных задач.

Методические рекомендации учителям

- Обратить внимание на концентрическое построение курса «Окружающий мир».

- При проектировании урока использовать современные образовательные технологии деятельностного типа.

- При проектировании урока использовать продуктивные задания, направленные не на получение информации в готовом виде, а на самостоятельную работу с информацией: анализ, синтез, сопоставление, сравнение, формирование умений делать выводы.

4.2. ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

4.2.1. Русский язык, 9 класс

Структура работы и типы заданий

АПИМ по русскому языку состоят из двух частей. Часть 1 (А1–А12) содержит задания с выбором ответа. Часть 2 (В1–В3) содержит задания с кратким ответом.

В АПИМ представлены задания разного уровня сложности:

- 9 заданий базового уровня;
- 4 задания повышенного уровня;
- 2 задания высокого уровня сложности.

Таблица 1

Распределение заданий по основным элементам содержания, уровням сложности и типам заданий

№ задания	Тип задания	Раздел минимума содержания школьного курса	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Уровень сложности
А1	С выбором ответа	Фонетика	Фонетические нормы	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Базовый
А2	С выбором ответа	Лексика и фразеология	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованиями лексической сочетаемости)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Базовый

A3	С выбором ответа	Словообразование	Морфемика и словообразование	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Базовый
A4	С выбором ответа	Морфология	Части речи	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Базовый
A5	С выбором ответа	Синтаксис	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	Разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковой нормы	Базовый
A6	С выбором ответа	Орфография	Правописание корней	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Базовый
A7	С выбором ответа	Орфография	Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Базовый
A8	С выбором ответа	Орфография	Правописание НЕ и НИ	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Повышенный
A9	С выбором ответа	Пунктуация	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Базовый
A10	С выбором ответа	Синтаксис	Синтаксические нормы	Разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковой нормы	Повышенный

A11	С выбором ответа	Речь. Текст	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов	Базовый
A12	С выбором ответа	Лексика и фразеология	Лексика и фразеология	Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов	Высокий
B1	С кратким ответом	Синтаксис	Типы подчинительной связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание	Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи	Высокий
B2	С кратким ответом	Синтаксис	Простое осложнённое предложение	Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов	Повышенный
B3	С кратким ответом	Синтаксис	Средства связи предложений в тексте	Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов	Повышенный

Таблица 2

**Результаты тестирования учащихся по русскому языку
по годам обучения**

Год	Кол-во ОУ	Кол-во участников	Процент выполнения на «4» и «5»
2013	129	2536	83,39% (средний балл – 4,36)
2012	282	5881	78,14% (средний балл – 4,11)
2011	108	1828	74,24% (средний балл – 4,04)
2010	93	1799	73,38% (средний балл – 4,02)

Таблица 3

**Результаты тестирования учащихся по русскому языку
по видам образовательных учреждений**

Вид ОУ	Процент сдавших на «4» и «5»	Средний балл	Количество участников
Гимназия	86,29%	4,58	744
Лицей	72,17%	4,32	636
Основная общеобразовательная школа	44,44%	3,81	9
Средняя общеобразовательная школа	66,80%	4,22	485
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предметов	69,86%	4,29	574
Центр образования	21,05%	3,31	19
Кадетский корпус	93,75%	4,66	17
Детский дом школа-интернат	28,57%	3,46	7
Общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением предметов	57,58%	4,04	33
Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	8,33%	3,44	12

Таблица 4

Анализ результатов выполнения тестовых заданий по русскому языку

Задания	Тема задания	Средний процент правильных ответов
A1	Фонетические нормы	89,29
A2	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	79,27
A3	Морфемика и словообразование	80,86
A4	Части речи	78,16
A5	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	78,59

A6	Правописание корней.	86,90
A7	Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи	78,84
A8	Правописание НЕ и НИ	77,63
A9	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	87,97
A10	Синтаксические нормы	73,43
A11	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	79,80
A12	Лексика и фразеология	64,82
B1	Типы подчинительной связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание	83,42
B2	Простое осложнённое предложение	72,97
B3	Средства связи предложений в тексте	78,05

Таблица 5

Итоги тестирования по русскому языку по типам и видам ОУ

Задание	Процент выполнения заданий					
	Гимназия	Лицей	Основная общеобразовательная школа	Средняя общеобразовательная школа (кадетский корпус, д\д, С(К) ГБОУ СОШ)	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предметов (школа-интернат)	Центр образования
A1	90,20	89,45	87,23	89,14	89,61	73,33
A2	89,71	89,00	74,62	79,62	78,65	70,23
A3	82,86	85,00	83,85	75,90	87,45	59,35
A4	82,14	80,00	71,54	80,95	81,30	66,67
A5	89,57	87,00	64,62	76,67	82,12	60,00
A6	92,86	90,00	88,52	82,43	86,98	65,87
A7	85,71	85,00	70,77	89,43	87,30	50,20
A8	78,86	78,00	77,00	70,48	74,00	70,00
A9	87,43	89,00	86,00	89,24	81,65	76,67
A10	76,43	75,00	73,31	70,95	73,17	70,69
A11	89,14	78,76	78,89	78,56	86,98	64,47
A12	72,86	69,10	64,89	60,95	66,96	41,69
B1	89,43	88,00	87,00	81,43	87,00	76,67
B2	84,46	79,23	72,31	71,43	68,96	60,00
B3	84,11	79,13	74,62	75,71	75,22	66,67

Статистические данные свидетельствуют о том, что большинство учащихся справилось с предложенными тестовыми заданиями. В целом следует констатировать улучшение показателей выполнения работы по сравнению с предыдущим годом. Многие ОУ показали 100-процентный результат выполнения ряда заданий теста.

Наблюдаются незначительные расхождения в выполнении заданий учащимися ОУ разных типов и видов. Однако в целом статистические данные свидетельствуют о типичных затруднениях учащихся при выполнении ряда заданий независимо от типа учреждения.

По сравнению с прошлым годом существенно вырос процент выполнения задания А1 (89,29%), содержащего материал по фонетике. Фонетический разбор слова входит в обязательную школьную программу. Этот вид анализа часто вызывает затруднения, поскольку в данном случае недостаточно выучить теорию и знать все термины. Требуется обязательно развивать фонетический и фонематический слух. Для этого нужно регулярно выполнять практические задания, а слова проговаривать вслух. Следовательно, можно сделать вывод, что фонетическому анализу в школах уделяют много внимания.

В ряде образовательных учреждений недостаточно высокий уровень выполнения задания А10 (73,43%), связанного с грамматическими нормами русского языка. Задания, показывающие владение грамматической (синтаксической) нормой, включены в ЕГЭ, и невысокий результат выполнения задания А10 свидетельствует о том, что в подготовке учащихся к итоговой аттестации есть проблемы, которые неизбежно скажутся на качестве результатов Единого государственного экзамена.

Средний балл выполнения задание А5 (определение грамматической основы предложения) выше, чем в прошлом году (78,59%). Задание подобного рода есть в ЕГЭ, да и любая синтаксическая работа с предложением начинается с нахождения его грамматической основы. Таким образом, это основополагающее, базовое умение в области освоения синтаксиса, являющееся еще и чрезвычайно важным для постижения структуры предложения, не освоено учащимися в должной степени. Педагогам необходимо сконцентрировать свои усилия на повторении и обобщении, на отработке материала по этой важной грамматической теме.

Несколько меньше затруднений вызвало задание А3 «Морфемика и словообразование» (80,86%). Значит, в школах города уделяется достаточное внимание связи морфемики и словообразования с лексикой, орфографией, культурой речи.

Успешно выполнены задания, проверяющие знание сложных тем орфографии: **Не** в разных частях речи (А8), **Н** и **НН** в разных частях речи (А7). Но по сравнению с прошлым годом процент правильно выполнивших эти задания остался практически неизменным. Значит, можно сде-

лать вывод, что не осуществляется поиск новых технологий отработки навыка работы со сложными орфограммами.

Лучше справились учащиеся и с заданием, традиционно вызывающим затруднение, на определение частеречной принадлежности слова (А4) – 78,16%. Также несложным для них оказалось задание А6 – правописание корней (86,90%).

Особое внимание следует уделить результатам выполнения заданий по текстоведению (А11). Учащиеся неплохо определяют, какое утверждение соответствует / не соответствует содержанию текста (79,80%). Однако в этом задании учеников смутило то, что в подборке ответов были даны формулировки микротем, т.е. эти фразы соответствовали тому, о чём говорилось в тексте, но не являлись главными, основными. Учащиеся не применяют знания о построении текста-рассуждения для определения ведущей идеи произведения. Итак, можно сделать вывод, что не всегда выполняется программа по речевому развитию учащихся.

Очень низкий процент выполнения задания А12 (64,82%) по теме «Лексика и фразеология». Значит, в ОУ города не активизирована работа над пониманием основных типов фразеологических единиц русского языка, лексико-фразеологической нормы, изобразительно-выразительных возможностей лексики и фразеологии.

Анализируя результаты выполнения части А, необходимо обратить внимание на то, что аналогичные задания включены в ЕГЭ, и, к сожалению, достаточно высок процент будущих выпускников, которые в перспективе в ходе итоговой аттестации с этими заданиями могут не справиться, а это в среднем около 20% обучающихся и даже выше. Такие результаты – при общем повышении процента выполнения заданий по сравнению с прошлым годом – не могут не вызывать тревогу.

Задания части В (задания в формате контрольно-измерительных материалов ГИА и ЕГЭ) оказались нетрудными для учеников. Но анализ статистических данных позволяет сделать вывод, что непростым для учащихся оказалось задание В2 (72,97%).

Результаты выполнения тестовых заданий части А и В по русскому языку свидетельствуют, что состояние лингвистической, языковой и коммуникативной подготовки учащихся 9-х классов (основной школы) можно считать в целом удовлетворительным. С абсолютным большинством заданий справились более половины учащихся. На основе полученных результатов тестирования можно говорить о том, что основные компоненты содержания образования по русскому языку в основной школе освоило подавляющее большинство учащихся, однако при этом наличие «группы риска», составляющей порядка 20% учащихся, не может не вызывать тревогу.

Анализ результатов выполнения заданий показывает необходимость обратить серьёзное внимание на изучение таких разделов русского языка, как «Морфология», «Синтаксис и пунктуация», «Словообразование»,

«Лексика и фразеология», текстоведческих и речеведческих разделов программ по развитию речи, а также на необходимость обязательного выполнения требований программ.

Следует обратить внимание и на невысокий в целом результат выполнения заданий по текстоведению и речеведению, заданий на понимание текста. Задания по тексту на его понимание и осмысление являются базовыми, их значимость определяется не только задачами современного образования, но и условиями существования человека в обществе, культуре. Недостаточная сформированность умений работы с текстом для понимания его содержания, проблематики, авторской позиции говорит о том, что в школе по-прежнему недостаточное внимание уделяется изучению текста и речи.

Выводы и рекомендации

Анализ результатов тестирования учащихся 9-ых классов общеобразовательных учреждений Санкт-Петербурга по русскому языку позволяет сформулировать следующие рекомендации.

1) Последовательно и системно работать над реализацией государственного образовательного стандарта по русскому языку, следить за выполнением школьных программ по русскому языку.

2) Изучение теоретических основ курса должно быть практико-ориентированным.

3) В выполнении программных требований особое внимание важно уделять формированию и развитию речевых, коммуникативных умений учащихся.

4) Необходимо соблюдать принцип преемственности в преподавании курса русского языка, учитывая связи разделов курса, выделяя приоритетные задачи, связанные с коммуникативной направленностью в обучении.

5) Нужно обращать постоянное внимание на возможности пропедевтического ознакомления учащихся с отдельными темами курса русского языка, а также на необходимость системного и систематического повторения учебного материала, его обобщения с учётом новых знаний. Требуется осуществлять систематическое повторение на уроках ранее изученных тем, усложняя дидактический материал с учетом возраста и расширяющихся знаний учеников.

6) Требуется постоянно и целенаправленно вести работу по обогащению словаря и развитию синтаксического строя речи учащихся, формированию осмысленного подхода к изучению языковых явлений и единиц, создавать условия для понимания учащимися этической, эстетической ценности родного языка.

7) Важно соблюдать принцип текстоориентированного обучения русскому языку для развития разнообразных речевых умений учащихся. Нужно использовать для этого задания творческого характера, давать

возможность учащимся ставить перед собой коммуникативные задачи, определять цель собственного высказывания, искать способы аргументации собственных мыслей.

8) Необходимо обратить внимание на формирование аналитических умений в курсе русского языка, включение в аналитическую деятельность учащихся различных видов разбора для формирования осмысленной и прочной орфографической и пунктуационной практической грамотности.

9) Важно использовать в работе современные способы проверки знаний и умений учащихся, в т. ч. тестовые, критериальные.

10) Нужно учитывать результаты тестирования, а также результаты ГИА и ЕГЭ в изучении предмета. Учителям необходимо использовать в работе методические рекомендации и методические письма о преподавании русского языка, опубликованные на сайте Федерального института педагогических измерений (режим доступа – www.fipi.ru).

11) Особое место в преподавании важно уделять речевому развитию учащихся, вводя в ежедневную практику предметника работу с текстом, реализовывать при работе с текстом межпредметные связи (русский язык – литература; история, обществоведение, краеведение, культурология).

12) Необходимо использовать на уроках русского языка такие формы и методы работы, которые дадут возможность вовлечь в учебную деятельность каждого ученика.

4.2.2. Литература, 9 класс

В тестировании по литературе приняли участие учащиеся двух государственных образовательных учреждений.

В АПИМ по литературе в 9-м классе включено 14 заданий с выбором ответа из четырех предложенных. Работа состоит из трёх частей, соответствующих трем уровням сложности. Задания А1, А2, А5, А6, А7, А9, А10, А11, А12, А13 (базовый уровень) проверяют на практике читательскую компетентность учащихся: знание и понимание основных теоретико-литературных понятий, способность различать литературные роды и жанры, понимание образной природы искусства, умение определять тему, идею, сюжет, композицию, систему образов художественного произведения, способность применять на практике при анализе текста знания о средствах художественной изобразительности, определение стихотворного размера, ритма, рифмы и строфики лирических произведений. Читательская компетентность включает и понимание замысла писателя, системы персонажей в произведении, способность определять авторскую позицию.

Задания А3, А4, А8 (повышенный уровень) проверяют умения вписать факт и художественное событие в историко-культурный контекст, определять на практике и маркировать принадлежность текстов к определенному литературному направлению, знать идею, композицию, пробле-

матику, особенности повествования и языка древнерусского памятника «Слово о полку Игореве».

Задание А14 (высокий уровень) выявляет умения учащихся соотносить форму и содержание литературного произведения, определять особенности стиля, выявлять на практике способы выражения комического в рассказах А.П. Чехова, маркировать приметы сатирического письма писателя и определять роль средств речевой выразительности в создании комических образов.

Варианты заданий разработаны на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования, кодификатора ГИА по литературе и содержат задания, аналогичные представленным в контрольно-измерительных материалах ГИА по литературе.

Таблица 1

Результаты тестирования учащихся по литературе

Наименование ОУ	Процент выполнения заданий	Средний балл
ГБОУ гимназия	92,86	4,90
ГБОУ СОШ	90,68	4,85
Средний	91,77	

Результаты тестирования в целом следует признать не только положительными, но и высокими. Анализ статистических данных показывает, что учащиеся 9-х классов гимназии добились показателей 89%, что по сравнению с результатами 2011/2012 учебного года на 2% выше.

Содержательный анализ результатов тестирования

Таблица 2

Распределение заданий по основным элементам содержания, уровням сложности и типам заданий

№	Тип задания	Раздел минимума содержания школьного курса	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Уровень сложности
1.	С выбором ответа	Художественная литература как искусство слова	Художественное и научное отображение действительности	Умение различать художественное и научное осмысление мира, понимание образной природы искусства	Базовый
2.	С выбором ответа	Литературные роды и жанры	Основные лирические, эпические и драматические жанры	Умение определять, различать родо-жанровую природу художественных текстов	Базовый

3.	С выбором ответа	Историко-культурные понятия	Историко-культурные понятия, события и факты, связанные с Санкт-Петербургом, умение ставить факт-событие в исторический контекст	Умение вписать факт и художественное событие в историко-культурный контекст	Повышенный
4.	С выбором ответа	Основные литературные направления	Классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм	Умение определять на практике и маркировать принадлежность текстов к определенному литературному направлению	Повышенный
5.	С выбором ответа	Форма и содержание литературного произведения	Тема, идея, проблематика, сюжет, композиция, стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог, лирическое отступление, конфликт; система образов, образ автора, автор-повествователь, литературный герой, лирический герой	Умение определять тему, идею, сюжет композиции, систему образов художественного произведения. Способность различать образ автора, повествователя и проч.	Базовый
6.	С выбором ответа	Язык художественного произведения	Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: эпитет, метафора, сравнение. Гипербола. Аллегория	Умение применять на практике при анализе текста знания средств художественной изобразительности	Базовый
7.	С выбором ответа	Проза и поэзия	Основы стихосложения: стихотворный размер, ритм, рифма, строфа	Определение стихотворного размера, ритма, рифмы и строфики лирических произведений	Базовый

8.	С выбором ответа	«Слово о полку Игореве»	Идея произведения, композиция, проблематика. Особенности языка и способов повествования в древнерусском памятнике	Знание идеи, композиции, проблематики, особенностей повествования и языка древнерусского памятника	Повышенный
9.	С выбором ответа	Ломоносов М.В. Державин Г.Р. Фонвизин Д.И. Карамзин Н.М.	Литературные направления: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм. Творчество писателей разных литературных направлений	Знание и применение на практике при чтении художественных текстов основных особенностей литературных направлений	Базовый
10.	С выбором ответа	А.С.Пушкин «Капитанская дочка»	Особенности повествования, система персонажей в романе	Умение определять род, жанр, видеть особенности сюжета, композиции. Понимание замысла писателя, системы персонажей, умение определять авторскую позицию	Базовый
11.	С выбором ответа	М.Ю.Лермонтов Стихотворения. Поэмы «Песня про купца Калашникова», «Мцыри»	Проблематика романтических поэм Лермонтова. Лирический герой стихотворений поэта	Знание проблематики романтических поэм, умение характеризовать лирического героя стихотворения. Способность определять символику основных образов, называть приёмы речевой выразительности	Базовый
12.	С выбором ответа	Н.В.Гоголь «Ревизор», «Шинель»	Выражение авторской идеи в драматургическом и эпическом произведении. Конфликт. Система персонажей	Знание, понимание конфликта, системы персонажей в произведениях Гоголя. Способность выявлять авторскую идею	Базовый

13.	С выбором ответа	Ф.И.Тютчев А.А.Фет Н.А.Некрасов: стихотворения	Средства речевой выразительности в лирическом тексте. Символика лирического произведения	Знание основных средств речевой выразительности и применение этих знаний на практике при чтении художественных текстов. Умение характеризовать символические значения образов в лирическом тексте	Базовый
14.	С выбором ответа	А.П.Чехов Рассказы: «Хамелеон», «Смерть чиновника»	Формы проявления авторской позиции в сатирических рассказах Чехова	Знание и применение на практике при чтении художественных текстов способов выражения комического в рассказах, способность видеть приметы сатирического письма писателя, умение определять роль средств речевой выразительности в создании сатирических образов. Понимание приёмов, используемых при создании комического персонажа	Высокий

Таблица 3

Результаты выполнения тестовых заданий по видам ОУ

Наименование учебного элемента	Гимназия	СОШ	Среднее по ОУ
«Слово о полку Игореве»	96,15%	78,26%	87,20%
А.П.Чехов. Рассказы. «Хамелеон», «Смерть чиновника»	80,77%	95,65%	88,21%
А.С.Пушкин. Роман «Капитанская дочка»	80,77%	73,91%	77,34%
Историко-культурные понятия	100%	100%	100,00%

Литературные роды и жанры	84,62%	100%	92,31%
М.В.Ломоносов, Г.Р.Державин, Д.И.Фонвизин, Н.М.Карамзин	100%	91,30%	95,65%
М.Ю.Лермонтов. Стихотворения. Поэма «Песня про купца Калашникова». Поэма «Мцыри»	100%	95,65%	97,82%
Н.В.Гоголь. Комедия «Ревизор». Повесть «Шинель»	84,62%	82,61%	83,62%
Основные литературные направления: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм	96,15%	73,91%	85,03%
Проза и поэзия. Основы стихосложения: стихотворный размер, ритм, рифма, строфа	96,15%	100%	98,08%
Ф.И.Тютчев. А.А.Фет. Н.А.Некрасов: стихотворения	96,15%	95,65%	95,90%
Форма и содержание литературного произведения	96,15%	82,61%	89,38%
Художественная литература как искусство слова. Художественный образ	92,31%	100%	96,16%
Язык художественного произведения. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении	96,15%	100%	98,08%
	92,86%	90,68%	91,77%

Из заданий базового уровня слабее всего выполнены тесты из учебного элемента «Роман Пушкина «Капитанская дочка». Результаты тестов выявили недостаточность практики осмысления классических произведений в школе. До сих пор в практике школьного анализа роман Пушкина рассматривается с позиций социального толкования. Полученные результаты выявили необходимость акцентуации заложенных в них базовых нравственных ценностей, отражающих авторскую позицию. Подобные ошибки допущены при характеристике персонажей из романа А.С.Пушкина. Однако при этом важно отметить, что большинство учащихся успешно выполнили это тестовое задание (77,34%).

В учебном элементе «Форма и содержание литературного произведения» для отдельных учащихся сложным оказалась соотношение понятий «писатель – образ автора – образ повествователя». Отвечая на вопрос о том, от чьего имени ведется повествование в романе Пушкина «Капитанская дочка» или в рассказе Толстого «После бала», учащиеся выделяли позиции «писателя» или «автора», а не персонажа-повествователя.

В учебном элементе «Литературные роды и жанры» в одном из ОУ были допущены ошибки при сопоставлении произведений с точки зрения родо-жанровых особенностей, хотя при этом процент правильного выполнения задания достаточно высок и составляет 84,6%.

В учебном элементе «Н.В.Гоголь. Комедия «Ревизор». Повесть «Шинель» отдельные учащиеся (по обоим учреждениям их менее 17%) затруднились с определением композиционных элементов комедии, а также с выбором определений характеристики персонажей

Учебный элемент «Историко-культурные понятия», содержащийся в заданиях повышенного уровня, выполнен учащимися безупречно, что свидетельствует о внимании педагогов к изучению понятий, связанных с темой «Литературный Санкт-Петербург».

В учебном элементе «Слово о полку Игореве», который также относится к учебным заданиям повышенного уровня, учащихся затруднило выполнение заданий, которые включали одновременно вопросы, связанные с идейным содержанием произведения и лексическим толкованием выделенных слов. Необходимо подчеркнуть, что в произведениях древнерусской литературы заложены базовые основания отечественной культуры, недостаточно глубоко осмысленные в процессе обучения в 5-9 классах. Следовательно, необходимо в школьной практике объединить чтение, анализ и культурно-исторический комментарий. При этом важно отметить, что испытали затруднения с выполнением этого задания повышенной сложности менее 17% учеников.

В учебном элементе «Основные литературные направления: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм» были допущены ошибки в выборе позиций при определении обоснования принадлежности приведенного фрагмента к литературному направлению. Например, позиция «изображение человека-гражданина» была выбрана при характеристике фрагмента из романтической баллады Жуковского «Светлана». Отметим при этом, что задание оказалось не по силам 15% учащихся.

Задания высокого уровня содержали фрагменты из рассказов А.П.Чехова «Хамелеон» и «Смерть чиновника». Учащимся было предложено выявить формы и способы авторского присутствия, авторской позиции в текстах. Оказалось, что небольшая часть учащихся затрудняется определить авторскую позицию в сатирических произведениях через ситуацию абсурда, комический сюжет, речевой портрет персонажа, особенности диалогов, прием иронии и пр.

Выводы и рекомендации

В целом результаты тестирования двух ОУ Санкт-Петербурга показали положительные достижения учащихся в изучении предмета. Высоки результаты при выполнении заданий из раздела «Историко-культурные понятия». Отрадно, что учащимся знакомы основные культурные достопримечательности Санкт-Петербурга. Они сумели вставить факт или событие в предложенный исторический контекст.

Для оптимизации результатов преподавания литературы, дальнейшего формирования высокого уровня читательской компетентности необходимо учесть следующие рекомендации.

- Проводить диагностику для определения проблемных зон учащихся в знаниях по предмету, осуществлять индивидуальный контроль по корректировке выявленных недочетов.

- В рабочих программах по предмету, наряду с указанием задач формирования предметных УУД (универсальных учебных действий), наметить последовательную пошаговую систему формирования проблемных читательских компетентностей (алгоритмы чтения и анализа текстов, в том числе и произведений сатирической направленности).

- Строить работу по осмыслению художественного произведения на основе понимания образной природы искусства, что позволяет более глубоко проникать в идейный замысел автора (тема, проблема, идея, замысел, композиция, система образов и др.). В связи с тем, что в контрольно-измерительных материалах по литературе (ГИА, ЕГЭ) исключительное внимание уделяется выявлению авторской позиции, идее произведения, необходимо концентрировать внимание учащихся в процессе изучения художественных произведений на мировоззренческой составляющей, ценностных основаниях авторской картины мира.

- Уделять внимание сквозным мотивам и образам в отечественной литературе, прослеживая эволюцию литературных явлений, тем самым делая преподавание предмета системным и последовательным.

- Уделять внимание характеристике персонажей, в том числе сопоставительной.

- Акцентировать внимание при изучении художественных произведений на различении понятий «писатель» – «образ автора» – «образ повествователя».

- Совершенствовать навыки историко-культурного комментария изучаемых текстов.

- Формировать в 5-9 классах представления учащихся о литературном произведении как художественном целом, где ни один элемент формы (композиция, система персонажей, конфликт и др.) не бывает случайным.

4.2.3. Биология, 9 класс

Целью тестирования являлось определение качества подготовки учащихся 9-х классов образовательных учреждений Санкт-Петербурга по биологии.

В тестировании принимали участие ученики 9-х классов двенадцати ОУ. В первой волне – одного лицея, одной СОШ, одного Центра образования. Во второй волне – одного детского дома школы-интерната, трех лицеев, двух ОШ-интернатов с углубленным изучением предмета, трех СОШ, одного техникума.

Представленные для определения уровня биологической подготовки учащихся 9-х классов основной общеобразовательной школы АПИМы сопоставимы с контрольными измерительными материалами 2011/2012 и 2012/2013 учебных годов в отношении содержания. Форма проведения – тестирование с использованием модуля «Знак» системы АИС «Параграф» с 9 вариантами каждого задания – использовалась третий год (в первой волне использовались 3 из 9 вариантов, во второй волне — другие три из 9 вариантов заданий).

Содержание АПИМов не выходит за пределы курса биологии основной общеобразовательной школы и разработано безотносительно к программе и используемой в ОУ линии учебников базового уровня.

Данные АПИМы разрабатывались для определения уровня биологической подготовки учащихся 9-х классов основной общеобразовательной школы на базовом уровне, поэтому их использование в профильных школах не достаточно корректно.

Задания всех вариантов сходны по структуре и содержанию и соответствуют базовому уровню обучения. Всего учащимся предлагалось выполнить 15 заданий.

По содержанию задания в АПИМах были распределены следующим образом.

Количество заданий	Раздел минимума содержания школьного курса
6	Человек и его здоровье
6	Система, многообразие и эволюция живой природы
1	Биология как наука, методы биологии
1	Признаки живых организмов
1	Взаимосвязь организмов и окружающей среды

Задания, контролирующие степень овладения знаниями и умениями, охватывали наиболее существенные элементы содержания курса биологии и проверяли сформированность у школьников научного мировоззрения и предметной компетентности.

Распределение заданий по проверяемым умениям в АПИМах было следующим.

Количество заданий	Проверяемые знания и умения
3	Называть
3	Характеризовать
3	Сравнивать
2	Объяснять
2	Устанавливать причинно-следственные связи
1	Распознавать на рисунках
1	Моделировать

Предложенная работа состояла из двух частей: в первой были представлены задания с выбором одного ответа, во второй – с кратким отве-

том на установление соответствия и последовательности. Работа включала задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Заданий базового уровня сложности – 12, повышенного уровня сложности – 2, высокого уровня сложности – 1. Данные об оценке заданий с учетом разного уровня сложности приведены в табл. 1.

Таблица 1

Оценка заданий с учетом разного уровня сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Номера заданий	Количество баллов за верное выполнение одного задания	Общий максимальный балл
Базовый уровень	12	1-12	1	12
Повышенный уровень	2	13,14	2	4
Высокий уровень	1	15	3	3

Максимальное количество баллов, которое мог получить ученик, верно выполнивший всю работу, – 19. Минимальное количество баллов, которое необходимо было набрать учащимся для получения удовлетворительных результатов, определено в 8 баллов.

На выполнение работы отводилось 40 минут, что соответствует стандартной продолжительности учебного занятия.

Таблица 2

Результаты тестирования учащихся по годам обучения и видам ОУ

Количество ОУ	Количество учащихся	Средний балл	Процент выполнения			
			2013/2014	2012/2013	2011/2012	2012/2013
12	208	4,35	81,43	85,33	79,78	95,43

Таблица 3

Количество ОУ	Количество учащихся	Средний балл	Процент выполнения в 2013/2014
12	208	4,35	81,43
Д/д школа-интернат	6	3,17	61,87
Лицей	22	4,7	92,08
Лицей	21	4,98	97,40
Лицей	19	3,7	73,05
Лицей	23	3,78	70,82
ОШ-инт. угл.	22	3,8	73,28
ОШ-инт. угл.	11	3,9	80,03
СОШ	27	4,1	75,81
СОШ	17	4,87	95,54
СОШ	17	5	97,86
Техникум	12	4,92	94,82
Центр образования	11	3,7	64,60

Учащиеся в целом продемонстрировали более низкий процент выполнения заданий по сравнению с прошлым годом, что может быть связано с многообразием профилей учреждений. Сравнение с результатами прошлого года возможно только по одному виду учреждений, которые проходили проверку и в прошлом году, – это лицеи. Средний результат прошлого года среди учащихся лицеев – 86,92% выполнения заданий, в 2013/2014 – 83,34%.

При сравнении результатов учащихся в отдельных учреждениях обращает на себя внимание наличие показателей свыше 95% выполнения заданий, что предполагает возможность дополнительной проверки.

При сравнении результатов учащихся разных видов учреждений необходимо отметить, что самый высокий средний результат показан учащимися техникума, высокий результат показан учащимися СОШ, почти такой же – учащимися лицеев, и еще чуть ниже – ОШ-интернатов с углубленным изучением предмета (при этом, к сожалению, не обозначен профиль предмета). Менее высокие результаты показали учащиеся центра образования и детского дома школы-интерната.

Виды ОУ	Процент выполнения в 2013/2014
Д/д школа-интернат	61,87
Лицеи	83,34 (70,82 – 97,40)
ОШ-инт. угл.	76,66 (73,28 – 80,03)
СОШ	89,74 (75,81 – 97,86)
Техникум	94,82
Центр образования	64,60

Анализ выполнения заданий по учебным элементам показал достаточно ровные знания учащихся по разным содержательным разделам. Наименьшие проценты выполнения показаны по вопросам раздела «Система, многообразие и эволюция» (68%, 78%), а также раздела «Человек и его здоровье» (нейрогуморальная регуляция – 72,98%, сходство и отличия человека и животных, общий план строения и жизнедеятельность – 73,30%).

Анализ результатов выполнения учащимися заданий части 1 выявил хороший уровень знаний. Целый ряд заданий выполнен верно у 100% учащихся каждого из образовательных учреждений. При этом получены не всегда ровные результаты: показаны разные уровни усвоения материала при ответах на один и тот же вопрос. Например, среди заданий о клеточном строении организмов разных царств, о биологии как науке и ее разделах. Учащиеся продемонстрировали также достаточные знания многих особенностей растений, отдельных вопросов нейро-гуморальной регуляции жизнедеятельности организма человека. Показаны лучшие по сравнению с прошлым годом результаты выполнения заданий об оказании первой помощи в различных ситуациях. В то же время большие за-

труднения вызвали практически значимые вопросы о рационе питания человека и важные для формирования общебиологических понятий вопросы о приспособлениях к различным условиям жизни организмов. Наиболее трудными оказались задания на распознавание различных организмов и систем органов по рисункам. Многие учащиеся показали умение называть и характеризовать при выполнении заданий первой части.

Задания части 2 учащиеся выполнили менее успешно. Затруднения вызывают задания на установление особенностей, отражающих эволюционные отношения позвоночных животных, что свидетельствует как о неполном владении материалом, так и о недостаточной сформированности умений выполнять задания на сопоставление (соответствие). Это сказывается и на качестве выполнения заданий о сравнительных особенностях различных клеток и тканей человека. Остаются трудными задания на установление последовательности различных процессов, протекающих в организме человека. Трудности также вызывают задания, проверяющие метапредметные умения.

Выводы и рекомендации

В целом выявленные затруднения при выполнении тестовых заданий сопоставимы с затруднениями, выявленными в предыдущие годы. Трудности вызывает определенное содержание разделов биологии и недостаточный уровень сформированности умений сравнивать, устанавливать соответствие между объектами и их характеристикой и определять последовательность событий и процессов (строить логические цепочки).

При изучении организмов следует больше внимания уделять взаимосвязям между отдельными вопросами: строением и функциями, эволюцией и чертами сходства родственных организмов, использовать разнообразные задания, способствующие формированию метапредметных умений.

4.2.4. География, 9 класс

Тестирование по географии для определения качества подготовки 9-классников по предмету было проведено с использованием модуля «Знак» АИС «Параграф». В тестировании участвовали 4 образовательных учреждения разных видов: гимназия, лицей, специальная коррекционная школа-интернат, общеобразовательная школа.

Содержание АПИМ для проведения тестирования определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Предложенные АПИМ позволяют определить общий уровень обученности учащихся 9-го класса по предмету «География» в соответствии с

основными требованиями программ ФГОС «География Земли» (6–7 класс), «География России» (8–9 класс).

– «География Земли», ключевые разделы: «Источники географической информации», – «Географическая оболочка. Сферы Земли», «Материки, океаны, народы и страны»

– «География России», разделы «Особенности географического положения России», «Природа России», «Природные ресурсы России», «Население России», «Административное деление России», «Хозяйство России».

Исключен раздел «Районы России» (региональная часть курса, 9 класс).

АПИМ представляли собой рабочий массив из **16 заданий**. В работе представлены два типа заданий, три способа ответа:

- 1) задания на выбор одного правильного ответа из четырех представленных вариантов (тип А);
- 2) задания на определение соответствия (тип В);
- 3) задания с кратким ответом в виде последовательности цифр, цифры, числа или слова (тип В).

Тексты ряда задний содержат фотоиллюстрации (задание №2), диаграммы, климатограммы (задание №10), географические карты (задания №1, №4 и №14 – карты России) и фрагменты топографических планов (задание №15). Анализ данных фрагментов помогает учащимся найти правильный ответ в практико-ориентированных заданиях.

Общая характеристика АПИМ по географии

Задания уровня «А»

Количество заданий – 11. Из них 6 заданий соответствуют базовому уровню сложности, три – повышенному, два – высокому.

Основные типы заданий:

- 1) анализ карты, работа с информационными элементами карты;
- 2) сопоставление «географический объект – положение на карте»;
- 3) сопоставление образа территории с представленным изображением;
- 4) соотнесение «географический объект – процесс, явление»;
- 5) нахождение в разных источниках информации, необходимой для изучения географических явлений;
- 6) оценивание объекта, явления, процесса;
- 7) характеристика объекта, явления, процесса.

В содержание АПИМ (задания уровня А) включены темы «Земля как планета», «Градусная сеть», «Сферы (оболочки) Земли» «Мировой океан и его части», «Воды суши», «Рельеф Земли», «Географическое положение России», «Природа России», «Население России», «Природные ресурсы России» (таблица 1).

Таблица 1

**Элементы содержания и основные умения,
проверяемые в заданиях уровня А**

№ задания	Раздел содержания школьного курса	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании
1	Источники географической информации	Градусная сеть, географические координаты	Знать элементы градусной сетки. Уметь определять по карте географические координаты
2	Географическая оболочка	Широтная зональность	Уметь осуществлять аналитическую деятельность. Уметь сопоставлять образ территории с представленным изображением
3	Литосфера	Формы рельефа. Номенклатура	Уметь соотнести положения географических объектов (форма рельефа – материк)
4	Население России	Городское и сельское население. Города	Уметь определять на карте местоположение социальных географических объектов (крупнейшие города, центры административных субъектов РФ)
5	Гидросфера	Поверхностные воды суши. Номенклатура	Уметь определить и соотнести положения географических объектов (речная система – материк – направление течения реки)
6	Гидросфера	Мировой океан и его части. Номенклатура	Уметь соотнести положения географических объектов (полуостров – залив)
7	Природа России	Природные географические объекты на территории России. Номенклатура	Уметь соотнести положения географических объектов
8	Географическое положение России	Границы России	Знать и понимать географические особенности природы России. Уметь соотнести природные рубежи и административные границы

9	Население России. Административное деление России.	Субъекты Российской Федерации. Плотность населения, размещение населения	Уметь оценивать территориальную концентрацию населения в соответствии с субъектом РФ
10	Природа России	Типы климатов России. Определение типов климата с использованием климатограммы	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических явлений
11	Хозяйство России	Природно-ресурсный потенциал России. География месторождений	Уметь характеризовать ресурсообеспеченность отдельных субъектов РФ

Задания уровня «В»

Количество заданий – 5. Базовому уровню сложности соответствуют 3 задания, повышенному уровню сложности – 1, высокому – 1.

Основные типы заданий:

- 1) чтение географической карты;
- 2) определение географического положения объекта, района, региона;
- 3) использование информации, представленной в различных информационных источниках, в том числе – графически представленных;
- 4) вычисление.

В содержание АПИМ уровня «В» включены темы «Источники географической информации», «Природа России», «Географическое положение России», знание географической терминологии (таблица 2).

Таблица 2

Элементы содержания и основные умения, проверяемые в заданиях уровня В

№ задания	Раздел минимума содержания школьного курса	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании
1	Источники географической информации	Масштаб карты	Уметь определять расстояния с использованием масштаба карты
2	Географическое положение России	Административно-территориальное устройство России	Знать и понимать особенности административного деления России
3	Природа России	Моря России	Уметь определять географическое положение крупных природных объектов (моря России)
4	Источники географической информации	План местности	Уметь определять на плане и карте высоты местности, понимать

			направление изменения высот в зависимости от природных особенностей территории. Уметь читать условные обозначения на плане и карте
5	Географическая терминология	Общая физико-географическая терминология	Уметь определять географические объекты и явления по их существенным признакам. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений

Максимально возможный балл за работу – 26 баллов:

- 9 заданий базового уровня – на 1 балл,
- 4 задания повышенного уровня – на 2 балла,
- 3 задания высокого уровня – на 3 балла.

Время выполнения теста – 45 минут.

Количество участвующих общеобразовательных учреждений – 4.

Тестирование проходили учащиеся следующих ОУ: гимназии, лицея, специальной коррекционной школы-интерната, общеобразовательной школы.

Средний балл – 4,71.

Таблица 3

Результаты тестирования по годам обучения и видам ОУ

№	Учебный год	Кол-во ОУ	Вид ОУ	Класс	Кол-во учащихся	Процент выполнения
1.	2009/2010	3	Гимназии	9	62	60,15
2.	2010/2011	2	Гимназии	9	43	59,4
3.	2011/2012	1	Гимназия	9	20	74,0
4.	2012/2013	-				
5.	2013/2014	4	Гимназия	9	-	100
			Лицей		-	90
			СКОШ-инт.		-	78
			СОШ		-	98

Таблица 4

Средний балл выполнения тестовых заданий по географии

Гимназия	Лицей	СКОШ-интернат	СОШ
5	4,52	3,88	4,96

**Результаты выполнения тестовых заданий по учебным элементам
(усредненный показатель)**

№	Учебный элемент	Процент выполнения
1	План местности	100
2	Масштаб карты	100
3	Градусная сеть	100
4	Движение Земли	80
5	Строение литосферы	86
6	Формы рельефа. Номенклатура	90
7	Мировой океан и его части. Номенклатура	65
8	Поверхностные воды суши. Номенклатура	90
9	Изучение элементов погоды	85
10	Широтная зональность	85
11	Границы России	70
12	Типы климатов России	80
13	Моря России	50
14	Природно-ресурсный потенциал России	66
15	Население России	50

Наиболее успешно учащиеся справились со следующими заданиями:

- 1) определение географических координат;
- 2) знание масштаба карты (необходимо было определить количество километров на местности в соответствии с 1 см. на карте с учетом величины масштаба);
- 3) определение географических координат точки, обозначенной на контурной карте (100% выполнения);
- 4) знание географической номенклатуры: форм рельефа и поверхностных вод суши (более 90% выполнения);
- 5) анализ климатограммы (требовалось определить тип климата по основным характеристикам: количество и режим выпадения осадков, температурный режим).

Менее успешно (порядка 70% выполнения) учащиеся справились со следующим материалом.

- 1) Знание особенностей географии прибрежных районов материков (полуострова – заливы). В этом случае речь идет о знании географической номенклатуры.
- 2) С географической номенклатурой было связано задание на знание названий и географического положения морей России. Умение – знание, понимание, чтение карты. Знание географической номенклатуры.
- 3) Недостаточно успешным оказалось задание на знание специфики границ Российской Федерации.

Все вышеперечисленные задания входят в обязательный минимум содержания по географии, базируются как на знании общих географиче-

ских закономерностей, так и на владении конкретной географической номенклатурой, умении получать информацию из различных её источников.

Особые сложности возникли с выполнением ряда заданий.

Трудным для многих учеников оказались задания на знание географии природных ресурсов России (месторождений полезных ископаемых). При их выполнении необходимо было определить месторождение по его писанию (выбрать из четырех предложенных вариантов). Проблемы выполнения задания могут быть связаны со слабой проработкой конкретной географической информации по данной теме в курсе «География России. 8 класс». Подобные пробелы устраняются при использовании системы практических работ, в том числе на контурных картах, где задействован как новый, так и ранее рассмотренный материал. Не исключены технические ошибки при выполнении заданий.

В целом полученный результат (по всей работе) можно охарактеризовать как показатель ***выше среднего уровня*** освоения школьниками образовательного минимума по предмету.

Выводы и рекомендации

1. Учащиеся хорошо владеют знаниями о географических закономерностях, но выполнение заданий, связанных с конкретным, фактическим содержанием школьных разделов и тем, в том числе – знание географической номенклатуры, вызывает затруднение.

2. Обязательным элементом учебной работы должна стать работа с географической картой, в том числе – контурной картой, картосхемами.

3. Необходимо систематическое повторение ранее рассмотренного учебного материала, что должно быть зафиксировано в рабочей программе учителя.

4. В рабочей программе необходимо предусмотреть следующие элементы планирования учебного процесса по предмету

- тематический, текущий и итоговый контроль;
- отрабатываемые на уроке умения и навыки;
- отработка ключевых теоретических положений содержания урока (в соответствии с требованиями ФГОС);
- фиксация тезисов теоретического материала, требующих проработки или повторения и т.д.;
- практические работы.

Велико значение входной, текущей и итоговой диагностики, не предполагающей выставления отметок, но позволяющей проанализировать полученные результаты с целью коррекции учебного процесса.

Работа должна быть организована с использованием УМК, содержание которого способно отразить реальное положение в современной научной географии. Важно соблюдение преемственности УМК при переходе от программы «География Земли» к программе «География России».

Учитель должен в полной мере владеть действующей нормативной базой, определяющей содержание, структуру и требования к школьному географическому образованию.

4.2.5. Химия, 9 класс

Тестирование по химии для определения качества подготовки по данному общеобразовательному предмету было проведено с использованием модуля «Знак» системы «Параграф».

Целью работы является выявление качества образовательных результатов по химии в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга.

В тестировании принимали участие ученики 9-х классов двенадцати ОУ: пяти лицеев и семи СОШ.

Содержание АПИМ соответствует Федеральному образовательному стандарту.

Представленные тестовые задания доступны для понимания учащихся 9-х классов, логичны, предполагаемые ответы – однозначны.

Каждый вариант содержит 13 заданий.

Из них 10 заданий базового уровня с выбором 1 правильного ответа из 4-х. Эти задания проверяют на базовом уровне усвоение значительного числа элементов содержания: знание языка науки, основных химических понятий, общих свойств классов неорганических соединений, знание признаков классификации химических элементов, неорганических веществ, химических реакций, знания о видах химических связей.

В тестовую работу были также включены 3 задания повышенного уровня сложности, которые проверяют следующие содержательные моменты:

- знание генетической связи между классами неорганических соединений, умение устанавливать принадлежность вещества к классу неорганических веществ;
- умение составлять уравнения окислительно-восстановительных процессов или уравнения реакций в растворах электролитов;
- умение решать расчетные задачи по уравнению реакции (стехиометрический расчет).

В предлагаемых АПИМ выделены 4 содержательных блока. Все они соответствуют блокам ГИА по химии для 9 класса.

1. Вещество

Таблица 1

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания
A1	Строение атома. Строение электронных оболочек	Составлять схемы строения атомов первых 20 элементов	1

	чек атомов первых 20 элементов периодической системы Д.И.Менделеева	периодической системы Д.И.Менделеева, объяснить физический смысл порядкового номера элемента, номера периода, группы в периодической системе	
A2	Периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева, закономерности в изменении свойств химических элементов в периодической системе	Характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в периодической системе Д.И.Менделеева и особенности строения их атомов, объяснять закономерности в изменении свойств химических элементов	1
A3	Химическая связь: ковалентная, ионная, металлическая	Определять вид химической связи	1
A4	Степень окисления химических элементов	Определять степень окисления химических элементов	1
A5	Классификация неорганических веществ	Определять принадлежность веществ к определенному классу, называть вещества по формулам и составлять формулы неорганических соединений	1

2. Химическая реакция

Таблица 2

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания
A6	Классификации химических реакций по числу и составу исходных и полученных веществ, по изменению степени окисления	Называть типы химических реакций, определять тип химических реакций по известным классификационным признакам	1
A10	Электролиты и неэлектролиты, катионы, анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и средних солей	Составлять уравнения электролитической диссоциации, определять принадлежность веществ к определенному классу	1
B11	Окислительно-восстановительные реакции, реакции, протекающие в растворах электролитов	Определять возможность протекания реакций ионного обмена, объяснять сущность окислительно-восстановительных реакций и реакций ионного обмена	3

B12	Генетическая связь между классами неорганических веществ	Определять принадлежность веществ к определенному классу, характеризовать химические свойства веществ различных классов	3
-----	--	---	---

3. Элементарные основы неорганической химии

Таблица 3

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания
A7	Химические свойства оксидов	Характеризовать химические свойства оксидов	1
A8	Химические свойства кислот и оснований	Характеризовать химические свойства кислот и оснований	1
A9	Химические свойства средних солей	Характеризовать химические свойства средних солей	1

4. Методы познания веществ и химических реакций

Таблица 4

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания
B13	Вычисление количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакций	Вычислять количество вещества, массу или объем по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакций	3

На выполнение тестового задания любого варианта предусматривается 45 минут.

Максимальное количество баллов, которое мог получить ученик, верно выполнивший всю работу, – 19.

Минимальное количество баллов, которое необходимо было набрать учащимся для получения удовлетворительных результатов, – 8.

Результаты освоения учащимися пяти лицеев основных знаний, умений и навыков по химии достаточно высокие: значение среднего балла в рассматриваемых образовательных учреждениях колеблется от 4,75 до 4,98 (средний балл одного из ОУ, равный 4,98, следует рассматривать как результат, требующий дополнительной проверки).

Результаты, показанные учащимися 9-х классов СОШ, неоднородны.

Таблица 5

СОШ	Процент выполнения	Средний балл
1	84,92%	4,6
2	80,18%	4,29
3	82,37%	4,5
4	37,50%	2,7
5	93,67%	5
6	65,03%	3,95
7	50,00%	3

Две СОШ продемонстрировали в ходе тестирования низкие результаты.

По одной из них, в которой средний балл составил 2,7, картина выглядит следующим образом.

1) При ответе на 5 вопросов из 13 процент правильных ответов составил от 4,17% до 20,83%. Учащиеся испытывали затруднения при характеристике свойств оснований, кислот и солей, установлении взаимосвязи между классами неорганических веществ, объяснении сущности окислительно-восстановительных реакций и реакций ионного обмена, проведении расчетов по химическим уравнениям.

2) Процент правильного выполнения 6 заданий (определение вида химической связи, определение принадлежности вещества к определенному классу, определение степени окисления элемента, строение электронных оболочек атомов, характеристика химических элементов на основе их положения в периодической системе, характеристика химических свойств оксидов) составил от 33,33% до 50,00%.

3) Только 2 вопроса – «Определение типа химической реакции» и «Электролиты и неэлектролиты» – не вызвали особых затруднений у учащихся данного ОУ (больше 70% верных ответов).

Учащиеся СОШ, в которой средний балл по предмету 3, продемонстрировали следующие проблемы.

1) 75% учащихся не справились с определением принадлежности вещества к определенному классу веществ, установлением взаимосвязи между классами неорганических веществ, характеристикой химических свойств кислот и оснований, с решением расчетных задач по уравнениям химических реакций.

2) 50% – не смогли выполнить задания, связанные с объяснениями сущности окислительно-восстановительных реакций и реакций ионного обмена, определением степени окисления элементов, со строением электронных оболочек, характеристикой химических свойств оксидов.

Средний балл одного ОУ, равный 5,0, следует рассматривать как результат, требующий дополнительной проверки.

Для сравнения: в 2012–2013 учебном году наименьший средний балл в 9-ом классе составил 4,03.

Выводы и рекомендации

На основании результатов тестирования образовательных учреждений можно, как и в прошлом году, рекомендовать учителям химии совершенствовать свою педагогическую работу с учетом следующих рекомендаций.

1) Обратить внимание на методику закрепления знаний по теме «Классы неорганических веществ», в работе использовать больше заданий, включающих цепочки превращений веществ. Следует уделить большее внимание генетической связи между классами неорганических веществ. Необходимо проводить повторительно-обобщающие уроки для систематизации знаний учащихся по этой теме.

2) В работе применять разнообразные методы и приёмы, позволяющие совершенствовать расчетные навыки учащихся, не игнорировать выполнение простейших стехиометрических расчетов по уравнениям реакций.

4.2.6. История, 9 класс

В содержание АПИМ по истории были включены материалы базового курса истории России за 6-8 классы и материалы, изученные в первой четверти 9-го класса. Работа составлена в тестовой форме, содержание ее определялось на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

В работе две части, всего 13 заданий. В части 1 (А) – 10 заданий с выбором ответа. Большинство заданий с выбором ответа предполагает знание хронологии, исторических фактов, оперирование основными понятиями курса истории. В этот блок также включены задания на атрибуцию документа. Задания части 2 (В) содержат 3 задания повышенной сложности с кратким ответом. Это задания на группировку фактов, явлений или процессов, установление соответствия между рядами информации, выявление лишнего термина в предложенном ряду.

В заданиях представлены следующие содержательные линии, соответствующие требованиям кодификатора ГИА по истории.

1. История России с древности до начала XVII в.

1.1. Древнейшие народы на территории России. Становление государственности в IX-XII вв. Древнерусская культура.

1.2. Русь в XIII-середине XV вв. Культура Руси.

1.3. Россия во второй половине XV – начале XVII вв. Культура России во II половине XV – начале XVII вв.

2. История России XVII– XVIII вв.

2.1. Россия в XVII в.

2.2. Россия в петровскую эпоху.

2.3. Россия в эпоху дворцовых переворотов.

2.4. Культура России XVII-XVIII вв.

3. Россия в XIX в.

3.1. Россия в первой половине XIX в.

3.2. Россия во второй половине XIX в.

3.3. Россия в конце XIX – начале XX вв.

3.4. Культура России в XIX в.

4. Общие задания по курсу

4.1. Установление соответствия.

4.2. Выбор лишнего элемента.

4.3. Группировка элементов.

Работу выполняли учащиеся трех образовательных учреждений: гимназии и двух средних общеобразовательных школ. Средний процент выполнения заданий по всем образовательным учреждениям составил 85,52%.

Таблица 1

Средний процент выполнения тестовых заданий по видам ОУ

	Гимназия	СОШ	СОШ
Средний процент	89,49	92,06	75,00

Таблица 2

Средний балл за выполнение тестовых заданий по ОУ

Гимназия	СОШ	СОШ	Среднее по ОУ
4,8	4,92	4,1	4,79

Таблица 3

**Сравнительная таблица результатов
выполнения тестовых заданий по годам обучения**

	2013 г.	2012 г.
Средний процент выполнения	85, 52%	82, 88%.
Средний балл	4,79	4,31

Результаты, приведенные в таблице 3, демонстрируют, что учащиеся справились с предложенными тестами, показав высокий процент выполнения заданий, соответствующий требованиям контрольно-измерительных материалов. Сравнительный анализ результатов за два года позволяет говорить о тенденции улучшения качества подготовки учащихся по истории. Необходимо отметить высокое качество исторического образования учащихся в представленных образовательных учреждениях (средний балл – 4,79). Обращает внимание результат учащихся одной из СОШ (средний балл 4,92). За последние годы эти результаты самые высокие, что требует проведения дополнительного, более глубокого анализа.

Таблица 4

**Процент выполнения тестовых заданий части А
по учебным элементам. Сравнительная таблица по годам обучения**

Учебный элемент	Средний % выполнения 2013	Средний % выполнения 2012	Средний % выполнения 2011
1. Древнейшие народы на территории России. Становление государственности в IX–XII вв. Древнерусская культура	-	87,27	76,5
2. Русь в XIII-середине XV вв. Культура Руси	90,08	84,39	72,18
3. Россия во II половине XV – начале XVII вв. Культура России во II половине XV – начале XVII вв.	93,65	75,76	83,27
4. Россия в XVII в.	84,28	-	-
5. Россия в петровскую эпоху	87,07	93,48	76,07
6. Россия в эпоху дворцовых переворотов	-	90,15	58,98
7. Россия в первой половине XIX в.	77,26	78,94	68,00
8. Россия во второй половине XIX в.	91,14	88,33	66,36
9. Культура России в XIX в.	90,22	-	-
10. Россия в конце XIX-начале XX вв.	84,28	82,12	67,09

Из таблицы № 4 видно, что в 2013 г. появились новые учебные элементы в связи с увеличением количества вариантов и заданий в АПИМ. В то же время при выборке заданий из базы данных в АПИМ не вошли учебные элементы, которые использовались в 2011-2012 учебном году.

Анализ статистических данных показывает, что учащиеся 9-х классов в целом успешно справились с заданиями части А. Затруднения вызвали задания, в которых надо было указать цели Ливонской войны и последствия социальной политики Петра I, что может свидетельствовать о проблемах в формировании умения раскрывать причинно-следственные связи, относящегося к метапредметным умениям.

Наибольшие проблемы у девятиклассников вызвали задания, посвященные истории России первой половины XIX в. Так, 22,22% учеников СОШ не смогли правильно указать, что денежная реформа была связана с деятельностью Е.Ф. Канкрин. 42,86% гимназистов и 33% учащихся СОШ не смогли определить даты реформы государственных крестьян, которую провел П.Д. Киселев в первой половине XIX в.

Следует отметить, что столь высокий процент правильных ответов (80-100%) при выполнении заданий части А вызывает сомнение. Особенно это относится к заданию на анализ документа, который традиционно вызывал сложности у учащихся. В среднем с подобным заданием в 2011–2012 учебном году справлялось 70% девятиклассников, а 2013 г. – 100% .

Таблица 5

**Сравнительная таблица процента
выполнения тестовых заданий части В по видам деятельности**

	Гимназия	СОШ	СОШ
Установление соответствия	78,36%	95,24%	25,00%
Выбор лишнего элемента	91,30	95,24%	100%
Группировка элементов	86,96	71,43%	50,00%

Средний процент выполнения тестовых заданий группы В

Таблица 6

	2013	2012	2011
Средний % выполнения заданий части В	77,04%	76,82%	66,00%

Результаты, приведенные в таблице № 6, выявили наличие тенденции увеличения количества учащихся, которые успешно справляются с заданиями повышенной сложности. Учащиеся показали знание исторических понятий и умение выполнять такой тип тестовых заданий, как определение лишнего в ряду. Определенные трудности учеников СОШ были связаны с заданием на умения систематизировать историческую информацию, выполнять тестовые задания на множественный выбор. В частности, в одном из заданий ученики не смогли выделить, какие социальные движения имели место при первых Романовых, а в другом – указать фамилии государственных деятелей XIX в.

66,07% учеников одной из СОШ и 22% учеников гимназии не справились с тестовым заданием на установление соответствия рядов информации. Это задание было связано с умением выстраивать логическую цепочку: правитель – событие. Кроме того, ошибки были допущены в задании, предполагавшем умение соотнести имя правителя с его современником – выдающимся государственным деятелем, знаменитым военачальником, деятелем культуры и науки.

Несмотря на указанные проблемы, процент выполнения учениками этих заданий выше требований, предъявляемых в ГИА к заданиям повышенного уровня сложности.

Выводы и рекомендации

1. Проанализировать типичные ошибки и провести коррекцию знаний по ликвидации выявленных пробелов у каждого конкретного ученика.

2. Продумать систему заданий, способствующих формированию у учащихся причинно-следственных связей, умения определять характерные черты явлений, процессов.

3. Использовать в учебном процессе все типы заданий, которые предлагаются в ГИА по истории.

4. При подготовке к проведению текущего и тематического контроля чаще использовать задания не только на воспроизводящем, но и на преобразующем уровне: составление различных таблиц, схем, подготовка сообщений.

5. Усилить контроль над проведением процедуры тестирования в образовательных учреждениях.

4.2.7. Иностранные языки

4.2.7.1. Английский язык, 9 класс

В соответствии с распоряжением Комитета по образованию в образовательных учреждениях проводилось тестирование учащихся 9-х классов по английскому языку с использованием модуля «Знак» АИС «Параграф».

В тестировании принимало участие 38 школ.

Вид ОУ	Количество ОУ
Школы с углубленным изучением английского языка	13
Гимназии	18
Лицей	1
СОШ	5
Ос. СОШ	1
Итого:	38

Назначение работы – оценить уровень сформированности коммуникативной компетенции по иностранному языку учащихся 9 класса общеобразовательных учреждений. Результаты работы могут быть использованы при аккредитации школ, а также для проведения мониторинга результатов обучения учащихся.

Содержание АПИМ по английскому языку определялось на основе ФГОС основного общего образования по иностранному языку (2010 г.) и примерных программ по иностранным языкам. При разработке АПИМ также учитывались Общеввропейские компетенции владения иностранным языком (A2 для 9 класса).

При составлении АПИМ учитывался международный и отечественный опыт тестологии, а также требования критериев ЕГЭ.

Структура контрольного теста и типы заданий. АПИМ состоит из 12 заданий, включающих задания по чтению с пониманием основного содержания, по грамматике, использованию речевых клише в речевых ситуациях.

АПИМ проверяют умение общаться на иностранном языке в предлагаемых коммуникативных ситуациях и навыки использования языковых единиц в коммуникативном контексте.

Распределение заданий по уровню сложности

Для дифференцирования испытуемых по уровням владения иностранным языком, в работу наряду с простыми заданиями включаются задания высокого уровня.

Уровень сложности определяется сложностью языкового материала и типами заданий.

Работа состоит из 3 частей.

Таблица 1

Раздел	Количество заданий	Тип заданий	Проверяемые навыки и умения
Часть 1. Чтение с пониманием основного содержания (задания А1 – А5)	5	Множественный выбор	Навык и умения понимать основное содержание текста
Часть 2. Грамматика:	15	Множественный выбор	Использование грамматического материала в предложенных ситуациях
А6 – unless, if, in case А7 – So because then	2	Множественный выбор	
А8 – Simple present	1	Множественный выбор	
А9 – Present Progressive	1	Множественный выбор	
А10-11 – Present Perfect	2	Множественный выбор	
А12-14 – Past Simple	3	Множественный выбор	
А15-А17 – степени сравнения наречий	3	Множественный выбор	
А18-А20 – степени сравнения прилагательных)	3	Множественный выбор	

Итого – 20 заданий.

По типам заданий процент выполнения распределяется следующим образом.

Тип задания	Процент выполнения
Чтение с пониманием основного содержания	87,24
Союзы	82,52

Present, Past Simple	88,52
Present Progressive, Present Perfect	88,93
Степени сравнения наречий	76,51
Степени сравнения прилагательных)	92,81
Средний балл	86,03

Как видно из приведенной таблицы, наибольшие затруднения вызвал раздел, проверяющий навык образования и употребления степеней сравнения наречий. Результат выполнения данного задания свидетельствует о том, что учителя недостаточно уделяют внимания этому материалу на уроках.

Результативность выполнения заданий по типам школ распределилась следующим образом.

Таблица 2

12	Чтение с пониманием основного содержания	Союзы	Present, Past Simple	Present Progressive, Present Perfect	Степени сравнения наречий	Степени сравнения прилагательных)	Средний %
СОШ с углубленным изучением иностранного языка	84,5	82,2	84,7	85,9	77,22	90,3	84,1
Гимназии	90,02	81,3	90,2	75,6	81,5	84,45	83,8
Лицей	80,00	83,33	0	0	33,33	0	32,7
Ос. СОШ	73,33	50,0	69,44	74,07	25,93	66,67	69,9
СОШ	48,5	54,3	51,0	65,3	55,6	53,31	54,6
Средний бал	87,24	82,52	88,52	88,93	76,51	92,81	86,03

Из приведенных данных видно, что в целом у учащихся сформированы знания и навыки по предмету.

Средний балл выполнения тестовых заданий по видам ОУ

Вид ОУ	Средний балл
СОШ с углубленным изучением иностранного языка	4,6
Гимназии	4,8
Лицей	4,63
СОШ	4,7
Ос. СОШ	3,8
Общий средний балл	4,5

Выводы и рекомендации

По итогам выполнения работы необходимо отметить, что причины неуспеха для многих учеников были связаны с отсутствием опыта работы в тестовом режиме. Ученики испытывали затруднения в связи с неумением правильно распределять время на выполнение заданий, отсутствием стратегии работы с тестом.

Основные предметные сложности были связаны в основном с ошибками в написании слов и невниманием к контексту и ключевым словам как следствию неправильного извлечения необходимой информации.

Анализ пробелов в знаниях учащихся по английскому языку позволяет предложить учителям следующие рекомендации:

- внимательно изучить Образовательный стандарт в разделе содержания обучения и Примерные программы по английскому языку;
- проводить специальные уроки по обучению выполнению заданий с использованием модуля «Знак» АИС «Параграф».
- при обучении школьников необходимо уделять внимание стратегиям выполнения заданий, внимательному прочтению формулировки самого задания.

4.2.7.2. Немецкий язык, 9 класс

Блок тестовых заданий АПИМ предназначен для проведения тестирования с использованием модуля «Знак» АИС «Параграф» при осуществлении контроля и мониторинга результатов обучения по предметным образовательным программам.

Блок тестовых заданий составлен для учащихся основной школы (1-й триместр 9 класса). Содержание тестовых заданий, их уровень языковой и речевой сложности полностью соответствует УМК по иностранному языку (немецкому), рекомендованных и допущенных Министерством образования. Задания предполагают базовый и повышенный уровень сложности и соотносятся с уровнями A2 и B1 Европейской шкалы оценивания и Государственной итоговой аттестации (9 класс).

Количество заданий базового уровня (13 заданий) составляет 85% и позволяет учащимся продемонстрировать базовый уровень владения иностранным языком (A2/A2+).

Количество заданий повышенного уровня (2 задания) составляет 15% позволяет продемонстрировать повышенный уровень владения иностранным языком (B1)

Уровень сложности определяют подбор ЛЕ и сложность задания (рецептивный и продуктивный).

Продолжительность выполнения теста составляет 45 минут.

Эквивалентность вариантов обеспечивается соответствием проверяемых умений и навыков, прописанным в кодификаторе, элементам содержания АПИМ.

Таблица 1

Тестовое наполнение АПИМ для учащихся 9 класса

Элементы содержания	Проверяемые умения	Количество заданий	Уровень сложности
Предметное содержание речи (работа с текстом). Повседневная жизнь. Жилищные условия. Досуг. Круг интересов. Выбор профессии. Молодежные проблемы. Информационные технологии: компьютер, Интернет.	Чтение коротких текстов с основным и выборочным пониманием прочитанного	3	Базовый
Языковая компетентность: грамматика	Грамматические умения в синтаксисе. Сложносочиненные предложения. Безличные и неопределенно-личные предложения. Грамматические умения в морфологии. Модальные глаголы. Временные формы глагола (презент). Склонение существительных. Пассивный залог	8	Базовый
Языковая компетентность: лексика	Лексическая сочетаемость. Многозначность лексических единиц.	2	Базовый
Речевая компетентность: письмо	Использование в письменной речи формата личного письма, его структуры и речевых клише.	1	Базовый
Социокультурные умения	Знания и умения в области страноведения и межкультурной коммуникации	1	Базовый
Итого		15 заданий	

В тестировании по немецкому языку приняли участие учащиеся 9-х классов трех учреждений: гимназий и средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предмета. В таблице 2 – средний балл и процент выполнения тестовых заданий по школам, участвовавшим в тестировании.

Таблица 2

Предмет	Гимназия	Гимназия	СОШ с углубленным изучением немецкого языка
Немецкий язык	4,9 87,83%	4,95 92,89%	4,8 88,71

Успешность прохождения тестирования очевидна и свидетельствует о том, что все школы и гимназии с углубленным изучением немецкого языка выполняют требования программ на базовом и повышенном уровне.

Таблица 3

**Процент выполнения заданий по всем проверяемым умениям
(учебным элементам)**

Наименование учебного элемента	Среднее по УЭ	Средний балл
Чтение		
Общественная жизнь. Основное понимание	89,98%	4,4
Общий кругозор. Основное понимание	77,20%	4,1
Выбор профессии. Выборочное понимание	94,20%	4,6
ИТОГО		4,4
Грамматические умения. Морфология		
Формы глагола в презенс	95,83%	4,5
Модальные глаголы	77,78%	4,1
Склонение имен существительных	80,02%	4,2
Пассивный залог	88,13%	4,4
Управление глаголов	80,65%	4,2
Грамматические умения. Синтаксис		
Неопределенно-личные предложения	96,96%	4,8
Сложносочиненные	94,07%	4,6
Безличные предложения	91,98%	4,5
ИТОГО		4,4
Лексические умения		
Лексическая сочетаемость. Свободное время	91,43%	4,5
Словообразование. Аффиксация	89,84%	4,4
ИТОГО		4,5
Речевые умения: письмо		
Личное письмо	89,03%	4,4
ИТОГО		4,4
Социокультурные умения		
Страноведение	93,93%	4,4
Среднее по ОУ	88,71%	4,5

Учащиеся продемонстрировали сформированность навыков чтения по всем стратегиям основного, выборочного и полного понимания текстов. Письменная речь в формате личного письма и структуры письменного высказывания также не вызвала затруднений. С вопросами по страноведению, которые проверяли в основном знаниевый компонент, учащиеся справились на высоком уровне. Недостаточная сформированность языковых умений в области грамматики и лексики (словообразование, синтаксические конструкции, лексическая сочетаемость слов) вызвала у учащихся некоторые трудности, что свидетельствует о необходимости

тренировать данные умения в основной школе и при повторении и систематизации навыков – в старшей школе.

Выводы и рекомендации

Тестирование выполнено учащимися в полном объеме и с результатами, значительно превышающими средний уровень. Успешность выполнения тестов объясняется следующими причинами:

- работу выполняли учащиеся 9 класса гимназий и СОШ с углубленным изучением немецкого языка, где задания базового уровня (85%) являются для учащихся несложными, т.е. составляют минимальный уровень их языковой и речевой компетенции;
- АПИМ составлены в полном соответствии с уровнем заявленной сложности и являются валидными по всем учебным элементам.

Результаты тестирования свидетельствуют о высоком уровне подготовки учащихся по всем предметным компетенциям, включая повышенный уровень сложности. Средний тестовый балл по всем ОУ (по пяти балльной шкале) составил 4,42.

При этом по итогам выполнения работы необходимо выделить некоторые типичные ошибки:

- невнимание к контексту и, как следствие, неправильное употребление лексических единиц;
- незнание управления глаголов;
- недостаточное владение словообразовательными моделями (использование суффиксов, префиксов и конверсии);
- неумение узнавать и трансформировать слова в другие части речи;
- неумение использовать синтаксические модели разных типов предложений;
- неумение правильно распределять время на выполнение заданий теста;
- отсутствие навыка работы в предложенном формате.

Педагогическим коллективам и администрации ОУ важно учитывать в работе следующие моменты:

- руководители ОУ должны обеспечить учителям и учащимся возможность проведения тренировочных уроков по работе с модулем «Знак» АИС «Параграф»;
- учителя должны владеть системой работы с модулем «Знак» АИС «Параграф» не только в области тестирования, но и самостоятельного конструирования проверочных заданий;
- необходимо предусмотреть в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;
- нужно в процессе обучения развивать у обучающихся чувство языка, языковой догадки;

- важно учить лексико-грамматическому анализу предложения, уделять внимание лексической сочетаемости и многозначности слов в коммуникативно-ориентированном контексте, умению отбирать лексические единицы в соответствии с коммуникативными задачами;
- необходимо тренировать умения трансформировать слова с использованием всех словообразовательных моделей с опорой на контекст;
- нужно уделять внимание синтаксическому построению речи, основам филологических умений лингвистического анализа текста.

4.2.7.3. Французский язык 9 класс

Тесты по французскому языку разработаны в соответствии с кодификатором АПМ и соответствуют требованиям примерных программ по иностранному языку (французский) к качеству подготовки учащихся 9-х классов и федеральному компоненту государственного образовательного стандарта основного полного общего образования (2004 г.)

Блок тестовых заданий составлен для учащихся 9-го класса с учётом возможности проведения тестирования в первом полугодии. Содержание, уровень языковой и речевой сложности тестовых заданий полностью соответствует УМК по французскому языку Федерального перечня учебников, рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки к использованию в ОУ, имеющих государственную аккредитацию. Все задания предполагают базовый уровень сложности и не превышают уровня B1 Европейской шкалы уровней владения иностранным языком.

Продолжительность теста не превышает 45 мин.

Таблица 1

Распределение заданий по основным элементам содержания, уровням сложности и типам заданий

№ задания	Тип задания	Раздел минимума содержания школьного курса	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Уровень сложности
1-5	Множественный выбор	Чтение с выборочным пониманием текста	Чтение с выборочным пониманием информации (просмотровое чтение)	Умение опираться на ключевые слова, находить нужные сведения, игнорировать незнакомую лексику	Средний
1-12	Множественный выбор	Грамматическая сторона речи	Временные формы глагола и изъявительное наклонение. Согласование	Сформированность практического навыка использования грамма-	Высокий

			вание времён. Указательные и притяжательные местоимения. прямые и косвенные местоимения-дополнения, местоимения еп, у. Ударные и безударные формы.	тического материала	
--	--	--	--	---------------------	--

В тестировании по французскому языку приняли участие учащиеся 9-х классов трёх образовательных учреждений (гимназий).

Качество выполнения тестовых работ по французскому языку в 9 классах достигает максимального уровня. Средний балл по образовательным учреждениям составляет 5,0 по пятибалльной шкале, что соответствует верхней границе значений показателей качества подготовки учащихся и выпускников образовательного учреждения, реализующего общеобразовательные программы начального, основного и среднего (полного) общего образования, по заявленным для государственной аккредитации программам. В процентном отношении результаты выполнения теста для гимназий составляют в среднем 97,5%.

Таблица 1

**Анализ результатов выполнения тестовой работы
по проверяемым умениям**

Раздел минимума содержания школьного курса	Умения, проверяемые в задании	Элементы содержания, проверяемые в задании	% выполнения заданий
Чтение с извлечением необходимой информации	Умение опираться на ключевые слова, находить нужные сведения, игнорировать незнакомую лексику	Чтение с выборочным пониманием информации (просмотровое чтение)	99,01%
Грамматическая сторона речи	Сформированность практического навыка использования грамматического материала	Временные формы глагола и изъявительное наклонение. Согласование времён	96,21%
		Указательные и притяжательные местоимения, прямые и косвенные местоимения-дополнения, местоимения еп, у. Ударные и безударные формы	97,29%

Результаты в области проверки сформированности умений в чтении с выборочным пониманием информации – 96,21%, что свидетельствует об уровне сформированности проверяемых навыков чтения. Анализ материалов демонстрирует уверенное владение учащимися следующими учебными действиями: опора на ключевые слова, узнавание различных средств логической связи, соотнесение синонимических высказываний и перифразов, узнавание отличительных черт текстов разных жанров, умение отличать второстепенную, фоновую информацию от главной. Использование аутентичных прагматических текстов в качестве тестовых материалов с известным процентом лексических единиц, которые не входят в активный словарь учащихся, позволяет прийти к заключению об умении учащихся использовать контекстуальную и языковую догадку.

Таким образом, можно сделать вывод о высокой степени функциональной грамотности учащихся в области чтения.

Результаты контроля грамматических навыков в области французской морфологии (указательные и притяжательные местоимения, прямые и косвенные местоимения-дополнения, местоимения *en*, *y*, ударные и безударные формы) составляют 97,29%, что свидетельствует о высокой степени усвоения материала.

Несколько ниже процент правильных ответов в заданиях, касающихся временных форм глагола и изъявительного наклонения, а также согласования времён – 96, 21%. Однако это является весьма высоким показателем и свидетельствует о высокой степени достижения уровня функциональной грамотности.

Выводы и рекомендации

1. Высокие результаты, продемонстрированные учащимися, обусловлены особенностями образовательной программы школ в области изучения иностранного языка (гимназии и школа с углублённым изучением французского языка). Все общеобразовательные учреждения продемонстрировали одинаковые максимально высокие результаты.

2. На основании результатов тестирования по французскому языку можно сделать вывод, что у учащихся сформированы навыки чтения с выборочным пониманием информации (просмотровое чтение).

3. Результаты тестирования учащихся 9-х классов позволяют утверждать, что участники тестирования на высоком уровне владеют грамматическим материалом в рамках школьной программы.

Педагогическим коллективам и руководству школ можно порекомендовать следующее:

- обеспечить учителям и учащимся доступность проведения тренировочных проверочных работ в модуле «Знак» АИС «Параграф»;
- использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет.

4.2.8. Обществознание 9 класс

Варианты АПИМ по обществознанию для 9-го класса были разработаны на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию 2004 г. и содержали задания, аналогичные тем, которые предложены в демонстрационном варианте КИМ ГИА по обществознанию.

АПИМ по обществознанию для 9-го класса содержали 13 заданий: в части 1(А) – 10 заданий с выбором ответа, части 2 (В) – 3 задания с кратким ответом. Максимальный первичный балл – 17.

Задания охватывают содержание основных разделов обществознания, изучаемых в курсе основной школы к моменту проведения работы («Общество», «Человек», «Экономическая сфера жизни общества», «Социальные отношения», «Политика»). В работу были включены задания базового и повышенного уровня сложности. Задания первой части работы направлены на распознавание и сравнение признаков, черт, элементов описания социальных объектов, соотнесение теоретического материала с жизненными реалиями, оценивание истинности суждений о социальных объектах. Вторая часть работы проверяла структурные элементы обществоведческого знания с установлением соответствия, работу с рядами однородной социальной информации (определение лишнего звена), способность восстановить пропущенное в тексте обществоведческое понятие.

Данную работу в декабре 2013 г. выполняли учащиеся семи гимназий, девяти общеобразовательных школ, одного центра образования. В таблице 1 представлены общие результаты выполненной работы, приведен средний балл, набранный обучающимися.

Таблица 1

Средний процент выполнения заданий	Средний балл
83,3	4,67

Средний процент выполнения заданий достаточно высок, но он снизился по сравнению с 2012 г. (соответственно 83,3% и 93,3%). Однако количество образовательных учреждений, выбравших в нынешнем учебном году обществознание как предмет для тестирования, резко выросло (в 2012 г. – 3 ОУ). Поэтому снижение балла можно рассматривать как объективное, поскольку в прошлом учебном году в тестировании по обществознанию принимали участие те ОУ, в которых изучению предмета уделялось особое внимание, в нынешнем учебном году при увеличении количества тестируемых учреждений среди них неизбежно оказались те, в которых предмет не является профильным. В пользу этого довода говорят результаты 2011 года, когда количество ОУ, тестируемых по обществознанию, было 9. Средний процент выполнения заданий был тогда существенно ниже, чем в 2012.

В таблице 2 показана динамика среднего результата выполнения заданий за последние 3 года.

Таблица 2

2011		2012		2013	
Количество образовательных учреждений	Средний % выполнения заданий	Количество образовательных учреждений	Средний % выполнения заданий	Количество образовательных учреждений	Средний % выполнения заданий
9	67,4	3	93,3	17	83,3

Средний результат выполнения заданий части А составил 89,2%.

Таблицы 3 и 4 показывают, что проверяемые учебные умения освоены на высоком уровне, учащимся доступны интеллектуальные операции, демонстрирующие осмысленное владение теоретическим материалом, знание понятий, закономерностей, признаков социальных объектов. Средний результат выполнения заданий части В составил 77,4 (в 2012 году – 79,38%).

Таблица 3

2011		2012		2013	
Количество ОУ	Средний % выполнения заданий	Количество ОУ	Средний % выполнения заданий	Количество ОУ	Средний % выполнения заданий
9	60,6	3	79,38	17	77,4

Процент выполнения заданий базового уровня части А должен соответствовать диапазону 60–90%. В 2013 г. учащиеся всех образовательных учреждений, проходивших тестирование, справились с заданиями в предложенном диапазоне правильных ответов.

Анализ заданий части А, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, представлен в таблице 4.

Таблица 4

Предметная область	Процент ошибочных ответов	Характеристика ошибочных ответов учащихся
«Право»	19,6	Учащиеся допускают ошибки при определении правильных суждений о законотворческом процессе
«Право»	24,1	В недостаточной степени сформировано представление у учащихся о судебной системе РФ и правоохранительных органах
«Политика»	12,7	Учащиеся допускают ошибки в характеристиках политических режимов

Статистика выполнения учащимися 9 класса заданий группы В (в %) дана в таблице 5.

Таблица 5

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения, на разных элементах содержания	Средний процент выполнения задания
В1	Работа с рядами однородной социальной информации (определение лишнего звена)	85,7
В2	Задание на заполнение пропущенного в тексте обществоведческого понятия	74,8
В3	Классификация путем установления соответствия	71,7
	Средний процент выполнения заданий части В	77,4

Важно отметить, что учащиеся хорошо справились с заданиями повышенного уровня. Менее успешно учащиеся выполнили задание В3 на классификацию путем установления соответствия. Но средний процент выполнения данных заданий находится в пределах нормы.

На основании анализа результатов тестирования на предмет выполнения требований государственной образовательной программы по обществознанию учащимися 9-х классов необходимо отметить, что учащиеся показали высокие результаты как в области формальных знаний, так и в тех заданиях, которые были направлены на выявление закономерностей, использования сформированных умений. Следует отметить, что некоторые затруднения вызвали задания, связанные с характеристикой обществоведческих понятий.

На основании анализа полученных результатов педагогам и администрации ОУ рекомендуется обращать внимание на следующие моменты:

- контролировать качество знаний учащихся рубежными диагностическими работами, в том числе в формате компьютерного тестирования;
- важно совершенствовать работу учащихся с обществоведческими понятиями, терминами, характеристикой социальных объектов, особенно в предметных областях «Политика», «Право»;
- при проведении тематических тренировочных тестовых заданий необходимо включать задания, требующие рассуждения, глубокого освоения смысла понятий;
- нужно расширять словарный запас учащихся, используя развивающий потенциал учебника и учебно-методических пособий;
- учителю в курсе обществознания основной школы желательно прорабатывать в большей степени темы, имеющие продолжение в средней школе, выносимые на итоговую проверку учащихся как в 9, так и в 11 классах.

4.3. ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ И СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ (сводные аналитические справки)

4.3.1. Математика (9, 11 классы)

Цель тестирования:

- проверка качества подготовки учащихся 9-х классов по математике;
- проверка качества подготовки учащихся 11-х классов по математике.

Представленные в АПИМ задания соответствуют Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования по математике.

В АПИМ для учащихся 9-х классов по математике – двенадцать заданий: десять заданий с выбором ответа (задания типа А) и два задания с кратким ответом (типа В, ответом является число, наименование не указывается), из них девять заданий по курсу алгебры и три задания по курсу геометрии. Проверке подвергалось не только усвоение основных алгоритмов и правил, но и знание важнейших понятий и их свойств за курс математики 5-8-х классов и первой четверти 9-го класса.

В АПИМ для учащихся 11-х классов включено двенадцать заданий: семь заданий с выбором ответа (задания типа А) и пять заданий с кратким ответом (типа В, ответом является число, наименование не указывается), из них девять заданий по курсу алгебры и три задания по курсу геометрии. Проверке подвергалось не только усвоение основных алгоритмов и правил, но и понимание смысла важнейших понятий и их свойств за курс математики 5-10-х классов и первой четверти 11-го класса.

В каждой параллели тест по математике был представлен семью эквивалентными вариантами. Эквивалентность представленных вариантов обеспечивалась

- формированием теста строго в соответствии с его спецификацией;
- расположением взаимозаменяемых заданий на одних и тех же местах в различных вариантах;
- сохранением одного и того же уровня трудности и типа заданий во всех вариантах.

АПИМ для проведения тестирования учащихся по математике были разработаны в соответствии с требованиями подготовки учащихся на базовом уровне.

В связи с тем, что при проведении процедуры проверялось усвоение учащимися знаний и умений на базовом уровне, в АПИМ предлагались задания только базового и повышенного уровня сложности.

В таблице 1 представлено распределение заданий в АПИМах по количеству и уровню сложности.

Таблица 1

Класс	Распределение заданий				
	общее число заданий	базового уровня		повышенного уровня	
		число заданий	процентное соот- ношение заданий	число заданий	процентное соотноше- ние заданий в работе
9	12	10	83%	2	17%
11	12	10	83%	2	17%

Проверка качества подготовки учащихся по математике проводилась с использованием модуля «Знак» АИС Параграф». На выполнение работы отводилось 45 минут без учета времени на инструктаж учащихся и заполнение титульного листа бланка ответов.

В тестировании по математике приняли участие учащиеся 9-х и 11-х классов образовательных организаций Санкт-Петербурга.

В таблицах 2 (а, б) представлены сведения о числе участников тестирования (количестве образовательных организаций) по видам ОО и используемым УМК.

Таблица 2а

Вид ОО (9 класс)	Кол-во ОО
Гимназия	35
Детский дом-школа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	1
Кадетская школа	1
Лицей	30
Общеобразовательная школа-интернат основного общего образования	2
Основная общеобразовательная школа	1
Средняя общеобразовательная школа	29
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	26
Специальная коррекционная общеобразовательная школа-интернат	2
Центр образования	2
Техникум	1
<i>Всего</i>	130

Таблица 2б

Вид ОО (11 класс)	Кол-во ОО	Кол-во ОО (по УМК под ред. Али- мова Ш.А.)	Кол-во ОО (по УМК под ред. Колмого- рова А.Н.)
Гимназия	35	34	1
Детский дом-школа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	1	1	-

Лицей	30	27	3
Общеобразовательная школа-интернат среднего (полного) общего образования	2	2	-
Средняя общеобразовательная школа	39	32	7
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	26	22	4
Техникум	1		1
Центр образования	2	2	-
<i>Всего</i>	136	120	16

Результаты выполнения заданий АПИМ в 2013/2014 учебном году представлены в таблицах 3 (а, б, в). Как следует из статистических данных, средние результаты выполнения заданий АПИМ, показанные учащимися ОО разных типов, различаются.

Таблица 3а

**Результаты выполнения тестовых заданий по математике
учащимися 9 класса**

Данные приведены в процентах

Учебный элемент	Гимназии	Д/д-школа-интернат	Кадетский корпус	Ос.ОШ	ОШ-инт. угл.	СКОШ-инт	Лицей	СОШ	СОШугл	Техникум	ЦО	Средн. по УЭ
Алгебраическая дробь. Сокращение дробей	77,5	14,3	100	66,7	31,82	18,2	81,4	63,3	68,9	100	68,2	72,5
Буквенные выражения. Числовое значение буквенного выражения	92,0	28,6	93,8	88,9	72,73	72,7	88,4	83,5	86,0	66,7	90,9	86,7
Деление с остатком	89,3	28,6	93,8	77,8	93,18	45,5	86,6	82,8	82,8	100	90,9	85,2
Длина отрезка, длина ломаной, периметр многоугольника. Расстояние от точки до прямой	84,1	0,0	100	66,7	65,91	27,3	78,6	66,2	75,4	91,7	75,3	76,7
Квадратное уравнение, формула корней квадратного уравнения	80,5	14,3	93,8	33,3	43,2	27,3	80,3	59,5	70,8	83,3	57,1	72,2

Линейные неравенства с одной переменной	89,7	14,3	100	77,8	65,9	90,9	89,1	77,0	83,5	91,7	90,9	85,2
Площадь трапеции	77,2	42,9	100	44,4	40,9	0,0	72,9	50,9	65,4	50,0	58,1	67,4
Примеры графических зависимостей, отражающих реальные процессы	92,8	85,7	100	77,8	88,6	63,6	92,1	86,5	89,0	100	71,7	90,4
Свойства квадратных корней и их применение в вычислениях	82,9	42,9	87,5	77,8	52,3	36,3	80,5	64,6	76,1	66,7	59,1	75,7
Свойство степени с целым показателем	86,8	14,3	93,7	44,4	45,4	72,7	87,5	76,5	80,9	91,7	77,3	81,7
Сумма углов треугольника. Внешние углы треугольника	85,2	57,1	100	55,5	47,7	54,5	82,4	74,6	77,9	83,3	80,8	79,4
Уравнение прямой, угловой коэффициент прямой, условие параллельности прямых	86,9	57,1	93,7	77,8	75,0	72,7	85,3	77,8	84,6	100	90,9	84,3
Среднее по ОУ	85,4	36,4	96,3	65,7	60,0	52,9	83,7	74,5	78,4	85,4	75,2	79,8

Таблица 36

**Результаты выполнения тестовых заданий по математике
учащимися 11 класса (по УМК под редакцией А. Н. Колмогорова)**

Данные приведены в процентах

Учебный элемент	Гимназия	Лицеи	СОШ	СОШ угл	Техникум	Средн. по УЭ
Монотонность функций. Промежутки возрастания и убывания	91,30	83,27	81,90	78,22	92,31	82,47
Параллельность прямой и плоскости, признаки и свойства	82,61	82,28	74,09	68,94	76,92	75,05
Перпендикулярность прямой и плоскости, признаки и свойства; перпендикуляр и наклонная; теорема о трех перпендикулярах	69,57	67,21	61,68	64,79	61,54	63,98
Пирамида, ее основание, боковые ребра, высота, боковая поверхность; треугольная пирамида, правильная пирамида	91,30	80,26	71,90	68,66	84,62	74,67

Понятие о производной функции, геометрический смысл производной	95,65	76,13	30,65	50,94	38,46	48,80
Применение производной к исследованию функций и построению графиков	93,48	73,98	75,63	69,54	80,77	75,23
Производные суммы, разности, произведения, частного	95,65	81,49	79,48	81,50	61,54	80,25
Синус, косинус, тангенс и котангенс числа	93,48	88,25	77,21	72,81	73,08	78,94
Синус, косинус, тангенс, котангенс произвольного угла	86,96	78,29	70,99	73,29	46,15	72,38
Функция, область определения функции	56,52	76,69	69,15	69,40	53,85	68,88
Среднее по ОУ	85,65	78,79	69,27	69,81	66,92	72,07

Таблица 3в

**Результаты выполнения тестовых заданий по математике
учащимися 11 класса (по УМК под редакцией Ш.А. Алимова)**

Данные приведены в процентах

Учебный элемент	Гим- назии	д/д ин- тернат	ос- Ш	Ли- цеи	ош- инт	СОШ	СОШ угл	ЦО	Средн. по УЭ
Иррациональные уравнения	93,03	80,00	92,31	95,83	96,43	91,58	94,28	72,02	89,4
Логарифмические уравнения	88,36	40,00	46,15	88,04	88,54	74,37	84,30	66,07	71,9
Параллельность прямой и плоскости, признаки и свойства	83,66	20,00	30,77	84,15	66,17	68,80	80,47	74,41	63,5
Пирамида, ее основание, боковые ребра, высота, боковая поверхность; треугольная пирамида; правильная пирамида	80,71	Нет данных	23,08	81,73	69,74	63,18	73,62	72,03	57,9
Показательные неравенства	81,10	Нет данных	53,85	83,99	68,99	74,99	81,78	58,93	62,9
Показательные уравнения	88,08	20,00	61,54	90,22	86,66	86,08	87,64	73,22	74,1
Преобразование выражений, включающих операцию логарифмирования	92,74	Нет данных	61,54	95,19	83,09	84,49	92,93	84,52	74,2

Призма, ее основания, боковые ребра, высота, боковая поверхность; прямая призма, правильная призма	75,13	Нет данных	15,38	72,78	68,05	55,91	69,76	34,53	48,9
Равносильность неравенств, систем неравенств	82,65	Нет данных	53,85	84,50	52,07	72,98	80,30	84,52	63,8
Степень с рациональным показателем и ее свойства	89,05	Нет данных	53,85	92,63	75,00	81,07	86,57	77,98	69,4
Функция, область определения функции	77,93	20,00	23,08	80,22	74,72	65,25	75,69	35,72	56,5
Среднее по ОУ	84,77	36,00	46,85	86,58	75,40	77,56	82,48	66,72	69,5

Как в 9-х, так и 11-х классах результаты учащихся лицеев и гимназий оказались значительно выше результатов, показанных учащимися других образовательных учреждений.

Достаточно хорошие успехи учащихся гимназий (сопоставимые с результатами учащихся лицеев), скорее всего, могут быть объяснены как наличием дополнительных учебных часов к основной программе по математике, так и предоставленной выпускникам возможностью повышать уровень математической подготовки через систему внеурочной деятельности и дополнительного образования.

В таблице 4 приведены статистические данные о качестве подготовки учащихся 9 и 11 классов образовательных учреждений Санкт-Петербурга по годам обучения.

Таблица 4

Год	Класс	Предмет	Кол-во ОУ	Кол-во участников	Процент выполнения	Средняя отметка
2009/2010	9	Математика	94	1799	74,90%	4,58
2010/2011	9	Математика	64	1332	49,65%	3,54
2011/2012	9	Математика	93	1844	59,99%	4,00
2012/2013	9	Математика	227	5873	71,66%	4,49
2013/2014	9	Математика	130	Не указано	79,8%	4,24
2009/2010	11	Математика	17	263	77,90%	3,49
2010/2011	11	Математика	39	690	45,14%	3,42
2011/2012	11	Математика	92	1833	65,72%	4,10
2012/2013	11	Математика	244	5105	76,91%	4,63
2013/2014	11	Математика	136	Не указано	69,39%	4,27

Анализ результатов тестирования, позволяет заключить, что общие результаты качества подготовки учащихся текущего года вполне сопоставимы с результатами ГИА в 9-м классе и ЕГЭ в 11-м классе.

Следует отметить, что результаты 2014 года несколько ниже результатов 2013 года – на несколько десятых балла, что может объясняться усложнением АПИМ за счет внесения в них заданий по геометрии и практико-ориентированных задач.

Анализ результатов выполнения учащимися заданий АПИМ (9 класс)

Распределение заданий АПИМ для учащихся 9-го класса по проверяемым элементам математической подготовки и проверяемым видам деятельности приведены в таблице 5. Данные приведены в соответствии с кодификатором ГИА по математике в 9-м классе.

Таблица 5

№ задания	Тип задания	Раздел минимума содержания школьного курса	Элементы содержания, проверяемые тестом	Умения, проверяемые в задании	Уровень сложности
1	А	Арифметика	Деление с остатком	Решение практико-ориентированных задач на деление с остатком	Б
2	А	Арифметика	Дроби	Сокращение дробей	Б
3	А	Алгебра	Буквенное выражение	Вычисление значения буквенного выражения	Б
4	А	Алгебра	Свойства степени	Применение свойств степени при выполнении алгебраических преобразований	Б
5	А	Алгебра	Арифметический квадратный корень	Внесение (вынесение) множителя под знак корня	П
6	В	Алгебра	Квадратное уравнение	Нахождение корней квадратного уравнения. Применение теоремы Виета	П
7	А	Алгебра	Линейные неравенства, системы линейных неравенств	Решение линейных неравенств и систем линейных неравенств	Б
8	А	Алгебра	Графики движения	Чтение графика реальных процессов	Б
9	В	Алгебра	Уравнение прямой	Сопоставление графика линейной функции формуле, ее задающей	Б

10	А	Геометрия	Сумма углов треугольника	Нахождение градусной меры угла в заданной геометрической конфигурации	П
11	А	Геометрия	Периметр многоугольника	Нахождение периметра плоской фигуры	Б
12	А	Геометрия	Площадь фигуры и ее свойства	Нахождение площади плоской фигуры	В

Используемые обозначения:

Типы заданий		Уровни сложности	
А	задание с выбором одного ответа из 4 предложенных	Б	базовый
В	задание со свободным кратким ответом	П	повышенный
		В	высокий

Таблица 6

Верно выполненные задания оцениваются следующим образом:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Количество баллов за задание	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	3
Максимальное количество баллов – 17												

Таблица 7

**Средний балл за выполнение тестовых заданий по математике
(9 класс)**

Гим- назии	Ли- цеи	СОШ	Д/д- школа	Осн.ОШ -инт.	СКОШ- инт.	СОШ - угл	ООШ	ЦО	Кадет- ская школа	Тех- никум	Сред- нее
4,77	4,70	4,38	2,95	3,87	3,25	4,6	4,3	4,3	5,0	4,72	4,24

***Анализ результатов выполнения учащимися заданий АПИМ
(11-й класс)***

Распределение заданий АПИМ для учащихся 11-го класса по проверяемым элементам математической подготовки и проверяемым видам деятельности приведены в таблице 8. Данные соответствуют кодификатору ЕГЭ по математике.

Таблица 8

№ за- да- ния	Тип за- да- ния	Раздел ми- нимума содержания школьного курса	Элементы содержания, проверяемые тестом	Умения, проверяемые в задании	Уровень сложно- сти
1	А1	Алгебра	Степень с рациональным показателем и ее свойства	Использование свойства степени с рациональным показателем	Б

2	A2	Алгебра	Синус, косинус, тангенс и котангенс числа	Определение знаков основных тригонометрических операций	Б
3	A3	Уравнения и неравенства	Тригонометрические уравнения	Решение простейших тригонометрических уравнений	Б
4	A4	Уравнения и неравенства	Показательные неравенства	Решение простейших показательных неравенств	Б
5	A5	Функции	Множество значений функции	Нахождение множества значений показательной функции	Б
6	A6	Алгебра	Преобразование логарифмических выражений	Использование свойств логарифмов при преобразовании выражений	Б
7	B1	Уравнения и неравенства	Логарифмические уравнения	Решение простейших логарифмических уравнений	Б
8	B2	Алгебра и начала анализа	Физический смысл производной, нахождение скорости для процесса, заданного формулой или графиком	Нахождение скорости движения тела по заданному уравнению зависимости пути от времени	П
9	B3	Алгебра и начала анализа	Геометрический смысл производной	Чтение графика производной заданной функции	Б
10	B4	Геометрия	Расстояние от точки до прямой, от точки до плоскости	Решение простейших стереометрических задач	Б
11	B5	Геометрия	Параллелепипед	Применение свойств параллелепипеда при решении стереометрических задач	Б
12	A7	Геометрия	Взаимное расположение прямых и плоскостей в пространстве	Распознавание свойств, аксиом и определений геометрических объектов по заданным условиям	В

Условные обозначения аналогичны используемым для 9-х классов.

Таблица 9

Верно выполненные задания оцениваются следующим образом:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Количество баллов за задание	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3
Максимальное количество баллов – 15												

Средний балл выполнения тестовых заданий (11 класс)

Гим- назии	Лицеи	СОШ	СОШ- инт.	СОШ угл.	Д/д-шк.- интернат	ЦО	Тех- никум	Сред- нее
4,80	4,85	4,54	4,73	4,74	2,4	4,21	4,62	4,27

Выводы и рекомендации

Говорить о положительной или отрицательной динамике результатов качества подготовки учащихся по математике по годам не представляется возможным, поскольку различия в результатах незначительны и связаны скорее всего с особенностями выборки как в количественном отношении (сколько образовательных учреждений принимали участие в тестировании), так и в качественном отношении (соотношение между статусными и общеобразовательными школами). Однако при этом сделать некоторые наблюдения по поводу результатов необходимо.

Как и в предыдущие годы, большинство учащихся 9-х классов хорошо справляются с заданиями, в формулировке которых непосредственно присутствует ссылка на алгоритм его выполнения.

Лучше всего девятиклассники справились с заданиями на преобразование буквенного выражения, деление с остатком, решение линейного неравенства, графические зависимости, отражающие реальные процессы, т.е. с теми заданиями, решение которых систематически повторяется в ходе изучения математики. Несколько хуже учащиеся справились с решением квадратного уравнения с применением свойств квадратных корней в вычислениях, уравнением прямой, т. е. с заданиями, содержание которых изучалось в 7-ом и 8-ом классах, что свидетельствует скорее всего о том, что в процессе обучения не уделяется должное внимание повторению изученного материала.

Схожая ситуация и в 11-м классе. Самые высокие результаты получены за задания на иррациональные и логарифмические уравнения, показательное неравенство, преобразования логарифмических выражений, т.е. материал, который изучен в 10 классе и является пропедевтикой для изучения учебного материала 11-го класса, а, значит, систематически повторяется.

Как и прежде, наибольшие трудности вызывают задания, в которых необходимо применить хорошо известный алгоритм в частично изменившейся ситуации. Не очень уверенно ученики справляются и с заданиями, успешное выполнение которых требует умений пользоваться различными математическими языками и переводить информацию с одного математического языка на другой, а также с заданиями, требующими понимания смысла важнейших понятий и их характеристик.

К сожалению, в 9-м классе учащимися были продемонстрированы неустойчивые знания по ключевым понятиям содержания обучения – сокращению дробей, квадратным уравнениям.

Для учеников 11-го класса сложными оказались задания на равносильность неравенств и степень с рациональным показателем и ее свойства.

Наибольшие затруднения, как и в прошлые годы, вызвали у учащихся задания, направленные на проверку знания и понимания основных геометрических фактов и умения решать геометрические задачи. Так, например, в 9-ом классе с заданиями по геометрии справились в среднем 73% учащихся, в 11-ом классе – 56% учащихся, наиболее проблемной оказалась тема «Призма, ее основания, боковые ребра, высота, боковая поверхность».

Следует рекомендовать учителям математики при планировании изучения учебного материала обязательно предусматривать выделение времени на систематическое промежуточное и итоговое повторение курса.

При повторении курса математики за основную и среднюю школу, при подготовке учащихся к итоговой и промежуточной аттестации особое внимание должно быть сконцентрировано на следующих моментах:

- на достижении осознанности знаний учащимися;
 - на выработку у учащихся умения применять полученные знания в практической деятельности;
 - на выработку у учащихся умения анализировать, сопоставлять, делать вывод, подчас в нестандартной ситуации;
 - на формировании у учащихся навыков самоконтроля, проверки ответа на правдоподобие, критическому осмыслению полученных результатов.
- Необходимо иметь в виду, что государственная итоговая аттестация учащихся 9-х классов за курс основной школы проводится по курсу «Математика» и включает в себя компоненты по учебным предметам «Алгебра» и «Геометрия», а также блок практико-ориентированных заданий из сборника «Реальные задачи» в 9 классе». Итоговая аттестация учащихся 11-классов — по курсу «Алгебра», «Алгебра и начала анализа», «Геометрия».

4.3.2. Физика, 9 и 11 классы

АПИМ для проведения тестирования учащихся по физике разработаны в соответствии с требованиями подготовки учащихся на базовом уровне.

В рамках тестирования проверялось усвоение учащимися знаний и умений на базовом уровне, но в АПИМ предлагались задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. В таблице 1 представлено распределение заданий в АПИМ по количеству и уровню сложности.

Таблица 1

Класс	Распределение заданий						
	Общее число заданий	Базового уровня		Повышенного уровня		Высокого уровня	
		Число заданий	Доля заданий в АПИМ	Число заданий	Доля заданий в АПИМ	Число заданий	Доля заданий в АПИМ
9	10	7	70%	2	20%	1	10%
11	10	7	70%	2	20%	1	10%

При тестировании учащихся был использован модуль «Знак» АИС «Параграф», поэтому были разработаны 10 групп заданий (по числу заданий в каждом варианте), в каждую из которых входили по 3 однотипных задания (одного уровня сложности, по одной теме, одинаковые по структуре и т.п.). Каждый учащийся выполнял свой вариант работы, так как задания из каждой группы автоматически рассеивались случайным образом. Все задания являются тестовыми заданиями открытого типа, в которых необходимо выбрать один правильный ответ из четырех предложенных дистракторов, т.е. относятся к первой группе заданий по типологии ГИА (ЕГЭ).

Распределение заданий в АПИМ по уровню сложности приведены в таблице 2.

Таблица 2

Класс	Задания по уровню сложности		
	базовый	повышенный	высокий
9	A1, A2, A3, A4, A6, A7,	A8, A9	A10
11	A1, A2, A3, A4, A6, A7	A8, A9	A10

В тестировании по физике приняли участие учащиеся 9 и 11 классов лицеев, СОШ с углубленным изучением предмета и средних общеобразовательных школ. В таблице 3 представлены сведения о числе участников тестирования и распределении учащихся по типам ОУ и по классам, а также приведены общие результаты выполнения заданий АПИМ.

Таблица 3

Класс	Вид ОУ	Средний % выполнения
9-й	Лицеи	71 – 98%
	СОШ с углубленным изучением предмета	93%
	Средние общеобразовательные школы	90% – 93%
	Кадетский корпус	98%
11-й	Лицеи	71 – 96%
	СОШ с углубленным изучением предмета	94%
	Средние общеобразовательные школы	77% – 100%

Результаты выполнения заданий АПИМ в 2013/2014 учебном году представлены в таблице 3. Как следует из представленных данных, средние результаты выполнения заданий АПИМ, показанные учащимися ОУ разных видов, отличаются незначительно.

В параллели 9-х классов результаты лицеев (образовательных учреждений повышенного статуса в области естественнонаучных дисциплин) имеют некоторый разброс, но нижняя граница процента выполнения заданий зафиксирована на уровне 70%.

В параллели 11-х классов результаты лицеев и средних общеобразовательных школ также имеют разброс, но и в этой параллели нижняя граница процента выполнения заданий зафиксирована на уровне 70 – 77%.

Обращает на себя внимание тот факт, что и в параллели 9-х классов, и в параллели 11-х классов продемонстрированные учащимися результаты оказались значимо выше аналогичных результатов прошлого года.

АПИМ 2013/2014 учебного года претерпели некоторые изменения по сравнению с заданиями прошлого года. Во-первых, изменилось количество заданий – с 13 до 10 – как для 9-го класса, так и для 11-го класса. Вместо заданий на соответствие включены задания на определение характера изменения ряда физических величин в процессах, описанных в условии задания. В остальном задания АПИМ этого года по объемным показателям, содержанию (кодификатору) и уровню сложности идентичны АПИМ 2011–2012 и 2012–2013 годов и опубликованной в 2013–2014 учебном году демоверсии.

Это позволяет системе в целом сохранить преемственность в вопросах определения качества подготовки учащихся по предмету с помощью независимой экспертизы, а учителю – внести необходимые коррективы в преподавание предмета и учесть результаты тестирования учащихся при планировании промежуточного и итогового повторения.

9 класс

В АПИМх этого года были представлены следующие темы школьного курса физики для основной школы.

- Движение по окружности (перемещение, путь), рисунок – А1.
- Второй закон Ньютона (график) – А2.
- Закон Архимеда (таблица) – А3.
- Закон сохранения механической энергии (выбор правильного утверждения) – А4.
- Тепловое движение атомов и молекул. Связь температуры вещества со скоростью хаотического движения частиц. Броуновское движение. Диффузия – А5.
- Внутренняя энергия. Работа и теплопередача как способы изменения внутренней энергии – А6.

- Закон сохранения электрического заряда – А7.
- Электрическое сопротивление – А8.
- Работа и мощность электрического тока – А9.
- Закон Джоуля–Ленца – А10.

В таблице 5 представлены результаты учащихся 9 классов по всем типам заданий АПМ и видам ОУ.

Из материалов таблицы видно, что задания базового уровня выполнены учащимися всех ОУ весьма успешно. Процент выполнения этих заданий (за редким исключением) лежит в интервале от 63% до 100%. При этом во многих случаях результаты выполнения этих заданий находятся ближе к середине нормативного интервала или даже выше нее.

Таблица 5

Группа заданий	Средний процент выполнения														
	Кадетский корпус	Лицеи											Средние общеобразовательные школы		СОШ с углубленным изучением предмета
		1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2
1, б	100	100	100	78	90	86	92	100	83	90	95	100	100	100	95
2, б	100	100	100	96	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
3, б	100	90	96	81	100	95	100	96	100	100	70	96	91	100	85
4, б	100	95	100	70	100	100	88	96	96	100	95	100	87	94	100
5, б	100	100	100	93	100	100	96	96	100	95	70	88	91	100	95
6, б	100	100	95	63	95	76	96	96	100	100	65	100	91	71	100
7, б	100	95	74	74	100	95	88	91	91	100	65	73	86	88	95
8, п	100	100	96	74	95	62	81	83	83	85	90	92	86	82	90
9, п	94	100	96	56	100	76	96	100	96	100	100	92	96	94	90
10, в	88	100	91	22	80	43	50	61	74	35	60	65	65	100	80

Задания повышенной степени сложности А8, А9 также выполнены успешно, при этом во многих случаях наблюдается значительное превышение верхнего порога для заданий этого уровня сложности.

Задание высокой степени сложности также выполнено в основном успешно. Интересно, что в ряде лицеев учащиеся испытали трудности в выполнении задания и выполнили их менее успешно, чем учащиеся других ОУ.

Стабильно высокий процент выполнения заданий базового уровня позволяет сделать вывод о том, что значительная часть учащихся умеет выполнять следующие операции:

- сравнивать модуль перемещения и путь, пройденный точкой при движении по окружности (задание А1);
- извлекать необходимую информацию из графиков зависимости кинематических величин от времени и находить модуль ускорения тела (задание А2);
- оперировать понятием *архимедова сила* (задание А3);
- применять основные положения молекулярно-кинетической теории строения вещества (задание А4);
- оперировать понятием *внутренняя энергия* (задание А6);
- применять закон сохранения электрического заряда в ситуациях перераспределения зарядов внутри тела (задание А7);
- применять формулу для расчета электрического сопротивления проводника (задание А8);
- определять характер изменения физических величин при изменении параметров участка электрической цепи (А9);
- решать комбинированные задачи (с элементами механики) на расчет работы и мощности электрического тока (задание А10).

11-й класс

В АПИМ этого года были представлены следующие темы школьного курса физики для старшей школы:

Второй закон Ньютона – А1;

- сила трения – А2;
- связь температуры газа со средней кинетической энергией его частиц – А3;
- внутренняя энергия – А4;
- энергия электрического поля конденсатора – А5;
- закон Ома для полной электрической цепи – А6;
- закон электромагнитной индукции Фарадея – А7;
- закон сохранения механической энергии – А8;
- изопроцессы: изотермический, изохорный, изобарный, адиабатный процессы – А9;
- уравнение теплового баланса – А10.

В таблице 6 представлены результаты учащихся 11 классов по всем типам заданий и видам ОУ.

Таблица 6

Группа заданий	Средний процент выполнения													
	Лицеи									Средние общеобразовательные школы				СОШ с углубленным изучением предмета
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	
1, б	100	100	100	92	95	79	88	95	90	100	100	100	91	100
2, б	100	100	94	100	86	83	68	89	76	94	55	100	86	100
3, б	100	94	56	85	81	88	28	37	57	100	36	-	86	68
4, б	100	100	94	100	100	100	80	89	86	100	91	100	95	100
5, б	95	100	100	92	95	88	88	100	86	100	91	100	77	95
6, б	100	89	89	88	67	67	68	63	95	88	64	100	68	100
7, б	100	94	100	96	100	100	92	100	95	100	100	100	95	100
8, п	95	94	89	88	95	79	60	63	38	94	91	-	68	95
9, п	100	78	67	58	57	33	56	47	43	100	64	100	82	100
10, в	70	28	72	50	29	21	80	42	71	100	82	-	32	82

Из материалов таблицы следует, что задания базового уровня А1 – А7 учащиеся всех ОУ, участвовавших в тестировании, выполнили весьма успешно: результаты выполнения этих заданий у значительной части учащихся располагаются вблизи середины нормативного диапазона заданий такого типа или даже выше ее.

Задание повышенного уровня сложности А8 успешно выполнили все учащиеся, кроме учащихся одного из лицеев, чьи результаты незначительно превысили нижнюю границу диапазона выполнения заданий такого уровня.

Задание повышенного уровня А9 вызвало затруднения у учащихся двух лицеев, учащиеся всех остальных ОУ выполнили его успешно: результаты не только укладываются в нормативный диапазон значений, но во многих случаях превышают верхнюю границу диапазона.

Результаты выполнения задания А10 высокой степени сложности учащиеся разных ОУ оказались значимо различными, разброс результатов составил 21% (лицей), 28% (лицей), 32% (СОШ) и 100% (СОШ).

Учащиеся одной из СОШ по неизвестной причине не выполняли задания А3, А8 и А10.

Стабильно высокий процент выполнения ряда заданий позволяет сделать вывод о том, что большинство учащихся 11 класса владеют следующими умениями:

- используя график зависимости проекции скорости от времени, определять модуль равнодействующей силы (задание А1);
- определять характер движения тела при действии на него силы трения (задание А2);
- применять основное уравнение молекулярно-кинетической теории строения вещества (задание А3);
- устанавливать характер изменения внутренней энергии газа по графику циклического процесса с газом (задание А4);
- определять энергию конденсатора при разных способах его подключения к источнику тока (задание А5);
- рассчитывать показания приборов в полной электрической цепи (задание А6);
- обнаруживать явление электромагнитной индукции (задание А7);
- определять характер изменения импульса, энергии и других величин при движении тела в поле тяготения Земли (задание А8);
- определять характер изменения термодинамических параметров идеального газа в процессах (задание А9);
- решать расчетные задачи на совместное использование законов постоянного тока и термодинамики (задание А10).

Выводы и рекомендации

Следует отметить, что относительно высокий средний процент выполнения тестовых заданий для учащихся 11-го класса может быть объяснен тем, что задания рассчитаны на базовый уровень изучения физики (2 часа в неделю). Задания для профильного уровня могут быть предложены учащимся только в случае, если они изучают физику не менее 5 часов в неделю. Во многих школах Санкт-Петербурга практикуется изучение физики в формате 3 и 4 часов в неделю, поэтому с заданиями, предназначенными для проверки усвоения базового уровня изучения физики, учащиеся в целом справились хорошо.

На основании анализа результатов тестирования с целью повышения качества обучения по предмету можно сделать следующие рекомендации для педагогов:

- обязательно включать задания, характерные для ЕГЭ (а соответственно — и для аккредитационных педагогических измерительных материалов), в повседневную практику проведения промежуточного и итогового контроля;
- тщательно и системно планировать сопутствующее и итоговое повторение на всех этапах обучения предмету;
- применять в учебном процессе специальные приемы, тренирующие внимательность;
- неуклонно выполнять требования образовательного стандарта по формированию средствами предмета общеучебных умений, в том числе умений, связанных с осмыслением информации, представленной в разных видах;

- при составлении банка тренировочных и контрольных заданий учителю необходимо пересмотреть количественное соотношение заданий репродуктивного характера и заданий, требующих рассуждения, понимания смысла понятия, проверяющих умение применить знания в конкретной ситуации, в сторону увеличения доли последних.

4.3.3. Информатика и ИКТ (9, 11 классы)

В тестировании по определению качества подготовки учащихся по информатике и ИКТ с использованием аккредитационных педагогических измерительных материалов (АПИМ) по информатике и ИКТ приняли участие образовательные учреждения (ОУ) разного вида. Среди них – одна гимназия, пять лицеев, пять средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предмета и одна общеобразовательная школа (СОШ). Общее количество учащихся, принимавшее участие в тестировании по информатике и ИКТ, составило **453** человека: 263 ученика 9-х классов и 190 учащихся 11-х классов.

В 11-х классах средний процент выполнения работ по ОУ составил 83,81% (2013–78%), средний балл – **4,85** (в 2012/2013 учебном году – 4,72).

Для учащихся 9-х классов средний процент выполнения составил 81,28%, что соответствует баллу – **4,87** (в 2012/2013 учебном году – 4,52).

В 2013-2014 учебном году участникам тестирования была предоставлена возможность выбора варианта АПИМ. Это позволило снизить разброс процента выполнения по учебным элементам (УЭ) внутри образовательного учреждения. Для проведения тестирования было подготовлено три варианта АПИМ. Тестирование проводилось в два этапа. Все образовательные учреждения, принимавшие участие в городском тестировании, успешно справились с выполнением тестовых заданий на уровне, соответствующем виду образовательного учреждения (таблица 1).

Среди учащихся ОУ, имеющих профильную направленность в области ИКТ, процент выполнения тестовых заданий выше по сравнению с результатами учащихся других образовательных учреждений. Это свидетельствует о более серьезном уровне подготовки в среде профессионально ориентированных учащихся и о высоком качестве обучения информатике как профильному предмету.

Анализ результатов позволяет сделать вывод о том, что в ОУ города проводится качественная подготовка к итоговой государственной аттестации по предмету. Проценты выполнения АПИМ по заданиям, соответствующим уровню сложности КИМ и спецификации ОГЭ (ЕГЭ), близки к планируемым ФИПИ результатам выполнения по заданиям ОГЭ/ЕГЭ.

Таблица 1

Итоги тестирования по типам ОУ и ступеням обучения

Вид ОУ	Количество участников	Процент выполнения (среднее значение)	% сдавших на 4 и 5	Средний балл
<i>11 класс</i>				
Лицей	150	85,47%	97,33%	4,87
Средняя общеобразовательная школа	16	66,67%	75,00%	4,41
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	24	95,14%	100,00%	5,00
<i>9 класс</i>				
Гимназия	21	88,49%	100,00%	4,98
Лицей	132	83,70%	96,21%	4,85
Средняя общеобразовательная школа	25	82,00%	96,00%	4,84
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	85	82,07%	100,00%	4,89

Анализ выполнения заданий позволяет сделать вывод о том, что в школах при изучении курса информатики, несмотря на изменение порядка изучения тем, выполняется государственный образовательный стандарт, и результаты данного тестирования отражают особенности и направленность образовательного процесса в учреждениях города (Таблица 2).

Таблица 2

Результаты тестирования по вариантам

Вариант АПИМ	Выполнены верно (средний%)		
	Кол-во ОУ	1 волна	2 волна
<i>9 класс</i>			
УМК1	6	92,0%	86,0%
УМК2	1	76,6%	—
УМК3	5	95,2%	—
<i>11 класс</i>			
УМК1	5	87,9%	84,6%
УМК2	3	90,6%	66,6%
УМК3	0	—	—

В 9-х классах в тестировании приняли участие 263 учащихся из двенадцати общеобразовательных учреждений. В 2013-2014 учебном году среднее значение по ОУ выше, чем в прошлые годы (2012/2013 – 71,49%, 2011/2012 – 68%, 2010/2011 – 76,53%).

Из двенадцати ОУ, принимавших участие в тестировании, только одно образовательное учреждение тестирования выбрало для тестирования комплект теста (УМК2), включающий раздел «Основы теории алгоритмов», проверяющий знания / умения записи и анализа алгоритмов. Знания по этому разделу входят в 53% заданий КИМ ЕГЭ.

По остальным значимым разделам курса («Логика», «Моделирование», «Системы счисления») учащиеся демонстрируют высокое качество знаний. Процент выполнения заданий по этим темам составляет более 90% (таблица 3).

Таблица 3

Распределение процента выполнения по УЭ

Наименование учебного элемента	Среднее по УЭ
Алгоритмические конструкции	59,09%
Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению	85,82%
Деревья	95,38%
Единицы измерения информации	80,11%
Информационные модели. Диаграммы, планы, карты, таблицы, графы	81,62%
Количественный подход	78,91%
Компьютерные и некомпьютерные каталоги; поисковые машины; формулирование запросов	76,79%
Компьютерные сети	83,12%
Логические значения, операции, выражения	92,62%
Основные компоненты компьютера и их функции	93,83%
Перевод чисел из одной системы счисления в другую. Сравнение чисел, записанных в разных системах счисления	76,78%
Пересечение и объединение множеств	83,18%
Позиционные и непозиционные системы счисления	97,40%
Поиск данных в готовой базе	81,30%
Работа с фрагментами текста	98,50%
СКИ (Робот, вычислитель, чертежник и др.)	82,32%
Сортировка: упорядочивание и группировка	68,18%
Способы записи алгоритмов	90,94%
Файлы, файловая система	80,45%
Форматирование. Страница. Абзацы, ссылки, заголовки, оглавления. Выделение изменений. Проверка правописания, словари	37,37%
Электронная почта как средство связи; правила переписки, приложения к письмам, отправка и получение сообщения	83,17%

Наиболее сложными для выполнения оказались задания по теме «Форматирование. Страница. Абзацы, ссылки, заголовки, оглавления. Выделение изменений. Проверка правописания, словари». Данные задания были нацелены на проверку знания правил и способов форматирования тексто-

вого документа. Средний процент выполнения по этому заданию составил 37,37%. Это задание вызвало большой разброс (от 8% до 82%) по результатам выполнения в разных образовательных учреждениях.

Уровень этого задания был определен как базовый. Формулировка задания соответствует формулировкам и типу заданий КИМ ГИА. Низкий процент выполнения отчасти объясняется тем, что в этом году задания по этому разделу введены в АПИМ впервые.

Средний процент выполнения заданий **в 11-х классах** составил **83,81%**. Стабильно высокий результат демонстрируют учащиеся лицеев (2010/2011 – 83%, 2011/2012 – 80,23%, 2012/2013 – 78%, 2013/2014 – 85,47%). Это закономерно и отражает серьезное отношение к изучению предмета в среде профессионально ориентированных учащихся.

Анализ результатов выполнения заданий по учебным элементам доказывает высокое качество подготовки по предмету «Информатика и ИКТ» (таблица 4). Процент учащихся, сдавших тест на отметки «4» и «5», составляет 94,93%.

Среди учащихся 11 классов минимальный процент выполнения по заданиям составил 68,73% (таблица 4).

Задание из раздела «Языки программирования» было отнесено к повышенному уровню сложности и нацелено на проверку умения анализировать соответствие типов данных. Этот раздел традиционно вызывает затруднения учащихся и является одним из самых сложных в обучении информатике и самым значимым для дальнейшего развития в профессиональной сфере. Раздел «Языки программирования» изучается только на профильном уровне, следовательно, результат выполнения данного задания следует считать не столько удовлетворительным, сколько даже хорошим.

Таблица 4

Распределение процента выполнения по УЭ

Наименование учебного элемента	Среднее по УЭ
Алфавитный подход	89,27%
Высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания	84,53%
Единицы измерения информации	71,81%
Информационные модели. Схемы, таблицы, графики, формулы как описания	85,89%
Использование инструментов поисковых систем (формирование запросов)	79,41%
Кодирование с исправлением ошибок	97,41%
Обработка числовой информации	88,42%
Основные законы алгебры логики. Преобразование логических выражений (СДНФ, СКНФ)	77,29%
Основные конструкции языка программирования. Система программирования	83,81%

Перевод и действия над числами в разных системах счисления	94,31%
Поиск информации	82,95%
Типы данных	68,73%
Файловая система организации данных	84,18%
Формализация понятия алгоритма. Система команд исполнителя	73,45%
Цепочки (конечные последовательности), деревья, списки, графы, матрицы(массивы), псевдослучайные последовательности	95,67%

Подводя итоги, следует отметить, что в разных образовательных учреждениях курс информатики и ИКТ имеет специфическую направленность и изучается учащимися на разном уровне. Результаты тестирования свидетельствуют о значительной вариативности тематического планирования при изучении курса. Разный процент выполнения по заданиям объясняется модульностью курса и возможностью изучения тем в порядке, выбираемом образовательным учреждением. В целом в тестирование были включены вопросы, проверяющие знания и умения учащихся по основополагающим темам курса «Информатика и ИКТ».

В этом году оказался ниже разброса процента выполнения по отдельным темам курса внутри образовательного учреждения. Следовательно, можно сделать вывод, что представленные варианты АПИМ позволяют учесть вариативность в порядке следования тем при изучении курса «Информатика и ИКТ». Однако все же результаты тестирования этого года показывают, что АПИМ требуют дальнейшей доработки с целью учета вариативности следования тем в изучении курса.

Анализ результатов тестирования показывает, что все участники продемонстрировали знания по предмету, соответствующие выбранному образовательным учреждением уровню образовательного стандарта, специфике и направленности образовательного учреждения.

Общие результаты свидетельствуют о качественной подготовке по предмету «Информатика и ИКТ». **Более 90%** учащихся продемонстрировали **хороший и отличный** уровни подготовки по курсу «Информатика и ИКТ». Процент учащихся, выполнивших тест на отметки «4» и «5», составляет 95%.

Выводы и рекомендации

- Необходимо рекомендовать ОУ, собирающимся принимать участие в тестировании, знакомить учащихся с демонстрационными версиями АПИМ.
- В связи с усилением внимания к работе с одаренными учениками важно совершенствовать существующие и разрабатывать новые дидактические средства и методику организации учебной деятельности на уроке с учетом разной направленности образовательных интересов учащихся одного класса.

- Необходимо совершенствовать систему мониторинга результатов обучения по контрольно-измерительным материалам, в связи с чем продолжать работу по совершенствованию существующих АПМ и созданию качественно новых дидактических и диагностических материалов.

4.4. СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

4.4.1. Русский язык, 11 класс

В тестировании по русскому языку приняли участие 136 образовательных учреждений Санкт-Петербурга разных типов, реализующих общеобразовательные программы среднего общего образования. В тестировании участвовали 2660 учащихся.

Количественные показатели участия в тестировании по видам образовательных учреждений и составу участников отражены в таблице 1.

Таблица 1

	Гимназии	Лицеи	СОШ	СОШ с углубленным изучением предмета	Основная общеобразовательная школа	Детский дом-школа-интернат для детей-сирот	Общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	Центр образования	Техникум
Количество ОУ	34	30	39	26	1	1	2	2	1
Количество участников тестирования	772	625	604	561	13	5	34	33	13

Задания выполненной учащимися тестовой работы по русскому языку соответствуют требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования по русскому языку и обязательному минимуму содержания среднего (полного) общего образования по предмету. Содержание заданий и предъявляемый для их выполнения уровень требований соотносятся с целями и задачами обучения русскому языку, требованиями итоговой аттестации в формате единого государственного экзамена и дают возможность проверить знания и умения учащихся по отдельным параметрам Кодификатора элементов содержания АПМ.

В диагностическую работу по русскому языку в 11 классе включено 16 заданий, из них с выбором ответа из 4-х предложенных – 13, с кратким ответом (на ввод ответа) – 3.

Работа состоит из трёх частей, соответствующих трём уровням сложности: базовому, повышенному и высокому.

Часть 1 (базовый уровень) содержит 12 заданий с выбором ответа.

Часть 2 (повышенный уровень) содержит 2 задания: с выбором ответа и на ввод ответа (введение цифрового знака).

Часть 3 (высокий уровень) содержит 2 задания на ввод ответа (введение цифрового знака).

Задания базового уровня сложности проверяют лингвистическую компетентность учащихся – знания по основным разделам курса русского языка, умение оценивать речь с точки зрения соблюдения основных орфографических, пунктуационных, орфоэпических, грамматических норм русского литературного языка, умение решать практические задачи, опираясь на понимание зависимости значения, морфемного строения и написания слова, умение проводить орфографический анализ слова, синтаксический и пунктуационный анализы предложения, умение анализировать текст с точки зрения его смысловой и композиционной целостности.

В заданиях проверяются следующие умения:

- А1 – определять основные способы образования слов;
- А2 – применять знания значения, морфемного строения в практике правописания слова (правописание корней);
- А3 – применять знания значения, морфемного строения в практике правописания слова (правописание приставок);
- А4 – применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию, морфологии и синтаксису в решении практических орфографических задач (правописание -Н- и -НН- в различных частях речи);
- А5 – применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию, морфологии и синтаксису в решении практических орфографических задач (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени);
- А6 – проводить пунктуационный анализ предложения при решении практической задачи выбора знаков препинания в простом осложнённом предложении;
- А7 – проводить пунктуационный анализ предложения при решении практической задачи выбора знаков препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (вводные конструкции);
- А8 – проводить пунктуационный анализ предложения при решении практической задачи выбора знаков препинания в сложном предложении;

- А9 – оценивать текст с точки зрения его смысловой и композиционной целостности;

- А10 – оценивать речь с точки зрения соблюдения основных орфоэпических норм русского литературного языка;

- А11 – оценивать речь с точки зрения соблюдения основных лексических норм русского литературного языка;

- А12 – оценивать речь с точки зрения соблюдения основных грамматических (морфологических) норм русского литературного языка.

Задания повышенного уровня сложности проверяют лингвистические знания учащихся и умение проводить языковой (морфологический и синтаксический) анализ повышенного уровня сложности.

Задания выполняются на языковом материале расширенного объёма (4 предложения) и проверяют следующие умения:

- В1 – определять принадлежность слова к определённой части речи по его признакам;

- В2 – проводить синтаксический анализ предложения, определяя особенности строения и значения предложения в целом, значение осложняющих предложение синтаксических единиц.

- Задания высокого уровня сложности проверяют лингвистические знания учащихся и умение проводить языковой (синтаксический) анализ высокого уровня сложности.

- Задания выполняется на языковом материале расширенного объёма (4 предложения) и проверяют следующие умения:

- В3 – определять принадлежность предложения (простого) к определённой синтаксической модели по его смыслу, интонации и грамматическим признакам;

- В4 – определять принадлежность предложения (сложного) к определённой синтаксической модели по его смыслу, интонации и грамматическим признакам.

В тестовом материале, предложенном для проверки качества подготовки учащихся в 2013/2014 учебном году, чтобы избежать повторяемости типов заданий и, как следствие, «натаскивания» на определённый тип, произведены изменения по элементам отбираемого из кодификатора содержания:

- предложено задание на проверку орфографических умений (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени);

- проверяются пунктуационные навыки в постановке знаков препинания в простом и сложном предложениях;

- включены в диагностику элементы, проверяющие лексические и морфологические нормы;

– изменён характер заданий повышенного и высокого уровней: диагностируются навыки синтаксического анализа простого и сложного предложений.

Включение в расширенном объёме заданий на проверку знания и соблюдения норм устной и письменной речи связано с общим состоянием языковой и речевой культуры учащихся и позволяет привлечь внимание к необходимости следовать нормам русского литературного языка.

Языковой материал для проверки, включающий частотные в употреблении единицы (числительные, сравнительную степень частей речи, падежные формы существительных) опирается на знание элементарных основ грамматики, касается отрабатываемого в течение всех лет обучения языкового материала и отражает базовый уровень владения нормами языка и речи.

Общие результаты тестирования по русскому языку в 2013-2014 учебном году выявляют расхождение в итоговых показателях в зависимости от вида общеобразовательного учреждения.

Распределение среднего балла и процентного соотношения выполнения заданий по типам и видам общеобразовательных учреждений представлено в таблице 2:

Таблица 2

**Распределение среднего балла и процентного соотношения
выполнения заданий по типам и видам
общеобразовательных учреждений**

	Гимназии	Лицеи	СОШ	СОШ с углубленным изучением предмета	Основная общеобразовательная школа	Детский дом-школа-интернат для детей-сирот	Общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	Центр образования	Техникум
Средний балл (общий – 4,07)	4,69	4,46	4,15	4,44	3,4	3,04	4,19	3,79	4,46
Средний % выполнения заданий (общий – 84,18)	89,90	84,97	79,85	84,65	62,02	58,67	78,44	69,22	84,13

Сравнительный анализ результативности выполнения заданий свидетельствует о положительной динамике по аналогичным (исходя из со-

става образовательных учреждений – участников тестирования) сопоставляемым параметрам за последние 3 года.

Таблица 3

	2013/2014 уч. г.	2012/2013 уч. г.	2011/2012 уч. г.
Общий средний % выполнения заданий	81,59	79,0	59,0
Общий средний балл	4,31	4,24	3,56

В целом результаты свидетельствуют о достаточно высоком уровне подготовки по русскому языку в выпускных классах общеобразовательных учреждений Санкт-Петербурга и сложившейся устойчивой динамике повышения результативности.

Таблица 4

Содержательный анализ результатов тестирования

№№ заданий	Элементы содержания, проверяемые в задании	Средний% выполнения заданий		
		2013/2014 уч.г.	2012/2013 уч.г.	2011/2012 уч.г.
Задания базового уровня сложности				
A1	Основные способы словообразования	77,25	67,6	51,6
A2	Правописание корней	93,93	92,1	84,1
A3	Правописание приставок	90,67	92,3	72,7
A4	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	87,38	82,5	68,9
A5	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	85,84		
A6	Знаки препинания в простом осложненном предложении	89,84	84,8	73,4
A7	Знаки препинания в предложениях с вводными словами и конструкциями	76,60	76,9	58,4
A8	Знаки препинания в простом и сложном предложениях	83,85		
A9	Структура текста, композиционное единство, средства связи предложений в тексте	84,36	67,4	60,1
A10	Орфоэпические нормы	81,46	91,3	71,5
A11	Лексические нормы	91,53		
A12	Грамматические (морфологические) нормы	72,80		
Задания повышенного уровня сложности				
B1	Морфологический анализ	73,82	81,5	28,4 (высокий)
B2	Синтаксический анализ (обобщение)	85,76	77,8 (высокий)	58,9

<i>Задания высокого уровня сложности</i>				
В3	Синтаксический анализ простого предложения	85,57		
В4	Синтаксический анализ сложного предложения	86,22		

Анализ по элементам содержания проверки показывает, что результативность выполнения заданий по сравнению с 2012/2013 учебным годом по большинству сравниваемых показателей повысилась. Наибольшее повышение отмечается по заданиям на анализ структуры текста (на 17%) и определение способов словообразования (на 10%), повышение до 8% – на правописание -Н- и -НН- в различных частях речи, синтаксический анализ повышенного уровня сложности. Отметим, что все задания по среднему показателю выполнены более чем на 70%.

Высок процент выполнения следующих заданий:

- А2 (правописание корней) – 93,93%;
- А11 (соблюдение лексических норм русского литературного языка) – 91,53%;
- А3 (правописание приставок) – 90,67%.

Успешно справились учащиеся со следующими заданиями:

- А6 (пунктуация в простом осложнённом предложении) – 89,84%;
- А4 (выбор Н и НН в словах разных частей речи) – 87,38%;
- А5 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени) – 85,84%;
- А9 (текстоведение) – 84,36%;
- А8 (пунктуация в простом и сложном предложениях) – 83,85%;
- А10 (орфоэпические нормы) – 81,46% (но показатель снижен по сравнению с прошлым годом).

Успешно и в соответствии со степенью сложности справились учащиеся с заданием А7 (пунктуация в предложениях с вводными словами), хотя общий результат оказался несколько ниже, чем в 2012 г., а также с заданием А12 (соблюдение грамматических норм).

В целом удовлетворяет результат выполнения задания А1 (способы словообразования): учащиеся знают типичные модели словообразования, учитывают частеречную принадлежность слова (отглагольные существительные) при выборе способа словообразования.

Сформированные навыки синтаксического анализа предложения позволили 83,85% учащихся справиться с достаточно сложным заданием на решение пунктуационной задачи: выбор комбинации знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи.

Но при хорошем показателе выполнения тревожит снижение результата по ряду заданий, в том числе на знание орфоэпических норм

русского литературного языка – почти на 10% по сравнению с прошлым годом. Только в 18 образовательных учреждениях с этим заданием безошибочно справились все учащиеся. Очевидна недостаточная работа с открытыми сегментами заданий в формате ЕГЭ (слова, предложенные для анализа, взяты из открытого списка-словника для подготовки к ЕГЭ) и общая несформированность нормативной речи учащихся. Отработке норм акцентологии (правильного ударения в словах) следует уделить большее внимание.

Вызывает затруднение для учащихся выбор нормативного грамматического варианта в примерах с ошибкой в образовании причастия.

Хуже в сравнении с прошлым годом справились учащиеся с заданием по орфографии на правописание приставок (А3), которое проверяет знания комплексно и включает в себя разные группы приставок русского языка.

Характер допускаемых ошибок в ряде заданий связан со следующими моментами:

- с неполным представлением о группах вводных слов по значению, неумением разграничить вводные слова и члены предложения;
- с неумением определять границы осложняющих предложение обособленных определений и обстоятельств и ставить знаки препинания;
- с неумением анализировать строение простого и сложного предложения с союзом и решать пунктуационную задачу на «стыке» союзов.

Следует учесть, что по элементам содержания процентный результат выполнения заданий базового уровня в образовательных учреждениях разных типов представлен по-разному, поэтому можно делать вывод о высоком уровне сформированности знаний и умений в гимназиях, лицеях, школах с углублённым изучением предметов по сравнению со средними общеобразовательными школами. Результаты, снижающие общий показатель, особенно по отдельным параметрам проверки, продемонстрированы в других типах ОУ. В ряде гимназий, лицеев, школ с углублённым изучением до 13 заданий теста (из 16) всеми учащимися выполнены абсолютно верно, в одном учреждении среднего общего образования (СОШ) – 100-процентное выполнение. Очевидно, в этом случае следует говорить о разных уровнях достижения базовых требований стандарта.

Результативность по элементам проверяемого содержания (на базовом уровне) в процентах по видам ОУ отражена в таблице 5.

Таблица 5

Код элемента содер- жания	Гимназии	Лицеи	СОШ	СОШ с углубленным изуче- нием предмета	Основная общеобразователь- ная школа	Детский дом-школа-интернат для детей-сирот	Общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	Центр образования	Техникум
A1	89,42	75,81	70,19	77,61	69,23	60	59,48	47,89	84,62
A2	97,40	94,19	91,61	93,30	100	80	97,37	82,31	100
A3	95,54	91,22	87,56	89,41	76,92	100	91,40	88,66	69,23
A4	92,22	87,65	82,24	89,07	84,62	100	86,84	75,96	76,92
A5	90,26	88,95	82,86	89,41	61,54	60	82,81	68,46	76,92
A6	96,26	92,79	84,53	84,81	61,54	60	78,07	70,77	76,92
A7	85,14	77,64	30,34	76,43	38,46	-	66,84	65,77	76,92
A8	90,05	86,08	82,63	82,28	53,85	40	65,44	47,89	76,92
A9	90,32	80,00	81,73	84,50	69,23	80	76,84	63,27	92,31
A10	87,88	82,64	74,76	84,69	38,46	60	78,77	69,81	92,31
A11	94,95	91,83	89,47	91,17	84,62	80	85,44	85,00	100
A12	78,90	67,76	70,82	76,40	69,23	40	57,02	68,46	76,92

Анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет сделать вывод о том, что по сопоставляемым данным значительно улучшился по сравнению с 2012/2013 учебным годом результат выполнения задания обобщённого характера на синтаксический анализ предложения (с 77,8% до 85,76%). При этом заметим, что задание текущей диагностики было сложнее: требовалось написать номер предложения из текста, в котором есть обособленное распространённое приложение. Приложение в курсе русского языка изучается в 8 классе и в последующий период не находится в зоне активного закрепления, поэтому результат убедительно свидетельствует о сформированности знаний о системе русского языка у большого количества учащихся.

Высоким уровнем результативности отличается и выполнение заданий на синтаксический анализ простого и сложного предложений (B3, B4). В заданиях подобного типа для определения качественной характеристики уровня подготовленности требуется нахождение языковых элементов в контекстно затруднённом варианте: необособленных определений; придаточных, присоединяющихся к главному с помощью не самых типичных средств связи. С подобным заданием в текущем году безошибочно справились учащиеся 30 общеобразовательных учреждений разного типа.

Задания В2 – В4 требовали от учащихся не только знания теоретической части курса русского языка, но и умения комплексно анализировать языковые единицы, учитывая совокупность их признаков.

В задании В1 на определение принадлежности слова к части речи (в диагностических материалах этого года определение краткой формы причастия) произошло снижение результата: правильно выполнили задание 73,82% (2012 г. – 81,5%) учащихся. Несмотря на более низкий результат, данные статистики свидетельствуют о сформированности в целом умения производить морфологический анализ слова с учётом совокупности признаков (значение слова как части речи, морфологические признаки и синтаксическая функция слова в предложении). Низкий результат (до 20%) выполнения этого задания в детском доме школе-интернате и основной общеобразовательной школе позволяет сделать вывод: причины ошибочных ответов заключаются в поверхностном усвоении теоретической части курса русского языка, что во многом объясняется спецификой контингента конкретного образовательного учреждения. При этом важно отметить, что и в «проблемных» образовательных учреждениях есть группа учащихся, готовая к выполнению заданий повышенного уровня сложности.

Результативность по элементам проверяемого содержания (на повышенном и высоком уровнях) в процентах по видам ОУ отражена в таблице 5а.

Таблица 5а

Код элемента содержания	Гимназии	Лицей	СОШ	СОШ с углубленным изучением предмета	Основная общеобразовательная школа	Детский дом-школа-интернат для детей-сирот	Общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	Центр образования	Техникум
В1	86,98	74,43	63,00	75,94	30,77	20	79,48	64,43	69,23
В2	91,81	91,24	78,90	86,63	53,85	40	78,77	65,96	92,31
В3	93,43	87,75	80,90	84,53	30,77	20	84,21	82,12	92,31
В4	93,40	86,41	82,46	86,69	61,54	40	65,14	60,77	92,31

Добавим, что, несмотря на то, что задания В1 – В4 отнесены к разряду повышенного и высокого уровней, форма их предъявления в данной диагностической работе в связи с возможностями технологии проведения диагностики является облегчённой по сравнению, например, с единым государственным экзаменом по русскому языку. Поэтому высокий результат не констатация факта идеального состояния подготовки учащихся, и анализ

допущенных ошибок заставляет обращать постоянное серьёзное внимание на практическое освоение таких разделов русского языка, как «Морфология» и «Синтаксис». Необходимо учитывать, что языковые явления и единицы должны быть понятийно осмыслены учащимися, а изучение разделов курса русского языка должно быть направлено на применение изучаемых языковых единиц в речевой практике. Формальный подход в изучении языка не позволяет решать задачи аналитического свойства.

Общие статистические данные результатов тестирования можно дополнить фиксированным оценочным результатом количества учащихся, получивших оценки «4» и «5» в ОУ:

- гимназия – 89,64%;
- детский дом-школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – 0;
- лицей – 79,04%;
- общеобразовательная школа-интернат с углублённым изучением отдельных предметов – 64,71%;
- основная общеобразовательная школа – 23,08%;
- средняя общеобразовательная школа – 62,25%;
- средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением предмета – 78,97%;
- техникум – 84,62%;
- центр образования – 36,36%.

В формате тестирования с использованием АПИМ не проверяются коммуникативные умения и навыки, в ограниченном объёме представлен функционально значимый раздел текстоведения, но и реализованный выбор материала для диагностики позволяет сделать соответствующие результатам выводы.

Выводы и рекомендации

Результаты выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровней диагностической работы дают основание сделать вывод: основные компоненты содержания образования по русскому языку освоены подавляющим большинством учащихся. В целом качество результатов обучения учащихся 11-х по классов русскому языку можно считать достаточно высоким.

На основании анализа результатов тестирования можно сформулировать ряд рекомендаций для педагогов и администрации ОУ:

- на всех этапах школьного обучения ответственно относиться к выполнению требований действующего государственного стандарта и программ по русскому языку;
- реализуя компетентностный подход в обучении, обращать серьёзное внимание на формирование языковой, лингвистической компетентности;

- в старших классах средней школы осуществлять обучение с опорой на требования, предъявляемые на итоговой аттестации в форматах ЕГЭ и ГИА, знать дидактический и методический инструментарий проведения итоговой аттестации и применять его в практике преподавания;
- уделять серьёзное внимание систематическому повторению, обобщению ранее изученного материала на понятийной основе, развивая аналитические умения и навыки учащихся;
- уделять особое внимание формированию лингвистической компетенции учащихся в области грамматики (морфологии, синтаксиса);
- уделять особое внимание вопросам культуры речи, соблюдения языковых и речевых норм;
- формировать универсальные учебные действия, в том числе направленные на работу с информацией, заданной в разных видах и формах.

4.4.2. Литература, 11 класс

В тестировании по литературе приняли участие одиннадцатиклассники пяти государственных образовательных учреждений: три средних общеобразовательных школы, одна гимназия и один лицей.

В тестовые задания по литературе для 11 класса было включено 10 заданий (А1 – А10) с выбором ответа из 4-х предложенных и 5 заданий (В1 – В5) открытого типа, требующих краткого ответа учащегося. Представлены задания базового (7 заданий), повышенного (5 заданий) и высокого (3 задания) уровня сложности.

Общий средний набранный балл учащихся гимназии в соответствии с пятибалльной шкалой – **5**.

Общий средний набранный балл учащихся лицея – **4,61**.

Общий средний набранный балл учащихся средних школ – **4,04**.

Эти статистические данные говорят о более высоком качестве предметной обученности учащихся гимназий по сравнению с учащимися лицея и СОШ, что обусловлено спецификой образовательной программы ОУ. Однако разброс оценок среди трех тестируемых СОШ (от 3 до 4,6 балла) шире, чем между гимназией и лицеем (5 и 4,61 балла), что говорит о резкой дифференциации средних школ по качеству предметной подготовки по литературе.

Задания А1-А10 с выбором ответа из 4-х представленных вариантов проверяли знания по следующим темам:

- «Закономерности историко-литературного процесса. Литературные направления и течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм» (А1);
- «Историко-культурный контекст. А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.А. Некрасов, Ф.И. Тютчев, А.А. Фет» (А2);

- «Основы стиховедения: стихотворные размеры, стиль, композиция, поэтика» А3..
- «Биография писателя: А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, А.Н. Островский, И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, М.Е. Салтыков-Щедрин, А.П. Чехов» (А4);
- Биография поэта: А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Ф.И. Тютчев, А.А. Фет, Н.А. Некрасов» (А5);
- «Знание текстов лирики: творческая история и содержание произведений» (А6);
- «Анализ текстов: понимание и интерпретация произведений. Анализ и интерпретация произведений А.С. Пушкина. М.Ю. Лермонтова, Ф.И. Тютчева, А.А. Фета, Н.А. Некрасова» (А7);
- «Знание текстов эпоса и драмы: творческая история и содержание произведений» (А8);
- «Анализ текстов эпоса и драмы: понимание, интерпретация, поэтика» (А9);
- «Авторская позиция, особенности стиля писателя. Художественные принципы. «Сквозные темы» и ключевые проблемы» (А10).

Таблица 1

Результаты выполнения заданий с выбором ответа А1–А10

Задания	Процент верных ответов					
	Общий результат по ОУ	Гимназии	Лицей	СОШ	СОШ	СОШ
A1	84,52%	94,44%	-	64,29%	-	88,89%
A2	72,70%	94,44%	75,00%	35,71%	75,00%	83,33%
A3	62,90%	94,44%	75,00%	21,43%	62,50%	61,11%
A4	88,27%	-	-	64,29%	93,75%	83,33%
A5	75,64%	-	-	14,29%	75,00%	88,89%
A6	64,32%	83,33%	75,00%	28,57%	62,50%	72,22%
A7	64,84%	88,89%	75,00%	21,43%	50,00%	88,89%
A8	81,01%	94,44%	-	57,14%	81,25%	72,22%
A9	76,09%	88,89%	-	21,43%	81,25%	88,89%
A10	83,14%		75,00%	64,29%	87,50%	88,89%

Учащимися хорошо усвоена тема «Биография писателя: А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, А.Н. Островский, И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, М.Е. Салтыков-Щедрин, А.П. Чехов» — задание А4.

Достаточно хорошо усвоены следующие темы:

- «Закономерности историко-литературного процесса. Литературные направления и течения» (А1);

- «Авторская позиция, особенности стиля писателя. Художественные принципы. «Сквозные темы» и ключевые проблемы» (А10);

- «Знание текстов эпоса и драмы: творческая история и содержание произведений (А8).

Плохо освоены следующие темы:

- «Знание текстов лирики: творческая история и содержание произведений (А6);

- «Анализ текстов (понимание и интерпретация произведений) А.С. Пушкина. М.Ю. Лермонтова, Ф.И. Тютчева, А.А. Фета, Н.А. Некрасова» (А7).

Наименьшее количество верных ответов (62,90%) получено на задание А3 – «Основы стиховедения (стихотворные размеры)».

Задания В1-В5 проверяли знания по следующим темам:

- Историко-литературный процесс. Соотнесение произведения с фактами культурной и общественной жизни» (В1);

- «Жанрово-родовая специфика произведения» (В2);

- «Тематика, проблематика, образная система, стиль» (В3);

- «Трагическое и комическое» (В4);

- «Язык художественного произведения. Тропы и фигуры речи» (В5).

Таблица 2

Результаты выполнения заданий В1 – В5

Задание	Процент верных ответов					
	Общий результат по ОУ	Гимназии	Лицей	СОШ	СОШ	СОШ
В1	72,70%	94,44%	75,00%	35,71%	75,00%	83,33%
В2	83,17%	-	-	21,43%	-	94,44%
В3	69,50%	-	75,00%	35,71%	81,25%	55,56%
В4	69,48%	94,44%	-	7,14%	62,50%	83,33%
В5	80,04%	83,33%	-		81,25%	55,56%

Хорошо усвоены учащимися следующие темы:

- «Жанрово-родовая специфика произведения» (В2);

- «Язык художественного произведения. Тропы и фигуры речи» (В5).

Наименьшее количество верных ответов (69,48%) дано по следующим темам:

- «Тематика, проблематика, образная система, стиль» (В3);

- «Трагическое и комическое» (В4).

Проблемы, возникшие при выполнении заданий, связаны с недостаточной сформированностью навыков анализа художественного произведения – особенно это касается учащихся СОШ.

Выводы и рекомендации

1. Более точно следовать рекомендациям нового государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе. Добиваться выполнения требования обязательного прочтения произведений, входящих в школьную программу по литературе.

2. Особенное внимание обратить на понимание и интерпретацию текстов лирических произведений – наиболее трудного звена в школьном литературном образовании сегодня.

3. Направить усилия на формирование аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического чтения, позволяющий приблизиться к пониманию проблематики произведения, авторской идеи, способов ее воплощения.

4. Соблюдать принцип изучения литературного произведения как идейно-художественного целого, в котором неделимо связаны форма и содержание, каждый элемент подчинен авторской идее. Развивать навыки анализа образной системы и проблематики произведения, учить выявлять особенности индивидуального стиля писателя.

5. Включать в систему контроля проверку заучивания наизусть лирики и фрагментов из эпических и драматических произведений.

6. Направить усилия на освоение учащимися эстетических категорий и на овладение ими соответствующей литературоведческой терминологией. Обучать применению этих знаний в практике анализа произведений.

7. Обучать учащихся обращать внимание на детали повествования и изображения, понимать их неслучайный характер, отражение авторской позиции и авторского отношения к изображаемому.

8. Включить в курс развития речи систематическое обучение связному монологическому высказыванию на литературную тему – устному и письменному. При этом обращать особенное внимание на подбор точного слова при характеристике персонажа, умение работать с синонимическим рядом.

4.4.3. Биология, 11 класс

Целью работы является выявление качества результатов изучения биологии в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга.

В проверке принимали участие ученики пяти лицеев, СОШ и техникума. Представленные для определения уровня биологической подготовки учащихся 11-х классов средней (полной) общеобразовательной школы АПИМ сопоставимы с контрольными измерительными материалами ЕГЭ по биологии за 2012/2013 и 2011/2012 учебный год.

Содержание АПИМ не выходит за пределы курса биологии средней общеобразовательной школы и не зависит от того, по какой программе и по какому учебнику ведется преподавание предмета в образовательном учреждении. АПИМ ориентированы на базовый уровень изучения биологии.

Задания различных вариантов сходны по структуре и содержанию, они соответствуют базовому уровню обучения. Каждый вариант содержит 15 заданий, количество которых распределено определенным образом.

Таблица 1

Распределение заданий по содержанию

Количество заданий	Раздел минимума содержания школьного курса
5	Признаки живых организмов
4	Многообразие и эволюция живой природы
3	Система органического мира
2	Человек и его здоровье
1	Взаимосвязь организмов и окружающей среды

Предложенные задания отражают наиболее существенные элементы содержания курса биологии и являются основанием для проверки степени овладения требуемыми знаниями и умениями, необходимыми для формирования, прежде всего, предметной компетентности.

Таблица 2

Распределение заданий по проверяемым умениям

Количество заданий	Проверяемые умения
2	Называть
3	Характеризовать
3	Объяснять
4	Сравнивать
2	Устанавливать причинно-следственные связи
1	Моделировать

Предложенная работа состояла из трех частей, включающих задания разной сложности.

Таблица 3

Характеристика заданий с учетом уровня сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Номера заданий	Количество баллов за верное выполнение одного задания	Общий максимальный балл за верно выполненные задания
Базовый	11	A1-A11	1	11
Повышенный	3	B1, B2, B4	2	6
Высокий	1	B3	3	3

Максимальное количество баллов, которое мог получить ученик, верно выполнивший всю работу, – 20.

Минимальное количество баллов, которое необходимо было набрать учащимся для получения удовлетворительных результатов, – 11.

На выполнение работы предусмотрено 45 минут, что соответствует стандартной продолжительности урока.

Динамика обученности учащихся по биологии может быть выявлена при сопоставлении результатов этого года и полученных в предыдущем учебном году.

Таблица 4

Результаты выполнения тестовых заданий по биологии

ОУ	Средний балл	Процент выполнения заданий в 2012/2013	Процент выполнения заданий в 2013/2014	Средний процент выполнения заданий
СОШ с углубленным изучением предмета	4,88	91,22		91,22
Лицей	4,93	95,38		94,52
Лицей	4,86	93,65		
Техникум	3,71		72,53%	72,53
СОШ	4		77,14%	77,14
Лицей	4,75		89,88%	88,09
Лицей	5		98,00%	
Лицей	4,06		78,04%	
Лицей	4,9		92,86%	
Лицей	4,28		81,66%	

Учащиеся лицеев, по сравнению с прошлым годом, продемонстрировали значительный разброс уровня знаний – от 78,04% до 98,00%, что может быть объяснено увеличением количества лицеев, участвующих в проверке качества подготовки по биологии, и различиями в образовательной программе учреждений, где профиль может быть связан как с естественнонаучным, так и с физико-математическим направлениями.

Сравнение качества подготовки по биологии учащихся СОШ настоящего и прошлого года не вполне корректно, т.к. в 2012/2013 учебном году в проверке принимали участие ученики СОШ с углубленным изучением предмета.

Анализ результатов выполнения заданий учащимися пяти лицеев показал высокий уровень знаний. Эти показатели выше, чем демонстрируют учащиеся СОШ и техникума.

Задания базового уровня предполагали проверку знаний по анатомии и физиологии человека, о строении и жизнедеятельности клеток и организмов (бактерий, грибов, растений, животных), об эволюции живых организмов.

Проверка выполнения заданий повышенного (три задания) и высокого (одно задание) уровня сложности показала в основном высокие результаты. Задания выполнены в 76,88% случаях. Эти данные несколько ниже прошлогодних, однако представляются более достоверными, чем предыдущие.

Задания повышенного и высокого уровня сложности проверяют сформированность у учащихся более сложных умений: устанавливать взаимосвязи, сравнивать биологические объекты и процессы, выявлять общие и отличительные признаки.

Учащиеся лицеев (по сравнению с учащимися СОШ и техникума) демонстрируют несколько большую сформированность всех учебных умений, проверяемых предложенными заданиями.

Учащиеся техникума показали более низкий но, тем не менее, удовлетворительный уровень качества подготовки по биологии. Это может быть связано с тем, что у учащихся техникума биология не является профильным предметом, и в их обучении значительное время уделяется отработке профессиональных знаний и умений.

В целом выявленные затруднения учащихся сопоставимы с результатами тестирования прошлого года и результатами ЕГЭ по биологии.

Как и в прошлом году, наибольшие затруднения у учащихся вызвало задание на установление правильной последовательности (В3). Это вполне закономерно, так как это задание высокого уровня сложности и требует от учащихся умений самостоятельно оперировать биологическими понятиями, применять свое умение моделировать. Данное задание контролирует владение такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов.

Также необходимо отметить высокий уровень качества биологического образования учащихся двух лицеев, в которых средний балл по результатам тестирования 5,0 и 4,9.

Следует отметить, что на результаты тестирования по биологии может оказывать влияние неодинаковое количество учащихся, участвующих в тестировании от каждого ОУ (в ряде ОУ почти двукратное различие).

Таблица 5

Количество участников тестирования

ОУ	Количество учащихся, принимавших участие в тестировании
Техникум	13
СОШ	15
Лицей	18
Лицей	25
Лицей	20
Лицей	14
Лицей	22

Выводы

На основании анализа результатов тестирования учащихся названных выше образовательных учреждений по биологии можно отметить следующее.

- Все учащиеся показали хороший уровень качества подготовки (средний балл – 4,50, средний процент выполнения заданий – 84,30%)

- Уровень выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности, составил 76,88%, что несколько ниже среднего, однако отражает объективную закономерность.

- Более достоверные сведения, отражающие уровень качества подготовки по биологии, можно было бы получить при значительном увеличении выборки и указании специфики ОУ, участвующих в тестировании.

4.4.4. Химия, 11 класс

В тестировании принимали участие ученики 11-х классов пяти ОУ: 3 лицеев, ОШ-интерната с углубленным изучением предмета и одной СОШ.

Содержание измерительных материалов соответствует Федеральному образовательному стандарту.

Каждый вариант содержит 15 заданий: 13 заданий базового уровня с выбором 1 правильного ответа из 4-х и два задания повышенного уровня сложности, которые проверяют знание генетической связи между классами органических соединений, умение устанавливать принадлежность вещества к классу органических веществ, оценивают умение решать расчетные задачи по уравнению реакции (стехиометрический расчет).

Задания базового уровня проверяют усвоение значительного числа элементов содержания курса химии:

- знание языка науки, основных химических понятий;
- знания о видах химических связей;
- умения определять степени окисления;
- знание свойств классов органических соединений;
- знание окислительно-восстановительных реакций в органической химии;
- знания о применении веществ в быту и правил обращения с ними;
- умения идентифицировать органические вещества с помощью качественных реакций.

В тестовых заданиях выделены 4 содержательных блока.

1. Строение вещества.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания
A1	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов 1-5 периодов периодической системы Д.И. Менделеева	Составлять схемы строения атомов элементов 1-5 периодов периодической системы Д.И. Менделеева, объяснить физический смысл порядко-	1

		вого номера элемента, номера периода, группы в периодической системе	
A2	Химическая связь: ковалентная, ионная, металлическая, водородная	Определять вид химической связи	1
A3	Степень окисления химических элементов	Определять степень окисления химических элементов в соединениях. Определять возможные степени окисления по положению элемента в периодической системе.	1
A4	Строение вещества. Типы кристаллических решёток	Устанавливать тип кристаллической решетки, взаимосвязь между типами кристаллической решетки и свойствами веществ	1

2. Классификация, номенклатура, гомология и изомерия органических веществ.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания
A5	Теория химического строения органических веществ. Изомерия, её виды. Номенклатура органических веществ	Называть вещества по формулам и составлять формулы органических соединений, определять вид изомерии. Составлять формулы изомеров	1
A6	Классификация и номенклатура органических веществ	Устанавливать принадлежность данного вещества к классу органических веществ	1

3. Свойства классов органических веществ

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания
A7	Физические и химические свойства углеводов	Составлять уравнения реакций с участием углеводов. Характеризовать свойства углеводов	1
A8	Физические и химические свойства спиртов и фенолов	Составлять уравнения реакций с участием спиртов и фенолов. Характеризовать свойства спиртов и фенолов	1

A9	Физические и химические свойства альдегидов, карбоновых кислот и сложных эфиров	Составлять уравнения реакций с участием альдегидов, карбоновых кислот и сложных эфиров. Характеризовать свойства альдегидов, карбоновых кислот и сложных эфиров	1
A10	Физические и химические свойства аминов и аминокислот	Составлять уравнения реакций с участием аминов и аминокислот	1
A11	Окислительно-восстановительные реакции в органической химии	Определять степени окисления, окислитель и восстановитель. Определять продукты органических окислительно-восстановительных реакций в реакциях с участием органических веществ	1
B14	Генетическая связь между классами органических веществ	Определять принадлежность веществ к определенному классу, характеризовать химические свойства веществ различных классов органических веществ	3

4. Методы познания веществ и химических реакций

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания
A12	Химия вокруг нас. Химические процессы в быту. Токсичность веществ. Правила работы в лаборатории	Грамотно и безопасно обращаться с веществами	1
A13	Качественные реакции. Экспериментальные основы химии	Определять органические вещества с помощью качественных реакций	1
B15	Вычисление количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакций	Вычислять количество вещества, массу или объем по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакций, массу вещества по массовой доле и массе раствора	3

На выполнение тестового задания любого варианта предусматривается 45 минут.

Максимальное количество баллов, которое мог получить ученик, верно выполнивший всю работу, – 19.

Минимальное количество баллов, которое необходимо было набрать учащимся для получения удовлетворительных результатов, определено в 8 баллов.

Учащиеся лицеев и ОШ-интерната с углубленным изучением предметов получили средний балл от 4,41 до 4,9.

Результаты освоения предмета учащимися 11-х классов СОШ значительно ниже (средний балл 3,24). У учащихся возникли проблемы при выполнении заданий по следующим темам:

- 1) окислительно-восстановительные реакции в органической химии;
- 2) определение органических веществ с помощью качественных реакций;
- 3) характеристика химических свойств аминов и аминокислот;
- 4) вычисления по химическим уравнениям;

Для сравнения в 2012-2013 учебном году наименьший средний балл в 11-ом классе составил 4,03.

Рекомендации

По результатам тестирования образовательных учреждений можно рекомендовать учителям химии:

1) Обратить внимание на методику закрепления знаний по теме «Генетическая связь между классами органических веществ», в работе использовать больше заданий, включающих цепочки превращений веществ. Проводить повторительно-обобщающие уроки для систематизации знаний учащихся по этой теме.

2) Обратить серьезное внимание на качественные реакции в органической химии, а также не игнорировать окислительно-восстановительные процессы, протекающие среди органических веществ.

3) Применять разнообразные методы и приёмы, позволяющие совершенствовать расчетные навыки учащихся, больше времени уделять решению задач по химическим уравнениям при изучении органической химии.

4.4.5. История России, 11 класс

Содержание тестовых заданий АПИМ разрабатывалось на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрания России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») и требований ЕГЭ по истории. Связь с ЕГЭ по истории прослеживается как в подходах к отбору проверяемых содержательных элементов и видов по-

знавательной деятельности, так и в структуре АПИМ в целом и в формах отдельных заданий.

Работа, проводимая в 11 классе, охватывает содержание курса истории России с древности до настоящего времени. Общее число заданий – 15. Работа состоит из 2 частей.

Часть 1 содержит 12 заданий базового уровня сложности с выбором ответа (один верный ответ из четырех предложенных).

Часть 2 состоит из трех заданий с кратким ответом в виде слова (словосочетания), набора цифр, букв. Из них – 2 задания повышенного уровня сложности, 1 задание – высокого. Соответственно уровню сложности баллы распределяются следующим образом:

- 1 балл – задание базового уровня (тип А),
- 2 балла – задание повышенного уровня сложности (тип В),
- 3 балла – задание высокого уровня сложности (тип В).

Максимальное количество баллов – 19.

В I части АПИМ задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации:

- 1) история России с древнейших времён до начала XVII в.
- 2) XVII – XVIII вв.
- 3) XIX в.
- 4) XX–XXI вв.

К сожалению, возможности используемого модуля «Знак» АИС «Параграф» не позволяют предъявлять тестовые задания строго в хронологической последовательности периодов, к которым они разрабатывались.

В процессе выполнения тестовых заданий первой части учащиеся должны были правильно указать конкретные даты событий; определять сущность, последовательность и длительность ключевых событий и явлений истории, их основные этапы, выявлять причинно-следственные связи и характерные черты событий и явлений, объяснять смысл исторических понятий и терминов, определять важнейшие достижения культуры, использовать данные исторических источников для решения различных учебных задач, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты (в том числе знать исторических деятелей, термины и понятия), группировать исторические явления и события по заданному признаку и пр.

В *части 2* представлены задания, направленные преимущественно на проверку предметных умений и навыков, формируемых в процессе школьного исторического образования. Среди них умение определить последовательность ключевых событий, важнейших этапов истории России, умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты. Эти задания могут относиться к любым периодам истории с древнейших

времен до 2012 г. При этом в каждом из заданий могут быть рассмотрены разные аспекты: деятельность отдельных исторических личностей, ключевые события и процессы, основные понятия и термины, исторические источники.

В проверке уровня качества знаний и сформированности метапредметных способов действия, специальных умений приняли участие ученики одной общеобразовательной школы и трех гимназий, поэтому все обобщения и выводы не могут в целом характеризовать качество подготовки школьников города по истории.

Общие результаты тестирования по истории (старшая ступень) в баллах отражены в табл. 1.

Таблица 1

Кол-во ОУ	Средний балл в 2013 г.
4 ОУ	4,62

По сравнению с прошлым годом (участвовало одно ОУ) задания выполняли четыре учреждения, что дало более точную картину уровня подготовки выпускников, а также возможности для сравнительного анализа полученных данных. Практически отсутствуют задания, выполнение которых превысило бы 90%, что доказывает высокую валидность предложенных КИМ.

Средний процент выполнения заданий предложенной работы – 83,15%. При этом у гимназий – 82,85% (одна гимназия имеет результат 69,49% и, соответственно, средний балл 4,1, а две другие гимназии – по 4,8).

Таблица 2

ОУ	Гимназия	Гимназия	Гимназия	СОШ
История России	4,1	4,87	4,8	4,87

Средний балл выполнения тестовых заданий в СОШ – 4,87 балла, а процент выполнения заданий — 84,05%, что выше среднего показателя (4,62). Это представляется неоправданно высоким для данного вида ОУ и требует сравнения с результатами ЕГЭ данного учреждения в прошлых и текущем годах.

Так, в подавляющем большинстве верные ответы учащихся данного ОУ составили 100%, но при этом вопрос о главном результате Ледового побоища поставил в тупик всех, кто должен был отвечать на него. Связать праздник «День народного единства» с историческим событием смог лишь 1 из 4 учеников (25%), 50% не смогли указать название крупнейшей битвы на Волге (Сталинградская). Это указывает на существенные проблемы не только в преподавании предмета, но и в системе внеурочной, воспитательной работы в школе.

Общие результаты выполнения тестовых заданий типа А и В указаны в таблице 3.

Таблица 3

Учебный элемент	Средний% выполнения по ОУ 2012г	Средний% выполнения по ОУ 2013 г
<i>Тип А</i>		
Древнейшие народы на территории России. Становление государственности в IX-XII вв. Древнерусская культура	95,00%	91,36
Русь в XIII-сер. XV вв. Культура Руси	85,00	85,53
Россия во II пол. XV – начале XVII вв. Культура России.	75,00	79,17
Культура XVII-XVIII вв.	90,00	80,01
Россия в I пол. XIX в.	100,00	73,02
Россия во II пол. XIX в.	100,00	87,84
Россия в начале XX в.	100,00	89,44
Россия в 1917-1921 гг. Советская страна в 1920-1930-е гг.	90,00	86,31
Великая Отечественная война 1941-1945 гг.	100,00	82,28
СССР в 1945-1991 гг.	100,00	76,90
Российская Федерация в 1992-2012 гг.	100,00	86,70
<i>Тип В</i>		
Основные даты, этапы и ключевые события, выдающиеся деятели, основные термины	71,67	79,93
Исторические источники	100,00	82,45
Итого в среднем:	92,82%	83,15%

Анализ статистических данных по результатам выполнения заданий части 1 (А) по представленным в таблице трем позициям даёт основание утверждать, что учащиеся 11-х классов успешно справились со всеми учебными элементами, включённым в тесты, так как по критериям КИМ ЕГЭ успешность выполнения подобных заданий – 60-90%, а процент выполнения в 2014 году по всем заданиям выше 70%. Наиболее успешно усвоено содержание по темам «Древнейшие народы на территории России. Становление государственности в IX-XII вв. Древнерусская культура», «Россия во II половине XIX в.», «Россия в начале XX века».

В этом учебном году несколько ниже результаты выполнения тестов, связанных с историей России в первой половине XIX в. и СССР в 1945-1991 гг. Кроме того, около 30% учащихся не смогли правильно определить суть «аракчеевщины», «кормления», цель столыпинской аграрной реформы, а также правильно соотнести событие с периодом правления Николая I, указать название дани Золотой Орде. Кроме того, в одной из гимназий по вопросам о парсуне, земской реформе не было верных ответов, лишь 11% отвечавших дали верные ответы о XX съезде КПСС и развенчании культа личности Сталина.

Требует более пристального внимания организация изучения периода истории современной России – 1990-е гг. Например, элементы «символы России», «Конституция РФ» – это материал 9 класса не только по истории, но и по обществознанию, а также по содержанию внеурочной работы в школе.

Результаты выполнения заданий части 2 (В), аналогичных заданиям в КИМах ЕГЭ, показывают, что учащиеся успешно справились с заданиями повышенного и высокого уровня сложности, так как по критериям КИМ ЕГЭ качество выполнения подобных заданий составляет от 40 до 60%. Проверяемые умения «определять последовательность событий», «систематизировать историческую информацию (установление соответствия)», «систематизировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах (таблицах)» освоены учениками на достаточно высоком уровне.

Задания учебного элемента «Основные даты, этапы и ключевые события, выдающиеся деятели, основные термины» выполнили 79,93% выпускников (в 2012 г. – 71,67%), то есть лишь пятая часть участников тестирования при выполнении данного типа заданий не вышла на повышенный и высокий уровень сложности. Наименьший процент выполнения заданий данного типа показала одна из гимназий – 58% (при полном отсутствии правильных ответов по соотнесению войн и военачальников, установлению хронологии событий XVI-XVII вв., битв Великой Отечественной войны), однако и этот средний процент также отвечает установленным нормам выполнения.

Среди проверяемых видов учебной деятельности при достаточно высоком общем уровне менее успешно освоены следующие: указание характерных, существенных признаков событий, явлений, определение хронологических рамок процессов. При выполнении заданий по фрагментам исторических источников у трети учащихся возникли сложности с определением персоналий.

Некоторые типичные ошибки могут быть обусловлены волнением, непривычной обстановкой тестирования с применением компьютера, а также недостаточно системной работой учителей по отработке требований и процедурных вопросов ЕГЭ. Например, нередко школьники не выполняют требования инструкций к заданиям, неверно оформляют ответ и т.п., что *не должно* засчитываться как верные ответы и корректироваться технически.

Выводы и рекомендации

Тестовые задания с использованием модуля «Знак» АИС «Параграф» выполнены учащимися в полном объеме и с результатами выше среднего уровня (три из четырех ОУ – это гимназии). Таким образом, требования государственного образовательного стандарта по истории в обра-

зовательных учреждениях, принимавших участие в процедуре тестирования, выполняются. У подавляющего большинства протестированных учащихся сформированы опорные знания по предмету и необходимые умения.

По итогам анализа результатов тестирования можно сформулировать следующие рекомендации.

1) Проанализировать ошибки, допущенные учащимися при выполнении тестовых заданий и провести коррекцию знаний по ликвидации выявленных недостатков, особенно по вопросам культуры России. Обязательно проводить инструктаж по демоверсии работы, правильному оформлению ответов в связи с требованиями инструкции.

2) Осуществлять систематический внутренний контроль выполнения учебной программы по истории.

3) Учителям продумывать систему заданий, способствующих преодолению выявленных недостатков в знаниях и умениях учащихся. При составлении рабочих программ, подборе тренировочных и контрольных заданий необходимо усилить внимание к использованию тренировочных проверочных работ в модуле «Знак» АИС «Параграф»

4) При подготовке к проведению текущего, тематического контроля систематически использовать задания на преобразующем уровне: составление обобщающих таблиц, схем, опорных конспектов и др.

5) Применять в учебном процессе все типы заданий, которые предлагаются в КИМ ЕГЭ по истории, использовать в процессе обучения материалы сети Интернет, банка заданий ГИА и ЕГЭ на сайте www.fipi.ru. При разработке нового пакета заданий для АПИМ расширить массив заданий Кодификатора элементов содержания, например, по вопросам истории культуры.

6) Усилить контроль над процедурой проведения тестирования в ОУ, повысив ответственность присутствующих лиц (наблюдателей). Возможно, например, приглашение на тестирование в качестве общественных наблюдателей, авторов тестовых работ, сотрудников профильных кафедр, методических служб.

7) Администрациям ОУ обратить внимание на своевременное прохождение специалистами курсов повышения квалификации (один раз в три года), а при отсутствии у учителя соответствующей квалификации (диплома) – обязательность его профессиональной переподготовки в области теории и методики обучения истории.

4.4.6. Иностранные языки

4.4.6.1. Английский язык, 11 класс

Контрольные измерительные материалы были разработаны в соответствии с кодификатором АПИМ и соответствуют требованиям пример-

ных программ по иностранному языку (английский) к результатам обучения учащихся 11-х классов в соответствии с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного полного общего образования (2004 г.)

Блок тестовых заданий составлен для учащихся 11 класса и учитывает тот факт, что тестирование может проводиться в первом полугодии. Содержание тестовых заданий, уровень их языковой и речевой сложности полностью соответствует УМК по английскому языку Федерального перечня учебников, рекомендованных и допущенных Министерством образования к использованию в ОУ, имеющих государственную аккредитацию. Все задания предполагают базовый уровень сложности и не превышают уровня В1 Европейской шкалы уровней владения иностранным языком.

Продолжительность теста не превышает 45 мин

В тестировании по английскому языку приняли участие учащиеся 11-х классов тридцати четырёх средних общеобразовательных школ. Из них – тринадцать гимназий и шестнадцать СОШ с углублённым изучением английского языка, в остальных пяти ОУ английский язык изучается на базовом уровне.

Тестовые работы по английскому языку в 11 классе выполнены на уровне выше среднего. Средний балл по образовательным учреждениям колеблется от 3,8 до 5,0 по пятибалльной шкале. Такой балл близок к верхней границе значений показателей качества подготовки обучающихся и выпускников образовательного учреждения, реализующего общеобразовательные программы начального, основного и среднего (полного) общего образования, по заявленным для государственной аккредитации программам. Заметна разница баллов в образовательных учреждениях разного вида. Для гимназий – 4,76 балла, что незначительно выше по сравнению со школами с углублённым изучением английского языка – 4,68 балла (на 0,08 балла). Самый низкий показатель демонстрируют школы, в которых английский язык изучается на базовом уровне. Средний балл – 4,3. Для этого же типа школ характерен самый большой разброс показателей – средний балл по пятибалльной шкале от 3,8 до 4,7. В процентном соотношении результаты выполнения теста для гимназий составляют в среднем 87,4%, для школ с углублённым изучением английского языка – 82,15%, что ниже на 5,25%, и для школ, в которых изучение английского языка осуществляется на базовом уровне, результат ниже – 70,5%.

При анализе результатов можно заметить, что как гимназии, так и школы с углублённым изучением английского языка демонстрируют большую нестабильность результатов (разброс баллов от 4,37 до 5,0 в гимназиях и от 4,3 до 5,0 в школах с углублённым изучением английского языка).

Таблица 1

**Анализ результатов выполнения тестовой работы
по проверяемым умениям**

Раздел минимума содержания школьного курса	Умения, проверяемые в задании	Элементы содержания, проверяемые в задании	Средний балл по ОУ
Чтение с общим пониманием текста	Умение понимать структуру текста разных жанров, выделять ключевую информацию, читать с пониманием общего смысла	Чтение с общим понимание текстов разного жанра (записки, объявления и т.д.)	82,90%
Чтение с извлечением необходимой информации	Умение опираться на ключевые слова, находить нужные сведения, игнорировать незнакомую лексику	Чтение с извлечением необходимой информации из текстов разного жанра (записки, объявления и т.д.)	76,5%
Лексико-грамматическая сторона речи	Сформированность практического навыка использования лексико-грамматического материала	Основные типы коммуникативных предложений, видовременные формы глагола (Present simple, Present continuous, Present Perfect)	86,96%
		Словообразование (суффиксально-префиксальный способ)	69,69%
		Условные предложения	88,79%
Письмо	Умение отбирать и использовать языковые средства для осуществления письменной коммуникации	Написание личного письма с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка	94,73%
		Использование средств логической связи в высказывании проблемного или повествовательного характера	83,66%

Результаты в области проверки сформированности умений в чтении с пониманием общего смысла прочитанного – 82,90%, что свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности проверяемых навыков чтения. Анализ материалов показал, что учащиеся уверенно владеют следующими учебными действиями: опора на ключевые слова, узнавание различных средств логической связи, соотнесение синонимических высказываний и перифразов, узнавание отличительных черт текстов разных

жанров, умение отличать второстепенную, фоновую информацию от главной. Тестовые материалы включали в себя аутентичные тексты прагматического характера (объявления, записки, реклама, информационный буклет, письмо, смс-сообщение, открытки) и содержали определённое количество лексических единиц (10-15%), не входящих в активный словарь учащихся, из чего можно сделать вывод, что учащиеся показали умение использовать контекстуальную и языковую догадку.

Более высокий процент ошибочных ответов дан на задания к текстам, содержащим более сложные грамматические явления, такие как сложноподчинённые предложения с союзами *although* (хотя...), *despite the fact* (несмотря на...); модальные глаголы, использованные в значении вероятности, возможности (*possibility*, *probability*).

Чтение с извлечением необходимой информации вызвало несколько больше трудностей, и по этому элементу учащиеся продемонстрировали более низкие показатели – 76,5%. Трудности были связаны в основном с лексической составляющей текстов (наличием многозначных лексических единиц, часто путаемых слов) и необходимостью распознать причинно-следственные и логико-структурные связи в тексте.

В целом можно сделать вывод, что функциональная грамотность в области чтения у тестирувавшихся учащихся развита на высоком уровне.

Результаты контроля грамматических навыков – владение базовыми видовременными формами глагола (*Present simple*, *Present continuous*, *Present Perfect*, *Past Simple*, *Past Continuous*, *Past Perfect*, *Future Simple*, *Future Perfect*, *to be going to...*) в активном и пассивном залоге в предложении и связном контексте составили в среднем 86,96%. Уровень функциональной грамотности в использовании временных и залоговых форм достаточно высок.

Более высокий процент ошибочных ответов – в заданиях, включающих согласование нескольких временных форм. Учащиеся продемонстрировали высокий уровень сформированности умений в области использования следующих грамматических форм: *Present Simple*, *Present Continuous* (как в значении настоящего, так и в значении будущего времени), *Past Simple*, *Future Simple*. Условные предложения являются традиционно сложными для учащихся. Имеется достаточно большое количество различий с родным языком (русским), что вызывает дополнительные трудности. Однако результат выполнения заданий в разделе «Условные предложения» даже выше среднего результата по всей лексико-грамматической части – 88,79%, что является очень высоким показателем и свидетельствует о высокой степени достижения уровня функциональной грамотности. Самыми низкими показателями в разделе «Лексика и грамматика» и самыми низкими в тесте вообще являются результаты, продемонстрированные при выполнении заданий на словообразование – 69,69%. Это свидетельствует о недостаточном количестве внимания и времени, уделяемом этому аспекту в процессе обучения на уроке.

Сформированность умений в области письменной речи проверялась по двум показателям: написание личного письма с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка, и использование средств логической связи в высказывании проблемного или повествовательного характера. Написание личного письма практически не вызвало трудностей, и учащиеся справились с заданием с очень высоким результатом – 94,73%. Столь высокий результат объясняется тем, что задание относится к базовому уровню сложности. Элемент проверки, касающийся использования средств логической связи, вызвал больше трудностей, и результат, продемонстрированный учащимися, ниже – 83,66%.

В целом в области письменной речи результат высокий.

Выводы и рекомендации

Следует отметить, что высокие результаты, продемонстрированные при выполнении тестовых заданий, связаны с тем, что среди тестируемых ОУ большая часть – с высоким уровнем преподавания английского. Школы, в которых английский язык изучается на базовом уровне, продемонстрировали результаты ниже, чем гимназии и школы с углублённым изучением английского языка, однако их уровень соответствует требованиям стандарта.

На основании данных мониторинга по определению качества подготовки учащихся по английскому языку следует отметить, что у учащихся сформированы навыки информативного чтения и лексико-грамматические умения прагматического характера, необходимые для освоения примерных образовательных программ базового уровня.

Учителям английского языка необходимо обратить внимание на наличие в читательском репертуаре старших школьников аутентичных текстов разной жанрово-стилистической направленности, учить делать вывод на основании прочитанного, определять фактическую и скрытую информацию, развивать умение соотносить синонимические ряды слов, понимать перифраз, описание, противопоставление, обратить внимание на соответствие грамматической сложности текста требованиям ФГОС. Необходимо использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет.

Учителям английского языка необходимо уделить больше внимания обучению приёмам и способам словообразования (суффиксально-префиксальному, конверсии, словосложению) и формированию соответствующего навыка. Навыки словообразования формируются на основе связного текста и требуют систематического обобщения. Для обобщения могут использоваться словарные тетради (словари), которые ведут учащиеся. Рекомендуется использовать различные эффективные стратегии систематизации материала, например, графические способы организации информации (таблицы, схемы, лучевые диаграммы). Рекомендуется также

систематизировать текущий и промежуточный контроль, усилить роль формирующего контроля.

Администрации ОУ можно порекомендовать обеспечить учителям и учащимся доступность проведения тренировочных проверочных работ в модуле «Знак» АИС «Параграф».

4.4.6.2. Немецкий язык, 11 класс

Блок тестовых заданий АПИМ предназначен для проведения тестирования с использованием модуля «Знак» АИС «Параграф» с целью определения качества подготовки учащихся по немецкому языку.

Блок тестовых заданий составлен для учащихся полной средней школы (1-2 четверти 11 класса). Содержание тестовых заданий, их уровень языковой и речевой сложности полностью соответствует УМК по иностранному языку (немецкому), рекомендованных и допущенных Министерством образования. Все задания предполагают базовый уровень сложности и соотносятся с уровнями А2 и В2+ в соответствии с Европейской шкалой владения иностранным языком и требованиями государственной итоговой аттестации (ЕГЭ).

Продолжительность теста составляет до 45 мин

Эквивалентность вариантов тестовых работ обеспечивается их соответствием проверяемым навыкам и умениям, прописанным в кодификаторе элементов содержания контрольных измерительных материалов тестовых заданий в формате ГИА.

Общее количество заданий – 16.

Количество заданий базового уровня (10) составляет 80% и позволяет учащимся продемонстрировать базовый уровень владения иностранным языком (А2+/В1).

Количество заданий повышенного уровня (3) составляет 20% и позволяет продемонстрировать повышенный уровень владения иностранным языком (В1+)

В таблице 1 представлены структура и содержание проверочной работы.

Таблица 1

Элементы содержания	Проверяемые умения	Количество заданий	Уровень сложности
Предметное содержание речи (работа с текстом): выбор профессии, молодежные проблемы. Кругозор	Смысловое чтение. Определение ключевых слов и семантических связей. Подбор заголовков к 4 текстам	1	базовый
Языковая компетентность: грамматика	Грамматические умения в синтаксисе: сложносочиненные предложения, сложно-	9	базовый повышенный

	подчиненные предложения, инфинитивные обороты. Грамматические умения в морфологии: склонение существительных, временные формы глагола (презент, претеритум, перфект), управление глаголов, пассивный залог, модальные глаголы		повышенный
Языковая компетентность: лексика	Лексическая сочетаемость. Многозначность лексических единиц. Речевой этикет. Словообразование (аффиксация, конверсия)	4	базовый повышенный
Речевая компетентность: письмо	Использование в письменной речи формата личного письма: его структуры и речевых клише	1	базовый
Социокультурные умения	Знания и умения в области страноведения и межкультурной коммуникации	1	базовый

В тестировании по немецкому языку приняли участие учащиеся 11-х классов трех средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предмета (из них две гимназии). Средний балл выполнения заданий составил 4,9 (90,91%).

Успешность прохождения тестирования очевидна и свидетельствует о том, что все школы с углубленным изучением немецкого языка выполняют требования программ на базовом и повышенном уровне.

Процент выполнения заданий ОУ по всем проверяемым умениям (учебным элементам) дан в таблице 2.

Таблица 2

Проверяемые умения (учебные элементы)	Процент выполнения
Активный залог, презент. Сильные глаголы	95,45%
Временные формы глагола	90,91%
Инфинитивные обороты	90,91%
ЛЕ речевого этикета	86,36%
Лексическая сочетаемость	95,45%
Модальные глаголы	95,45%
Написание личного письма	100%
Пассивный залог	90,91%
Склонение существительных с предлогами	86,36%
Словообразование: суффиксы	86,36%
Сложноподчиненные предложения	95,45%

Сложносочиненные предложения	72,73%
Смысловое чтение	90,91%
Страноведение	95,45%
Управление глаголов, местоименные наречия	86,36%
Устойчивые сочетания	95,45%
<i>Среднее по ОУ</i>	90,91%
<i>Средний балл</i>	4,9

Учащиеся продемонстрировали сформированность навыков чтения по всем стратегиям основного, выборочного и полного понимания текстов. Письменная речь в формате личного письма и структуры письменного высказывания также не вызвала трудностей. С вопросами по страноведению, которые проверяли в основном знаниевый компонент, учащиеся справились на высоком уровне. Сформированность языковых умений по грамматике и лексике несколько ниже, однако при этом находится в целом на высоком уровне.

Наибольшие трудности вызвали задания на управление глаголов, лексическую сочетаемость слов, словообразование и синтаксические конструкции, которые свидетельствуют о необходимости тренировать данные умения в основной школе и при повторении и систематизации навыков в старшей школе.

Выводы и рекомендации

Проверочная работа выполнена учащимися в полном объеме и с результатами значительно выше среднего уровня. Успешность выполнения тестов объясняется следующими причинами:

- работу выполняли учащиеся 11 класса СОШ с углубленным изучением немецкого языка, и задания базового уровня (80%) для учащихся не составляют особой сложности;
- проверочная работа составлена в полном соответствии с уровнем заявленной сложности и является валидной по всем учебным элементам.

Результаты тестирования свидетельствуют о высоком уровне подготовки учащихся по всем предметным компетенциям, включая повышенный уровень сложности. Средний тестовый балл по всем ОУ (по 5-балльной шкале) составил 4,9.

По итогам выполнения работы можно выделить следующие типичные недочеты:

- невнимание к контексту и, как следствие, неправильное употребление лексических единиц;
- неуверенные знания в области управления глаголов;
- недостаточное владение словообразовательными моделями (использование суффиксов, префиксов и конверсии);
- неумение узнавать и трансформировать слова в другие части речи;
- неумение использовать синтаксические модели разных типов предложений;

Педагогическому коллективу школ следует обратить внимание на следующие проблемы.

- Администрация школы должна обеспечить учителям и учащимся доступность проведения тренировочных уроков по работе в модуле «Знак» АИС «Параграф».

- Учителя должны владеть системой «Знак» не только в объеме тестирования, но и в объеме, достаточном для самостоятельного составления проверочных заданий.

- На уроках необходимо использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет.

- В процессе обучения нужно развивать у школьников умения работать в разных тестовых форматах (соотнесение, трансформация, выбор).

- Изучая язык, важно учить лексико-грамматическому анализу предложения, лексической сочетаемости и многозначности слов в коммуникативно-ориентированном контексте, умению отбирать лексические единицы в соответствии с коммуникативными задачами.

- На занятиях нужно тренировать умения трансформировать слова с использованием всех словообразовательных моделей с опорой на контекст.

- Учителям необходимо уделять внимание синтаксическому построению речи, основам филологических умений, лингвистического анализа текста.

4.4.6.3. Французский язык, 11 класс

Тестовые задания были разработаны в соответствии с кодификатором АПИМ и соответствуют требованиям примерных программ по иностранному языку (французский) к результатам обученности учащихся 11-х классов соответственно федеральному компоненту государственного образовательного стандарта основного полного общего образования (2004 г.)

Блок тестовых заданий составлен для учащихся 11 класса с учётом возможности проведения тестирования в первом полугодии. Содержание, уровень языковой и речевой сложности тестовых заданий полностью соответствует УМК по французскому языку Федерального перечня учебников, рекомендованных и допущенных Министерством образования к использованию в ОУ, имеющих государственную аккредитацию. Все задания предполагают базовый уровень сложности и не превышают уровня В1 Европейской шкалы уровней владения иностранным языком.

Продолжительность теста – 45 минут.

В тестировании по французскому языку приняли участие учащиеся 11-х классов трёх средних общеобразовательных школ. Из них две гимназии одна СОШ с углублённым изучением французского языка.

Уровень выполнения тестовых работ по французскому языку в 11-м классе приближается к высшему. Средний балл по образовательным уч-

реждениям колеблется от 4,89 до 5,0 по пятибалльной шкале. Такое значение соответствует верхней границе значений показателей качества подготовки учащихся и выпускников образовательного учреждения, реализующего общеобразовательные программы начального, основного и среднего общего образования, по заявленным для государственной аккредитации программам. Разница баллов в образовательных учреждениях разного вида не принципиальна. Для гимназий – 4,97 балла, что незначительно выше по сравнению со школой с углублённым изучением французского языка – 4,89 балла (на 0,08 балла). В процентном соотношении результаты выполнения теста для гимназий составляют в среднем 94,78%, для школы с углублённым изучением французского языка – 89,88%, что ниже на 4,9%.

Таблица 2

**Анализ результатов выполнения тестовых заданий
по проверяемым умениям**

Раздел минимума содержания школьного курса	Умения, проверяемые в задании	Элементы содержания, проверяемые в задании	Средний балл по ОУ
Чтение с извлечением необходимой информации	Умение опираться на ключевые слова, находить нужные сведения, игнорировать незнакомую лексику	Чтение с полным и точным пониманием информации прагматических текстов: инструкций, рецептов, статистических данных (изучающее чтение)	95,4%
Грамматическая сторона речи	Сформированность практического навыка использования грамматического материала	Предлоги и наречия. Предлоги, выражающие временные значения (il y a, depuis, pour, pendant, en), направление (a, de, en, pour, par) Наречия	87,3%
		Все виды артикля	92,56%
		Сложноподчиненные предложения, вводимые союзами tandis, que, comme, puisque и др., сложными формами относительных местоимений lequel, laquelle ...	98,25%
		Согласование времен	95,34%
		Сослагательное наклонение. Наиболее частотные глаголы и безличные конструкции, требующие употребления Subjonctif (regretter, craindre, souhaiter)	87,44%
		Условное наклонение	96,05%

Результаты в области проверки сформированности умений в чтении с пониманием общего смысла прочитанного – 95, 4%, что свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности проверяемых навыков чтения. Анализ материалов демонстрирует уверенное владение учащимися следующими учебными действиями: опора на ключевые слова, узнавание различных средств логической связи, соотнесение синонимических высказываний и перифразов, узнавание отличительных черт текстов разных жанров. В тестовые задания включены аутентичные прагматические тексты (инструкции, рецепты, статистические данные) с лексическими единицами, которые не входят в активный словарь учащихся, что позволяет прийти к заключению об умении учащихся использовать контекстуальную и языковую догадку.

В целом можно сделать вывод о высокой степени функциональной грамотности в области чтения.

Результаты контроля грамматических навыков в области французского синтаксиса (сложноподчиненные предложения, вводимые союзами *tandis ... que*, *comme*, *puisque* и др., сложными формами относительных местоимений *lequel*, *laquelle* ...) – 98, 25%, что свидетельствует о высокой степени усвоения данного материала.

Несколько ниже процент правильных ответов в заданиях, касающихся условного наклонения. Несмотря на то, что условные предложения традиционно представляют сложность для учащихся в силу большого числа различий с русским языком, результат выполнения заданий в разделе «Условные предложения» составляет – 96.65%, что является весьма хорошим показателем и свидетельствует о высокой степени достижения уровня функциональной грамотности.

Цифровой эквивалент овладения учащимися материалом по теме «Согласование времён» немногим уступает предыдущему – 95,34%, что можно рассматривать как результат методически грамотно организованной работы педагогов.

Очевидно, что высокая степень методической и языковой компетентности педагогического состава служит залогом хорошего усвоения наиболее сложного грамматического раздела «Артикль», на что указывает весьма высокий балл – 92, 56%.

Максимальное количество ошибок допущено участниками тестирования при ответе на вопросы в разделах, имеющих своей целью проверку степени овладения материалом в разделе «Предлоги и наречия», что в процентном отношении составляет 87,3% и объясняется значительным расхождением морфологических систем романских и славянских языков. Самый низкий балл, равняющийся 87,44%, зафиксирован в ответах на комплекс заданий, направленных на использование сослагательного наклонения, что обусловлено причинами объективного характера, отмеченными выше. Однако следует отметить, что и в этих вопросах учащиеся показали достаточно высокий уровень компетентности.

Выводы и рекомендации

1. Все учреждения, участвовавшие в тестировании, продемонстрировали примерно одинаково высокие результаты, что связано с особенностями образовательной программы этих ОУ (углубленное изучение французского языка).

2. На основании результатов тестирования по французскому языку с использованием модуля «Знак» АИС «Параграф» следует отметить, что у учащихся сформированы навыки чтения с полным и точным пониманием текста и грамматические умения в связном тексте прагматического характера.

3. Учителям французского языка следует расширить читательский репертуар старших школьников аутентичными текстами разной жанрово-стилистической направленности, обучать учащихся основам филологических умений лингвистического текста, использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет.

4. Учителям французского языка следует уделять больше внимания грамматическим явлениям, не имеющим аналога в родном языке. С этой целью рекомендуется использование различных эффективных стратегий систематизации материала (графические способы организации информации: таблицы, схемы, лучевые диаграммы), а также упорядочивание текущего и промежуточного контроля, усиление роли формирующего контроля.

5. Администрации ОУ можно порекомендовать обеспечить учителям и учащимся доступность проведения тренировочных проверочных работ в модуле «Знак» АИС «Параграф».

4.4.7. Обществознание 11 класс

Варианты аккредитационных педагогических измерительных материалов (АПИМ) по обществознанию для 11-го класса содержали задания, аналогичные тем, которые были предложены в демонстрационном варианте АПИМ.

Все задания соответствовали разработанному кодификатору элементов содержания и состояли из двух частей.

Содержание АПИМ определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрания России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). Преемственность с контрольно-измерительными материалами ЕГЭ по обществознанию прослеживается как в подходах к отбору проверяемых содержательных элементов и видов познавательной деятельности, так и в структуре в целом и в формах отдельных заданий.

В части 1 задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из пяти разделов курса обществознания:

- 1) Человек и общество
- 2) Экономика
- 3) Социальные отношения
- 4) Политика
- 5) Право.

Во второй части представлены задания, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе обществоведческого образования.

АПИМ по обществознанию для 11-го класса содержали 15 заданий. В части 1 – 12 заданий типа А с выбором ответа, в части 2 – 3 задания типа В с кратким ответом.

В заданиях были представлены содержательные линии: «Общество», «Познание», «Экономическая сфера жизни общества», «Социальные отношения», «Политика», «Право».

В работу были включены задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Задания первой части работы направлены на распознавание и сравнение признаков, черт, элементов описания социальных объектов, соотнесение теоретического материала с жизненными реалиями, оценивание истинности суждений о социальных объектах. Вторая часть работы проверяла выявление структурных элементов обществоведческого знания с помощью соотнесения видовых и родовых понятий, работу с рядами однородной социальной информации (определение лишнего звена), осуществление выбора нескольких верных позиций (характеристик, проявлений) из предложенного списка.

По уровням сложности задания распределены следующим образом:

- базовый уровень (12 заданий) – 1 балл,
- повышенный уровень (2 задания) – 2 балла,
- высокий уровень (1 задание) – 3 балла.

Общее количество баллов за правильно выполненную работу — 19.

В процедуре тестирования в 2013/2014 учебном году принимали участие 15 гимназий, 1 д/дом-школа, 6 лицеев, 1 общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением предметов, 28 общеобразовательных школ, 2 центра образования.

Общие результаты тестирования по обществознанию за три года отражены в таблице 1.

Таблица 1

2013 г.	2012 г.	2011 г.	Средний балл
78,08	78,99	62,29	4,44

Процент выполнения заданий теста и средний балл по видам ОУ представлены в таблице.

Таблица 1а

Гимназии	Лицеи	СОШ	ЦО	Д/д-школа	ОШ-интернат
84,8/4,72	74,1/4,4	73,5/4,36	65/3,9	54,3/3,4	89,8/4,88

Средний процент выполнения заданий части А (задания А1–А12) составил 79,82%. Это позволяет говорить в целом о сохраняющемся стабильно высоком уровне освоения учащимися образовательных учреждений города программ по обществознанию.

Средние результаты выполнения учащимися заданий части А за последние 3 года представлены в табл. 2 (в%).

Таблица 2

Средний процент выполнения заданий части А по годам

Средний процент выполнения заданий части А в 2011/2012 уч. г.	Средний процент выполнения заданий части А в 2012/2013 уч. г.	Средний процент выполнения заданий части А в 2013/2014 уч. г.
66,92	80,59	79,82

Таблица 3 показывает, что заявленные учебные умения освоены на высоком уровне, выпускникам доступны интеллектуальные операции, демонстрирующие осмысленное владение теоретическими знаниями, понимание понятий, законов, закономерностей, признаков социальных объектов, явлений и процессов. Средний результат выполнения заданий части В составил 74,94%, что значительно выше, чем в 2012/2013 учебном году (44,96%).

Таблица 3

Средний процент выполнения заданий группы В (В1–В3)

Проверяемые элементы содержания	Средний процент выполнения 2011/2012 уч.г.	Средний процент выполнения 2012/2013 уч.г.	Средний процент выполнения 2013/2014 уч.г.
Задание на исключение лишнего элемента в ряду	55,15	79,19	90,4
Задание на осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка	51,66	80,15	80,69
Задание на классификацию путем установления соответствия	28,06	59,1	53,74
Средний процент выполнения заданий части В	44,96	72,81	74,94

Процент выполнения заданий базового уровня части А должен соответствовать диапазону 60–90%. Анализ результатов тестирования показывает, что качественно усвоены учащимися такие понятия как «общество», «личность», «культура», «деятельность», «общественные отношения», «политическая партия», «функции государства». Успешно распознают ученики факторы производства, особенности межнациональных отношений.

Несколько хуже были выполнены задания, нацеленные на проверку знаний учащихся по таким элементам содержания курса обществознания, как «Роль государства в экономике», «Виды знаний».

Задания части А на анализ двух суждений также относятся к каждому из представленных в работе содержательных блоков. Процент их выполнения должен соответствовать диапазону 40–60%. Очевидно, что задания этого уровня выполняются несколько хуже, тем не менее, с большинством подобных заданий учащиеся справились успешно.

Во многом успешные результаты, объясняются тем, что тестирование проводится в данной форме не первый год, а также сохраняются типы заданий части В, что позволяет подготовить учащихся к успешному выполнению тестовых заданий. В этом году количество участвовавших в процедуре образовательных учреждений разных типов резко возросло, и результаты можно считать репрезентативными.

Участники тестирования успешно выполнили задания повышенного уровня: В1 (90,4% верных ответов) на соотнесение видовых понятий с родовыми (исключение лишнего в ряду), задание В2 на осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка (80,69% верных ответов).

Менее успешно учащиеся выполнили задание В3 высокого уровня сложности (задание на классификацию путем установления соответствия) по элементу «Органы государственной власти РФ», «Федеративное устройство России» (53,74% верных ответов). Это, по всей видимости, объясняется тем, что учащиеся 11-х классов формально усвоили теоретические знания, касающиеся полномочий органов государственной власти РФ, компонентов политической системы. Тем не менее, стоит отметить сохранение уровня показателей выполнения учащимися заданий части В АПИМ, несмотря на резко возросшее количество образовательных учреждений разных видов по сравнению с предшествующим учебным годом.

Средний процент выполнения тестовых заданий по обществознанию в 11 классах ОУ составил 74,94%, что полностью соответствует показателям качества подготовки обучающихся по заявленным для государственной аккредитации программам.

Выводы и рекомендации

Учащиеся в целом успешно справились с заданиями АПИМ, продемонстрировав высокие результаты в области формальных знаний и чуть

менее высокие – в тех заданиях, которые были направлены на выявление понимания, использования сформированных умений.

Требования Федерального компонента государственного образовательного стандарта (ФГОС) по обществознанию выполняются во всех образовательных учреждениях, принимавших участие в процедуре тестирования.

На основании анализа статистических данных можно утверждать, что основная часть школьников, принимавших участие в тестировании по обществознанию, усвоила содержание разделов «Человек», «Общество», «Социальные отношения» на высоком уровне.

В целом у абсолютного большинства протестированных учащихся сформированы следующие умения: определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий, характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты, оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям, сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия.

Наиболее сложное задание, которое ученики выполнили хуже всего, было связано с умением осуществлять классификацию путем установления соответствия.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий типа «А» по обществознанию рекомендуется планировать и осуществлять следующие мероприятия в рамках как основного, так и дополнительного образования:

- обучение правилам оформления выполненных тестовых заданий, технологиям выбора правильного ответа;
- решение тематических тренировочных тестовых заданий на различных уроках;
- проведение итоговых зачетных работ по разделам, содержательным линиям курса обществознания.

Основная задача учителя должна быть связана с систематическим развитием и контролем общеучебных и предметных умений учащихся, что соответствует требованиям ФГОС по формированию ключевых способностей деятельности.

При составлении тренировочных и контрольных заданий необходимо смещение акцентов с заданий репродуктивного характера, допускающих получение формального ответа, на задания, требующие рассуждения, понимания смысла понятия, проверяющие умение применять знания в новой ситуации.

Необходимо осуществлять систематический внутренний контроль выполнения учебной программы по курсу обществознания.

5. ОБЩИЕ ВЫВООДЫ

В 2013-2014 учебном году отделом государственной аккредитации образовательной деятельности Управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования Комитета по образованию (далее – отдел) в рамках аккредитационных процедур было организовано проведение мониторинга соответствия качества подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам.

В процессе мониторинга качества подготовки обучающихся использовались разные технологии: компьютерное тестирование с использованием модуля «Знак» автоматизированной информационной системы «Параграф», письменное заполнение тестов на специальных бланках, выполнение практических заданий компетентностного характера.

Для проведения педагогических измерений были разработаны контрольно-измерительные материалы разных типов – в зависимости от уровня образования и используемой технологии. Для учреждений СПО были подготовлены специфические материалы – так называемые КОЗ (компетентностно-ориентированные задания, имеющие целью оценку уровня сформированности компетенций в избранной учащимися профессиональной области).

Использование различных технологий педагогических измерений, а также специально разработанных измерительных материалов разного вида позволили повысить объективность и независимость оценивания.

Аналитические материалы, представленные специалистами ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий» и ГБОУ ДПО(ПК) СПб «Академия постдипломного педагогического образования» по итогам аккредитационных процедур 2013/2014 учебного года, позволяют сделать некоторые выводы и поставить ряд проблем как в области совершенствования процедуры мониторинга качества подготовки обучающихся, так и в сфере качества подготовки обучающихся непосредственно в образовательных учреждениях.

Среди положительных результатов мониторинга можно выделить следующие.

1) Результаты педагогических измерений в учреждениях, где проходило аккредитационное тестирование, в основном соответствуют результатам ЕГЭ в 9-х и 11-х классах (в части подготовленности учащихся на базовом уровне), что является свидетельством объективности и корректности контрольно-измерительных материалов и самой процедуры мониторинга качества подготовки обучающихся.

2) Органами управления образованием и методическими службами городского и районного уровней, а также образовательными организациями проведена большая работа по подготовке педагогов и учащихся к работе с модулем «Знак», что привело к отсутствию технических сбоев при организации процедуры мониторинга качества подготовки обучающихся.

3) Предметные результаты подготовки обучающихся в 2013/2014 году по средним показателям оказались выше, чем в прошлые годы, что является свидетельством серьезной работы городских и районных методических служб и педагогических коллективов образовательных организаций по анализу материалов аккредитационных оценочных процедур прошлых лет и внедрению в практику работы педагогов оценки результатов обучения с помощью современных диагностических процедур, в том числе и с использованием модуля «Знак».

При этом необходимо отметить проблемы, которые были выявлены в ходе аккредитационных оценочных процедур 2013/2014 учебного года.

1) В ряде организаций сохраняются проблемы, связанные с техническим обеспечением компьютерного тестирования. Сам компьютерный парк, мощность серверов, локальные сети, программное обеспечение в этих организациях недостаточно соответствуют тем требованиям, которые необходимы как для организации тестирования, так и для полноценного и планомерного использования компьютерных оценочных процедур в образовательном процессе.

2) В условиях введения Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения меняются целевые ориентиры деятельности образовательных организаций. В число приоритетных выдвигается такой ориентир, как достижение уровня знаний, обеспечивающего компетентностное освоение и решение (на уровне самостоятельной деятельности) задач учебной и социальной направленности. Однако содержательный анализ предметных результатов, полученных в ходе аккредитационных оценочных процедур, показывает, что, как и в предыдущие годы, более низкие результаты показаны обучающимися по заданиям, связанным с анализом, обобщением, классификацией, использованием знаний для решения практической задачи и иными универсальными учебными действиями и компетенциями. Эта ситуация не может не вызывать тревогу, требуется более действенный комплекс мер по её исправлению.

3) Результаты диагностических процедур, проведенных в учреждениях СПО, свидетельствуют о необходимости дифференцированно подходить к разработке контрольно-измерительных материалов для обучающихся этих учреждений – с учетом особенностей учебных программ по общеобразовательным предметам и по предметам профессионального цикла.

4) При обработке результатов тестирования в настоящее время в основном используется два типа данных – средний балл и процент учащихся

ся, справившихся с каждым заданием. Степень информативности этих показателей недостаточна для аналитических задач, связанных с оценкой качества образования. Необходимо использовать и другие подходы к оценке данных, которые сегодня применяются в стандартных оценочных процедурах, например, кластерный подход. Важно отметить также, что при оценке результатов тестирования специалисты-предметники ГБОУ ДПО(ПК) СПб «Академия постдипломного педагогического образования» используют удобную для них индивидуальную структуру анализа данных по каждому предмету. При таком подходе данные не всегда сопоставимы. В связи с этим важно разработать единую структуру анализа результатов тестирования, применимую ко всем предметам, которая могла бы использоваться при оценке результатов аккредитационных оценочных процедур.

По результатам мониторинга качества образования, проведенного в ходе аккредитационных процедур 2013/2014 учебного года, можно сформулировать ряд предложений для разных уровней системы образования.

Управление по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования Комитета по образованию

- продолжит работу по совершенствованию системы разработки и экспертизы контрольно-измерительных материалов разных типов с целью повышения их качества;
- организует работу по составлению банка тренировочных и контрольных заданий с учетом необходимости изменения количественного соотношения заданий репродуктивного и компетентностного характера в сторону увеличения доли последних.

ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий» и ГБОУ ДПО(ПК) СПб «Академия постдипломного педагогического образования» необходимо

- разработать и использовать при обработке результатов тестирования более информативные показатели, чем среднестатистические данные;
- сформировать общие принципы и структуру анализа данных, единые для всех предметов.

Учреждениям повышения квалификации следует

- при организации повышения квалификации для учителей-предметников и заместителей руководителя ОО по учебной работе больше внимания уделять темам, связанным с использованием учебных тестов и анализом их результатов.

Отделам образования администраций районов Санкт-Петербурга и районным информационно-методическим центрам целесообразно

- при формировании районной системы оценки качества образования шире применять оценочные процедуры с использованием модуля «Знак» автоматизированной информационной системы «Параграф»;

- использовать имеющиеся результаты мониторинга качества подготовки обучающихся как основание для диагностики и корректировки возникающих проблем, оказания своевременной и адресной помощи образовательным организациям, учителям и учащимся, а также для принятия соответствующих управленческих решений;

- рассмотреть вопрос об организации в рамках системы повышения квалификации обучения школьных команд использованию модуля «Знак» автоматизированной информационной системы «Параграф» в образовательном процессе.

Образовательным учреждениям рекомендуется

- организуя систему методической работы, обмена опытом и внутрифирменного обучения, уделить особое внимание проблеме оценивания результатов обучения, согласованию позиций педагогов в этом вопросе с требованиями федерального образовательного стандарта;

- при планировании контрольно-оценочных процедур, подборе тренировочных и контрольных заданий активнее использовать возможности модуля «Знак» автоматизированной информационной системы «Параграф»;

- при составлении рабочих программ по предметам предусмотреть систематическое повторение и обобщение изученного материала на основе использования метапредметных умений и компетенций;

- при планировании внутришкольного контроля уделить особое внимание выполнению требований образовательного стандарта по формированию универсальных учебных действий и компетенций на основе предметных знаний;

- активно привлекать педагогов к разработке диагностических материалов и проведению оценочных процедур в рамках мониторинга качества образования в образовательной организации;

- активизировать работу по повышению качества технических ресурсов и уровня квалификации кадров, осуществляющих обслуживание техники и локальных сетей.

Результаты проведенного мониторинга и его анализ могут стать предметом интереснейшего профессионального обсуждения городских, районных и школьных методических объединений в контексте подготовки к переходу на Федеральные государственные образовательные стандарты.

**Аналитические материалы раздела 4
по результатам предметного тестирования учащихся
подготовлен специалистами СПб АППО.**

1) Начальное общее образование:

1. Бойкина М.В., ст. преподаватель кафедры начального образования
СПб АППО

2. Глаголева Ю. И., к.п.н., зав. кафедрой начального образования
СПб АППО

2) Основное и среднее (полное) общее образование

1. Александрова С.В., преподаватель кафедры социального образования
СПб АППО (обществознание, 9 класс, 11 класс)

2. Андреевская Т.П., к.п.н., доцент кафедры социального образования
СПб АППО (история, 9 класс)

3. Белова М.Г., ст. преподаватель кафедры филологического образования
СПб АППО (литература, 9 класс)

4. Вышенская Ю.П., к.ф.н., доцент кафедры иностранных языков СПб
АППО (французский язык, 9 класс, 11 класс)

5. Гайсина С.В., ст. преподаватель кафедры инновационных образова-
тельных технологий СПб АППО

6. Гвоздинская Л.Г., старший преподаватель кафедры филологического
образования СПб АППО (русский язык, 11 класс)

7. Домбровская С.Е., ст. преподаватель кафедры естественнонаучного
образования СПб АППО (химия, 9 класс, 11 класс)

8. Журавлева О. Н., к.п.н., доцент, зав. кафедрой социального образова-
ния СПб АППО (история, 11 класс)

9. Костюк Е. В, ст. преподаватель кафедры иностранных языков СПб
АППО (английский язык, 11 класс)

10. Кузнецова Т.С., к.п.н., доцент кафедры естественнонаучного образо-
вания СПб АППО (география, 9 класс)

11. Ларионова И.В., старший преподаватель кафедры иностранных язы-
ков СПб АППО (английский язык, 9 класс)

12. Левашко Е.В., к.б.н., ст. преподаватель кафедры естественнонаучного
образования СПб АППО (биология, 9 класс)

13. Лукичева Е.Ю., к.п.н., доцент, зав. кафедрой физико-математического
образования СПб АППО (математика, 9, 11 класс)

14. Малкова Ю.В., к.ф.н., доцент кафедры филологического образования
СПб АППО (литература, 11 класс)

15. Никитина Л.К., старший преподаватель кафедры иностранных языков
СПб АППО (немецкий язык, 9 класс, 11 класс)

16. Павлова Г.А., к.п.н., старший преподаватель кафедры иностранных
языков СПб АППО (биология, 11 класс)

17. Шерстобитова И.А, к.п.н., доцент кафедры филологического образо-
вания СПб АППО (русский язык, 9 класс)

**АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ
ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ,
ДИСЦИПЛИНАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА
И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ**

*(по итогам проведения тестирования обучающихся и выпускников
образовательных учреждений Санкт-Петербурга,
реализующих общеобразовательные программы и программы
среднего профессионального образования
в 2013-2014 учебном году)*

Компьютерная верстка – С.А.Маркова

Подписано в печать 26.08.2014. Формат 60х90 1/16.
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 10,38. Тираж 100 экз. Зак. 157.

Издано в ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества
образования и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А